

ПОГРЕБНЯК НИКОЛАЙ
СОЧИНЕНИЯ В ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ

Том 2
ЕСЛИ ГОСПОДЬ ВЫВЕЛ
ВАС ИЗ ЦЕРКВИ...

Это не исповедь,
это откровение Божие



ПОГРЕБНЯК НИКОЛАЙ

СОЧИНЕНИЯ В
ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ

Том 2

ЕСЛИ ГОСПОДЬ ВЫВЕЛ
ВАС ИЗ ЦЕРКВИ...

*Это не исповедь,
это откровение Божие*



All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means electronic or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from both the copyright owner and the publisher.

Requests for permission to make copies of any part of this work should be e-mailed to: altaspera@gmail.com

Литературный корректор: Флегонтова Галина.

Published in Canada by Altaspera Publishing & Literary Agency Inc.

Об авторе.

Родился в 1961 г. в с. Антоновка Кокчетавской области. В январе 1995 г. по вере принял водное крещение в РПЦ. Работал в центре реабилитации, исполнял дьяконское служение и читал лекции. После травмы во время уличного богослужения, на инвалидности. Автор книг: «Семь дней творения – семь тысячелетий истории человечества»; «О чем спорят христиане»; «Дева Мария: правда и вымысел о Её жизни» и других, а также рассказов и статей по проблемным вопросам Церкви.

О книге

Два товарища, члены церквей разных деноминаций, задумали написать роман – необычный роман, в котором рассказано об отлученных и изгнанных верующих: об их переживаниях, их жизни и... духовном росте во Христе Иисусе. В книге не просто приведено, а досконально исследовано по Священному Писанию на достоверность, откровение Божие, что перед приходом Антихриста все церковные деноминации отрекутся от Иисуса Христа не только делами и помыслами, но и учением своим. И это духовное отступление в церквях уже началось и с каждым годом становится шире, глубже и коварнее, и не остановится вплоть до Второго Пришествия.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ, ИЛИ РАССКАЗ О ПОСЛЕДНИХ ДНЯХ ПРЕБЫВАНИЯ В ПОМЕСТНОЙ ЦЕРКВИ.....	5
Откровение 2:4	5
Когда мы немощны, Дух Святой являет силу	8
 ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ЖИТЬ ВО ХРИСТЕ ВНЕ ПОМЕСТНОЙ ЦЕРКВИ	11
ПЕРВЫЙ ЭТАП: ЖИВИ ВО ХРИСТЕ, БУДУЧИ ИЗГНАННЫМ ЛЮДЬМИ ИЗ ЦЕРКВИ	13
Уроки хождения верой в новых условиях	16
Стать учеником Святого Духа – другого пути нет	21
Степаныч, кем ты себя считаешь?.....	24
САМОЕ ВАЖНОЕ ДЕЛО ЦЕРКВИ	29
Что же вы сделали, судьи – лицемеры?.....	34
ИЗГНАННЫЕ ВАМИ – ОНИ ТОЖЕ СВОИ ДЛЯ БОГА!	49
Изгнанные Божиим чувствуют жизнь земной Церкви сильнее, чем ходящие в церковь	52
ЦЕРКВИ - ГОНИТЕЛИ	55
«За что» пастыри гонят некоторых христиан	57
А церкви – почему церкви гонят христиан?	65
Как быть, когда в церкви властвуют гонители	68
ВТОРОЙ ЭТАП: ПОЗНАЙ СЛОВО: «ЭТО Я, ГОСПОДЬ, ВЫВЕЛ ВАС ИЗ ЦЕРКВИ»	73
Почему Бог выводит сейчас из церквей не отступников, а верных Христовых	76
Вера испытывается выбором между послушанием Духу Святому или соблюдением буквы церковного закона	81
Бог ПРОТИВ самовольного выхода из церкви	87
ТРЕТИЙ ЭТАП: ПОЗНАЙ БЛАГОДАТЬ ХРИСТОВУ	93
Божья благодать спасает нас из «Египта» религии	94
В чем суть благодати Христовой здесь, на земле	111

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП: ВСЕЦЕЛО ДОВЕРЬСЯ БОЖЬЕЙ ЛЮБВИ	121
ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ОТКРОВЕНИЕ БОЖИЕ	129
ПОЗНАНИЕ ОТКРОВЕНИЯ ОБ ОТСТУПНИЧЕСТВЕ ЦЕРКВЕЙ	131
Три периода познания Степанычем откровения	138
ОТСТУПНИЧЕСТВО ЦЕРКВЕЙ ОТ ХРИСТА НАЧАЛОСЬ: ПЕРВАЯ СТАДИЯ	147
Человекоугодничество – это идолопоклонство	148
Они уже пришли... (пастыри-любостяжатели)	172
«Великострадальцы»	215
БЛИЖАЙШЕЕ БУДУЩЕЕ: ВТОРАЯ СТАДИЯ ОТСТУПНИЧЕСТВА	221
Ответ тому, кто говорит... ..	225
Экуменическое движение – начало воплощения цели сатаны	238
Авторитетная ложь особенно опасна	246
Теория эволюции – учение Антихриста	258
В ПОСЛЕДНЮЮ СЕДМИНУ ВСЕ ЦЕРКОВНЫЕ ДЕНОМИНАЦИИ ИСПОВЕДУЮТ АНТИХРИСТА	269
Наше время и будущее глазами Апостола Иоанна	269
Проповедано будет сие Евангелие... ..	278
Новый Храм будет пустым	279
Как будет выглядеть Антихрист	282
ЧТО ВЕРНЫЙ ОСТАТОК МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ДЛЯ ЦЕРКВИ	285
Нужно ли устраивать охоту на «волков»?	288
О сатанинской подделке духовной брани за церковь.....	299
Обретите верность и любовь как у пророков Божьих	300
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	303
БИБЛИОГРАФИЯ	307
ПРИЛОЖЕНИЕ: КРАТКИЙ СПИСОК ПРОИЗВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ФАКТЫ ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ТЕОРИЮ ЭВОЛЮЦИИ	311

ВВЕДЕНИЕ, ИЛИ РАССКАЗ О ПОСЛЕДНИХ ДНЯХ ПРЕБЫВАНИЯ В ПОМЕСТНОЙ ЦЕРКВИ

Откровение 2:4

– Помолившись, в тот день я сел читать Книгу Откровения: *«Ангелу Ефесской церкви напиши: ... ты много переносил и имеешь терпение, и для имени Моего трудился и не изнемогал. Но имею против тебя то, что ты оставил первую любовь твою. (Откр.2:1-4)»*¹ – так начал свой рассказ Степаныч – мой старинный друг (так мы его звали в институте, а студенческие прозвища, как известно, никогда не устаревают среди однокашников). – **ТЫ ОСТАВИЛ ЛЮБОВЬ ТВОЮ** – эти слова яркой вспышкой отпечатались в разуме моем.

Мы сидели у него на кухне, пили настоящий, сваренный в турке кофе, и размеренно беседовали. Степаныч уверил, что разговор предстоит на тему, важную и для него, и для меня, а там, как решу, может, и для читателей. И действительно разговор так захватил меня, что вылился в целый ряд бесед – с их содержанием я и хочу познакомить вас, уважаемые читатели. Но сразу должен предупредить, что рассказ Степаныча представлен в литературной обработке, так как мой рассказчик, хотя человек и образованный, говорит так невнятно, что зачастую хочется позвать толмача, чтобы перевел с его русского на русский. Особенно если увлечется, то тут уже не просто жует и глотает буквы и части слов, а прямо чамкает их с причмокиванием. К тому же если

¹ Библейские цитаты приведены в Синодальном переводе и выделены *курсивом*.

прибавить сюда его паузы... да я просто не смогу передать его речь.

– «Но имею против тебя то, что ты оставил первую любовь твою. (Откр.2:4)» – эти слова вперились в ум мой и не выходили из сердца моего – продолжал Степаныч. Я стал просить Господа: «Боже! очисти меня от грехов моих, возврати любовь Твою!». – И был ответ Господень: «Сии слова сказаны для пастыря вашей церкви: дабы он покался и творил дела любви.»

Я поделился чудным переживанием со своей женой, Любовью и детьми, и мы взяли пост и молились: от Бога ли было сие слово? И услышана была молитва наша, и последовало подтверждение: «Иди, увещевай и обличай сейчас, ибо через полгода будет уже поздно.» Еще Господь Бог открыл, что через многие печали нам пройти предстоит, но чтобы мы не отчаивались, ибо Он с нами, и не оставит нас, и не покинет нас.

«Через три дня я беседовал с пастором...» – наверное, лучше будет, если я напишу просто: «пастор» – без личного имени, а то назови я его по имени, члены церковей, где пастыри с другими именами подумают: «А! ну это нас не касается!». Или того хлеще – кто иск учинит: как посмел автор опорочить его честное имя. Поэтому пусть будет: «Через три дня я беседовал с пастором (у них в церкви говорили не пастырь, а пастор²) и, как тогда думал, со своим другом, о слове Божьем для него, сказанном через Писание,» – продолжил рассказ Степаныч. Мы долго говорили в тот вечер. Вспомнили и самые первые годы церкви, когда проводили собрания, где придется, вплоть до того, что выкупали все билеты на сеанс в кинотеатре и проводили в эти два часа там свои богослужения. Вспомнили о гонениях в то время, когда оставленные без поддержки епископа и

² Мои авторские примечания.

старших братьев, которые «оптом» эмигрировали в сытую Америку, вынуждены были проводить богослужения на улице, а затем в полуразрушенном здании бывшей фабрики в сибирские морозы без отопления. Да, всякие были внешние трудности, но в то время в церкви была любовь. И, пусть еще неумело, но мы искренне являли любовь Христову сначала братьям и сестрам по вере, а затем и всем людям вокруг — не столько словами, сколько жизнью свидетельствовали Благою Весть. Но что же произошло с тобой, мой дорогой пастор, после того, как милостью Божьей у нас появилась возможность приобрести церковное здание? Да, согласен, что здание требует средств на содержание и на обустройство; да, у нас появился штат работников, но откуда в тебе появилась такая жажда власти и денег? Откуда возникла презрительность и подозрительность к простым верующим? Почему ты взрастил в церкви доносчиков и сплетников (дословное выражение Степаныча: «развел стукачество в церкви»)? Почему, если раньше к нам в церковь приезжали мужи Божьи, направляемые Господом для поддержки и духовного роста верующих, то сейчас ты приглашаешь «нужных людей». Духовно пустых людей, но которые могут посодействовать в получении финансовой помощи. Куда делись прежние мужи Божьи?

Я увещевал пастора со слезами, — вздохнул Степаныч. Увещевал вспомнить прежнее и вернуться к любви духовной. Умолял опомниться и расставить для себя приоритеты, что важнее: вверить себя и церковь в волю Божию, или искать славу и богатства тленные. Заниматься тем, что — тлен, — даже если эти дела и вершатся под лозунгом трудов и мероприятий во имя Бога. И мне показалось, что дошли слова мои до сердца его.

«Мы расстались по-доброму, и пастор просил меня молиться за него,» — завершил Степаныч рассказ об

откровении Божьем и о беседе с пастором (как оказалось, последней их беседе).

«Просил молиться. Но молился ли я в тот вечер? Почти не молился. Счастливый, что исполнил волю Божью, я приехал домой и думал, что теперь всё решится и исправится само собой,» – задумался мой рассказчик. И угас огонек в глазах, который засиял изнутри его, когда вспоминал о первых годах их поместной церкви. Он даже весь как-то сгорбился, постарел и, кажется, стал ниже от мысли: «А ведь я почти не молился за пастора в тот вечер».

– Конечно, всё в руках Божьих, и Он был в силах подвинуть на ходатайственную молитву за пастыря любого другого верующего, даже всю церковь, – размышлял я, выслушав исповедь Степаныча. Но так уж устроен человек, что, оборачиваясь назад, обязательно подумает: «Эх, а если бы я сделал то-то и то-то, может, и по-другому всё было бы?». Рассуждая так умом своим, я, конечно, очень сомневаюсь, что проводи Степаныч даже всю ту ночь в молитве за пастыря – не произошли бы печальные события, о которых он повел свой рассказ далее. Но окажись я или вы, уважаемые читатели, на его месте, неужели не закралось бы сомнение: эх, если бы...

Когда мы немощны, Дух Святой являет силу

– Послушай, Степаныч, а почему Господь именно тебе сказал: иди и увещевай, иди и обличай? Неужели в вашей церкви больше некому было? Неужели не было других пастырей (или пасторов), епископа, наконец, которые могли бы исполнить волю Божью? Ведь ты в церкви работал администратором – по сути – простым завхозом.

– Не знаю, может, и не было? Но ни епископ, ни второй пастор, как показало будущее, не захотели рисковать своим

«куском пирога», который они имели от дружбы с тем пастором. Хотя, какая это дружба, если за мзду?

Но давай я вернусь к рассказу о наших последних днях в поместной церкви: вопреки моему благодушному ожиданию, на другой день пастор уже ни здороваться, ни разговаривать со мной не стал. Посоветовавшись кое с кем из церковного совета, после воскресного богослужения он объявил мне, что с завтрашнего дня я уволен с работы: «На тебя нет денег в церкви,» – так объяснив причину увольнения. Затем подстерег в коридоре Любаву и потребовал, чтобы она осудила меня – своего мужа. На её категоричный отказ и слова, что она тоже считает, что сказанное в (Отк.2:4) было от Бога – последовало предупреждение: вы будете поставлены на замечание и, если не покаетесь, то через месяц будете отлучены, как лжепророк и его жена.

На следующей же неделе срочно собрали церковное собрание и нас поставили на замечание, а через две недели пастор объявил, что я отлучен. С тех пор мы уже не ходили в ту церковь.

– Итак, у тебя получился рассказ о том, как отлучили человека от церкви, – я понимаю, если бы отлучили от Православной Церкви, то это было бы событие, а у протестантов, насколько знаю, такое происходит сплошь и рядом. Конечно, для вашей семьи отлучение стало великим потрясением и горем, но согласись, в твоей истории ничего необычного нет. Стоит ли занимать время и внимание читателей?

– Погоди, Николай, спору нет, ты автор и тебе решать, о чем стоит писать, о чем нет, но не торопись с выводами; ибо я рассказал лишь вступление к истории, которой хочу поделиться с тобой и твоими читателями. Пойми, отлучение оказалось для нас не концом, а началом, вернее, **продолжением Школы Христовой** на новом, ранее

непостижимом духовном уровне. Вот об этом Божьем откровении я и хочу рассказать.

Тут я подумал: а может, Степаныч прав в том, что отлучение иногда может стать не концом, а новым, ранее недостижимым откровением в познании Бога? Хотя нет, это звучит слишком парадоксально. Но, с другой стороны, в последние времена, когда в церквях всё меньше остается места для благочестия, когда большинство их членов более сребролюбивы, чем боголюбивы, изоляция от такой религиозной среды иногда действительно может послужить не во вред, а во благо истинно верующим? Ибо когда верующие остаются одни, гонимые и беспомощные, тогда у них возникают ранее небывалые благоприятные условия для явления Силы Божьей. Вспомните восклицание Апостола Павла после того, как он трижды молил Бога об освобождении его от причинявшего страдания жала сатаны, и получил отказ: *«Посему я благодушествую в немощах, в обидах, в нуждах, в гонениях, в притеснениях за Христа, ибо, когда я немог, тогда силен. (2Кор.12:10)»*.

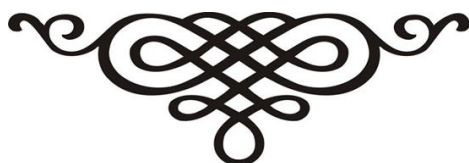
Если Павел прав, то, в таком случае получается, что и Степаныч может оказаться правым.

Братья и сестры во Христе, когда вы немощны, когда издали увидев, члены бывшей вашей поместной церкви опасливо переходят на другую сторону улицы (чтобы кто не уличил в общении с отлученным), когда вы почти не имеете шансов устроиться на работу, что еще остается? Только молиться и уповать на Бога. Истинно молиться и уповать, а не по поговорке: «На Бога надейся, а сам не плошай».

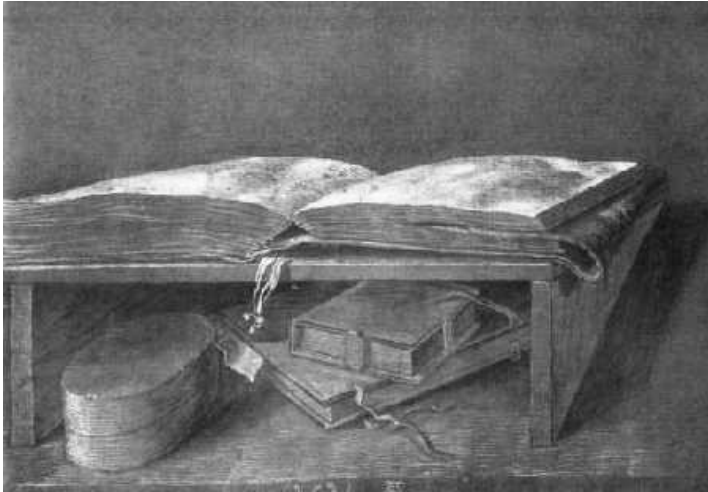
Итак, для Степаныча и его семьи наступил новый этап в познании Господа Бога. Каким он был, и что волновало, что мучило наших новоизгнанных в первую очередь? Не будем гадать – лучше спросим у самих героев книги.

Часть первая.

**Жить во Христе вне
поместной церкви**



И сказал Амасия Амосу: провидец! пойдя и удались в землю Иудину; там ешь хлеб, и там пророчествуй, а в Вефиле больше не пророчествуй, ибо он святыня царя и дом царский. (Ам.7:12,13)



ПЕРВЫЙ ЭТАП: ЖИВИ ВО ХРИСТЕ, БУДУЧИ ИЗГНАННЫМ ЛЮДЬМИ ИЗ ЦЕРКВИ

«Это была наша скамейка, мы с Любовой сидели на ней, сидели и молчали: не было сил ни на слова, ни на эмоции. Но тяжелее всего то изгнание из церкви ударило по детям: они сразу лишились и друзей, и привычного образа жизни, а другого ведь у них не было – что и говорить!» – мимоходом вспомнил Степаныч.

Погода сегодня хорошая: солнышко и небольшой морозец. Мы прогуливаемся по аллее; вернее, это даже не аллея, а так, тротуар, вдоль которого кое-где стоят деревца вперемешку с пиво-сигаретными ларьками да выглядывают из сугробов скамейки.

– Слушай, раз речь снова зашла о тех событиях, о вашей церкви, расскажи, с чего начиналась твоя духовная Школа сразу после изгнания? Каким образом Господь Бог вел и научал тебя: ведь рядом уже не было ни поместной церкви с привычной религиозной жизнью, ни пастырей с их проповедями, ни даже верующих, с кем можно было бы поделиться о прочитанном или пережитом?

– Да, все изменилось в жизни, осталась неизменной только милость Божия. Только упование на Его милость. Я молился о том, чтобы Господь Бог даровал нам истинных учителей, и Он чудесным образом ответил на молитву. В те времена интернет только появился в нашем городе – помнишь, вначале был по пластиковым картам с замазанными кодами, по телефонным линиям связи? Такой, с шипением и пищанием? И покупая карты, я, где мог, скачивал и распечатывал христианские книги, начиная с посланий Климента, Игнатия и Ермы – учеников Апостольских, далее – Апологеты, Отцы Церкви. Это было потрясающе! Для меня открылся целый новый мир, о

котором я ранее лишь слухом слыхивал, но чтобы так погрузиться в жизнь Церкви 1-3 веков, ... – а тут еще «Церковная история» Евсевия Кесарийского, «Иудейская война» Иосифа Флавия – я не просто читал, а изучал. Изучал, как прилежнейший ученик, вел записи, вел дневник чтения Библии, создал свою картотеку цитат из книг наподобие Библейской Симфонии.

Мы семьей молились о проповедях, и Господь направил мои очи на сайты с проповедями и книгами протоиерея Александра Меня и протестантского пастыря Давида Вилкерсона. О! Это было еще одно откровение: оказывается, настоящие проповедники – это истинные пророки Божии, это высокообразованные, интеллигентные люди, прекрасно знающие классическую литературу. И, что удивительно, что было явным свидетельством присутствия Духа Святого – я многократно замечал, что читаю как раз те проповеди, которые нужны были нам именно в тот день, которые отвечали на насущные наши вопросы.

Единственное, чего нам очень не хватало, это живого общения с верующими. Не о религиозной жизни мы вспоминали, не о мероприятиях и богослужениях – они размылись в памяти, стали смутными и далекими, а вспоминали о живом общении, о дружбе с братьями и сестрами по церкви (бывшими братьями и сестрами).

– Ты упомянул, что изгнание из церкви тяжелее всего ударило по детям, что они лишились друзей и привычного образа жизни. Ладно, ты, вернее, вы с Любаваой знали, на что шли, но, получилось, пострадали больше всех почему-то ваши дети? Просто, я сейчас вспомнил повесть Василя Быкова: «Сотников» – там герой повествования, будучи больным, мучаясь от кашля, пошел за пропитанием для партизанского отряда, и каков был конец? Из-за его «благородного», но необдуманного шага погибли и он сам, и девочка Бася, и старик Петр, и многодетная мать Дёмчиха,

да, по сути, и его спутник, партизан Рыбак. Да Сотников погиб смертью героя, но... может, так и ты, Степаныч, со своим откровением? – Захотелось побыть «героем веры»?

– Ты, Коля, затронул самую боль моего сердца: во сто крат легче самому переносить испытания и гонения, чем видеть, как переносят их твои дети. Больно, видеть, как отвергают и презирают детей их друзья из-за того, что отца с матерью отлучили от церкви. Но ты со своими рассуждениями не прав, совершенно не прав! И не вздумай лепить к нашей ситуации историю с партизаном Сотниковым – таким сравнением ты не только нас обижаешь, а подвергаешь сомнению еще и мудрость Божьего выбора.

Да, было трудно, но с нами была благодать Христова. Недавно в разговоре сын сравнил нашу семью с маленькой церковью. Рассуждая дальше, мы увидели, что место из Писания: *«И как, по данной нам благодати, имеем различные дарования, [то], [имеешь ли] пророчество, [пророчествуй] по мере веры; [имеешь ли] служение, [пребывай] в служении; учитель ли, - в учении; увещатель ли, увещевай; раздаватель ли, [раздавай] в простоте; начальник ли, [начальствуй] с усердием; благотворитель ли, [благотвори] с радушием. (Рим.12:6-8)»* – относится и к нам. Уже сейчас становится видно, какой духовный дар в ком более всего развивает Дух Святой. И все вместе мы как бы дополняем в духовной жизни друг друга. Так что напрасно ты, Николай, заговорил о духовной смерти. Напрасно, ибо милость Божия с нами, и ведет она нас не к смерти, а к жизни во Христе Иисусе. Да, трудным и многослезным оказался наш путь жизни во Христе, но это путь к свету Жизни, а не во тьму греховной гибели, и год за годом я все более убеждаюсь в сем. Слава всеумудрому и многомилостивому Богу!

– Степаныч, я-то знаю о вашей семье, но у читателей возникнут вопросы: особенно, когда ты упомянул о том, что

ваше изгнание из церкви в полной мере коснулось и детей, – поэтому не сердись на меня за то, что поднял эту тему.

– Ладно, пошли домой. Мог бы и сам что-нибудь придумать, нечего приставать с вопросами, да еще повесть Быкова припел сюда... «предусмотрительный» ты наш!

Так мы и шли по тротуару, наспех очищенному от снега. Степаныч еще немного поворчал (больше для приличия), и совершенно успокоился, даже наоборот, радовался солнышку и морозцу, и, наверно, тому, что мы поговорили на тему, которую родители как-то стесняются оглашать, а носят в себе со всеми ее волнениями и радостями.

Уроки хождения верой в новых условиях

Вот мы и дома!

– Как вижу, для тебя, Степаныч, прогулка получилась не только путешествием в пространстве, но и во времени. Кстати, интересную тему ты затронул: как себя чувствуют отлученные от церкви, и что их волнует в первую очередь? Согласитесь и вы – уважаемые читатели, ведь не многие из вас могут сказать: я знаю, я пережил это. Кто лично не пережил – тот не знает, он может лишь предполагать гадательно. Гадательно: как мы с вами гадали, что чувствует человек, когда, например, зубы дергают, пока нам не вырвали первый зуб. Потом то мы уже знали! – Во мне проснулся естествоиспытатель, и захотелось не только рассмотреть, вернее, послушать, но и пальчиком потрогать эту «козявку» о которой мы вот уже дважды беседовали: «Хорошо, Степаныч, но всё о чем ты рассказывал раньше, были лишь внешние действия, а что происходило у вас в сердцах? Раз речь зашла о духовной Школе, то её уроки познаются по духовным плодам и только по ним.»

– Ты имеешь в виду: *плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание (Гал.5:22,23)?* О таком духовном плоде тогда еще рано было говорить, а, впрочем, и сейчас, кто из нас, христиан, может сказать, что ему присущи сии плоды Духа Святого? Сначала нужно было разобраться, что же произошло с нами? И помаленьку, шаг за шагом, Господь начал открывать познание об этом, открывать через наше хождение верой в Него.

Видишь ли, дорогой мой друг, Коля, в религиозной среде любят поговорить о вере, но почему-то говорят лишь об её атрибутах; точно так же как любят поговорить о дарах Святого Духа – абстрактно, вообще поговорить, а не применительно к себе. Но мы оказались в ситуации, когда были вынуждены жить по вере реально; так как стояли перед чертой жизни и смерти – духовной жизни или смерти.

Естественно, первые уроки хождения верой во Христа Иисуса, начиная с духовного рождения, мы, как и все верующие, проходили в лоне поместной церкви. И это правильно, ибо сказано в Писании: *«Как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение; ибо вы вкусили, что благ Господь. (1Пет.2:2,3)»*. Но Божьим промыслом уготовано не вечно пребывать в младенческом духовном возрасте; да Святой Дух и осудит, если в ком не будет духовного роста, вспомни: *«Я питал вас молоком, а не [твердую] пищу, ибо вы были еще не в силах, да и теперь не в силах, потому что вы еще плотские. (1Кор.3:2,3)»*.

Но как быть, если в поместной церкви не дают «твердой духовной пищи», если там дают только «духовное молоко»? В нашей же церкви поступили и того хлеще: нашли мирские заменители «твердой духовной пищи» – это гуманитарные программы. Считаешь себя зрелым христианином, хочешь

духовно расти – на, – тyani такое-то или такое-то гуманитарное служение, но не вздумай искать путей Божьих в его исполнении – есть четкие указания пастора, есть четкие инструкции – им следуй.

Но давай, Николай, вернемся к урокам Божьей веры...

– А, вспомнил, уж не к тем ли «Урокам» ты, Степаныч, клонишь, что я читал на сайте «Самиздат»? Ты еще пытался нас учить...

– Было дело, каюсь, грешен, очень уж захотелось почувствовать себя учителем за церковной кафедрой – хотя бы виртуально. Но та статья была написана почти сразу, как мы остались одни, и написана совсем для другой цели (опубликовал же я её спустя восемь лет). Кстати, именно таким образом: записывая и размышляя над написанным, я как бы раскладывал для себя по полочкам ответы на вопросы, которые меня в тот момент больше всего волновали. А сейчас эти записи послужат нам дневником, который поможет мысленно вернуться в прошлое.

Возможно читатели этому и не поверят, но не жажда справедливости и даже не обида, а именно вопрос: кто мы теперь в глазах Бога, волновал нас в первую очередь. Ведь нас много лет учили, что вне поместной церкви вы богоотступники, а уж тем более, если вы отлучены некой церковной деноминацией.

Кем же мы теперь являемся перед Богом?!

С одной стороны, мы ясно видели, что Господь с нами, что Его любовь не угасла – наоборот, на каждом шагу Он являл нам знаки Своего благорасположения. Но, с другой стороны, неимоверно давил груз религиозного учения, что теперь мы отлучены от Церкви – Тела Христова.

Раздираемый внутренними противоречиями, я как бы заново начал постигать для себя истину Священного Писания о вере и о верующих. Постигать постепенно, по мере готовности вместить ее.

Да, в первую очередь Господь начал менять мое отношение к вере, как таковой – задумался, вспоминая пережитое, Степаныч. Ибо я, как, наверно и многие, вспоминая слова Писания: *«Если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: "перейди отсюда туда", и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас. (Мф.17:20)»* – больше хотел иметь некое могущество, силу даваемую верой, чем саму веру. Но последовал Божий ответ: **«Да будет не твоя воля, но Моя воля!»**.

Именно с этого закона началось познание Божьей веры в новых условиях, и я согласился с Божьим законом – не сразу, но согласился и смирился под непреложную его власть.

Следующим шагом познания реальной жизни по вере стало не просто уяснение, а духовное познание и, в конце концов, душевное смирение под закон: ученик не выше своего учителя, и слуга не выше своего господина.

Ученик не выше учителя, и слуга не выше господина своего: довольно для ученика, чтобы он был, как учитель его, и для слуги, чтобы он был, как господин его. Если хозяина дома назвали вельзевулом, не тем ли более домашних его? (Матф.10:24,25)

Тут Степаныч, так увлекшийся своим проповедованием, что перестал замечать, что он совсем не за церковной кафедрой, вдруг остановился и уставился на меня: «Ну, что ты посмеиваешься себе в усы? Думаешь это так просто: взял и избрал подчинение Божьей воле, а не человекам? Конечно, если абстрактно, не применяя к своей жизни, то легко. А ты попробуй устоять в вере, если приходится делать выбор: у кого быть в учениках – у людей, или у Бога, когда сердце тебе говорит, что твой начальник ищет не Божьего, а своего, а разум противится и уговаривает: но от этого человека ведь зависит благополучие твое и твоей семьи: ну что тебе стоит поддакнуть ему, пойти на маленький компромисс с совестью! А сам, мол, продолжай думать, как думаешь.

Изломаешь душу в сомнениях,» – грустно заключил он свою тираду.

– Извини, но я иронизирую не над твоими словами, а над тем, как ты увлекаешься и горячишься. И еще: ты, конечно, правильно говоришь о послушании Господу Богу, но в реальной, повседневной жизни ведь не всегда будешь помнить духовные законы, разве что, как ортодоксальные Иудеи, нацепить на себя тфилин (черную коробочку с выписками из Пятикнижия)?

– Согласен, здесь нужно что-то такое, что запомнилось бы на всю жизнь, как пережитая операция, что ли. А знаешь, что частенько удерживает меня от падения? Память о моих грехах и о том позоре, той печали, что я переживал и переживаю, вспоминая их. Да, только память о своих грехах, память о покаянии может удержать от падения – память о чужих – никогда не удержит.

В предостережение читателям твоей, Николай, книги хочу сказать: «Запомните для себя, что сатана и грех ни в каком компромиссе не согласятся на приближение человека к Богу, они всегда будут склонять человека в пропасть гибели: иначе, грех стал бы служить к жизни, а сатана перестал бы быть искушителем и клеветником,» – встрепенулся Степаныч, как бы на минуту вновь погрузившись в воспоминание какого-то своего греха.

Господи, будь милостив к нам грешным!

– Подожди, Степаныч, но ведь уроки Божьей веры, о которых ты сейчас говорил, почитай все верующие начинают усваивать еще будучи в церкви. Ведь, если бы, например, ты не усвоил их азы, то не пошел бы к пастырю, зная, что наживешь проблемы и себе и своей семье. Сидел бы себе тихохонько – когда велят, поддакивал – глядишь и дослужился бы уже до... старшего завхоза.

– И да, и нет: потому что Дух Божий теперь как бы снова с самого начала готовил мое сердце принимать волю Его.

Видишь ли, Николай, поначалу было очень трудно отстраниться от пережитого. Разум и сердце как бы занемели, появился страх перед коварством церковных людей, вообще всех верующих – по пословице: обжегшись на молоке, дуешь на воду. Поэтому Духу Божьему пришлось, в некой мере заново проводить нас через весь путь утверждения духовных ценностей (кроме спасения верой во Христа), пришлось именно через веру, через доверие Ему, через доверие Его любви «вытапливать» из сердец болезненно-опасливое отношение к христианам. Духу Святому пришлось заново учить нас любить ближнего своего; сначала хотя бы ближнего своего. Помнишь, как сказано в Писании: *«В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершен в любви. (1Иоан.4:18)»?*

Это было второе, чему учил нас Дух Божий после отлучения: **перестать бояться верующих.**

Стать учеником Святого Духа – другого пути нет

Мы стоим на лоджии: глаза устали от монитора, и для отдыха я вышел на лоджию, смотрю вдаль, всё дальше и дальше расширяя горизонт обзора.

– Угадай, за сколько времени эти три «портфеля» пройдут расстояние от школьного забора до дороги? – слышу вопрос Степаныча («портфелями» он назвал учеников начальной школы).

– Чувствуя подвох, на всякий случай набавляю: ну, наверное, минут за десять?

– Могут и в полчаса не уложиться.

Толкаясь и бегая в догонялки, наша троица стремительно приближалась к дороге, явно оправдывая мои самые оптимистические ожидания. Но тут, увертываясь от

догонявшего, один рванул в обратную сторону, и второй за ним... третий присоединился к товарищам, и вот они снова на середине пути. Стоят и с деловым видом роются в карманах: подсчитывают мелочь. Продуктовый магазинчик – вот где западня – стоит себе сбоку среди семейки подобных ему, то ли ларьков, то ли контейнеров, красуется красной звездой на вывеске. Всё, пойдут покупать Чупа-чупсы, а это надолго – если Степаныч и не прав, то я уже точно не угадал. Два «портфеля» поднимаются к киоску по ступенькам, а третий решил взойти по съезду для детских колясок. После трех попыток с падениями, он, наконец, на четвереньках взбирается по обледенелому спуску. И что же наша троица? Теперь всем им нужно взобраться к магазинчику именно по этому спуску. И уже все трое лезут и падают, пока одному не удалось с разгона вбежать на самый верх. Всё, дело за малым; не прошло и пары минут, как все они уже с лету оказывались наверху. И, наконец, пошли внутрь магазинчика. Дальше ждать мы не стали – так и остался невыясненным вопрос, за сколько времени трое первоклашек проходят расстояние в сто метров, возвращаясь из школы домой.

Вернувшись с лоджии в комнату, я вдруг подумал: «А я? Я стал бы спускаться вниз и вот так, падая и ползая на четвереньках, «открывать» новый путь подъема на крылечко?». Счастливое время детства? Нет, скорее, счастливое время познания мира. Эти дети еще могут себе позволить познавать мир таким, какой он есть на самом деле. Мы, взрослые, уже ослеплены набором стереотипов, набором своих понятий, и, что самое плохое, с невероятным упорством, а то и с яростью готовы отстаивать свои стереотипы и понятия.

– **Станьте способными познавать мир таким, какой он есть на самом деле** – это третий закон, в который Дух Святой начал посвящать нашу семью – как бы вторя моим

мыслям – Степаныч продолжил свой рассказ об уроках Божьей веры. – Третий, после увещевания о полном доверии и бескомпромиссном послушании Богу.

Тут, погрузившись в себя и не замечая, как на лице едва отразилась морщинками улыбка, он вспомнил, что, как это звучит ни парадоксально, но поначалу даже радовался чувству той свободы, которую обрел после изгнания из церкви. Никуда не должен идти, вообще никому ничем не обязан – даже верить в Бога не обязан – а верую, потому что это моя, только моя вера, моя потребность и убежденность. Радовался чувству внутренней свободы к непредвзятому, максимально объективному исследованию учений других христианских деноминаций: как там объясняются те или иные вопросы (помнишь, я рассказывал, что в запой изучал книги так называемых, Учеников Апостольских и Отцов Церкви – чтение которых не поощрялось в нашей прежней церкви). И первое, что открылось уже свободному разуму Степаныча – это то, что жизнь Церкви Христовой не прекращалась, хотя исчезали и возникали различные религиозные организации, хотя земные церкви со временем изменялись. Второе – это то, что во всех христианских деноминациях есть избранные Божии. И третье – что ни одна религиозная организация никогда не сможет собой подменить личного водительства верующего Духом Святым: ибо организация, даже самая лучшая церковная организация может породить лишь «букву закона».

«Помнишь закон: ученик не выше своего учителя? Так теперь Дух Святой уже настраивал нас на принятие следствия из этого закона: **ученик смертного не может стать бессмертным**. Поэтому, рано или поздно, но каждому верующему обязательно придется стать учеником не своего пастыря, а непосредственно Духа Святого, и уже не доктрину своей церковной организации изучать, а познавать Самого Бога, внутренне уподобляясь Ему. Так, направляя

сердца к принятию духовных законов, Дух Божий подводил нас к истинному, духовному познанию того, кто мы были и есть во Христе Иисусе?» – подвел итог мой друг.

– Да, Святый Боже, рано или поздно, но обязательно мы должны стать Твоими учениками, прилепленными не к земной организации, а непосредственно к Духу Твоему! Да, и Аминь!

«А отсюда было совсем близко к познанию того, что **ищущий Небесного обязательно будет изгоем среди земной жизни, ибо он чужд миру сему**. Поэтому ничего удивительного не было и нет в том, что верующих во Христа иногда гонят,» – убежденно сформулировал Степаныч уже пятый духовный закон.

«И еще: постижение этих откровений Божьих (именно как откровений, а не просто, выученных правил) происходило постепенно, год за годом. Нельзя сказать: шаг за шагом, ибо работа Духа Святого совершалась единовременно во многих областях души и духа. И по мере того, как мы переставали внутренне спорить и покорно соглашались пред Божьими определениями, как незыблемыми духовными законами, нам все более открывалась истина о том, кем же мы теперь являемся пред Богом,» – подметил мой собеседник суть работы Духа Святого в сердцах верующих.

«Вы являетесь живущими по вере Христовой,» – все более и более постигали сие Божие определение Степаныч и его семья.

Степаныч, кем ты себя считаешь?

– Слушай, Степаныч, ты рассказывал, что был отлучен от церкви, как лжепророк, а сам себя кем ты считаешь? Пророком или лжепророком, а может вообще ни тем, ни другим? – на другой день обратился с таким подходом я к

своему товарищу, вспомнив его убежденность в том, что он является христианином.

– Тебе все хихоньки, да хаханьки, а представь себя на моем месте. Конечно, сначала была сильная злость и обида на себя...

– На себя?

– ...Ну да, вспоминал о тех случаях когда Господь давал Свои пророческие откровения, но я либо не воспринимал их всерьез, либо стеснялся говорить (кто я такой, чтобы говорить об откровениях, когда рядом пастыри и епископы?). Но когда откровения сбывались, спохватывался: «Господь же говорил мне!». Иногда обстоятельства мешали сказать, но все равно, когда сбывались, вспоминал с горечью, что никому не сказал и люди теперь никогда не узнают, что мне было откровение и оно сбылось.

Но если раньше было скорее желание похвалиться перед церковью: а мне Господь дал слово пророческое, то после отлучения причиной злости и обиды на себя было уже стремление доказать изгнавшим: «Посмотрите, я ведь не лжепророк!». Но если честно, как на духу, то до того как называли лжепророком, мне как-то и в голову не приходило прилагать к служению пророка то, что Дух Святой иногда являл мне Свой дар провидения. Я считал, что такая практика является обычной составляющей христианской жизни: помнишь у пророка Иоили: *«И будет после того, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцам вашим будут сниться сны, и юноши ваши будут видеть видения. (Иоил.2:28)»?* Поэтому считал себя просто христианином, исполненным благодати Христовой, таким, каким и полагается быть. На а те, у кого этого не было – наверно, у них что-то не так во взаимоотношениях с Богом. А вот после изгнания я действительно стал подумывать, еще

робко, боясь признаваться даже самому себе в таких мыслях: «Если я не лжепророк, то может обратное – может я пророк? Ведь пророков гнали и меня гнали, их били и меня били, на них клеветали и на меня клеветали?». Но только стал так да эдак подумывать, произошла со мной пренеприятнейшая история.

В организацию, где я работал, устроилась женщина, которая недавно начала ходить в ту церковь, из которой нас изгнали. Спустя некоторое время она подошла ко мне очень встревоженная и рассказала о крупной неприятности, грозящей тем, что у церкви могут отнять здание. Я обрадовался...

– Ты обрадовался?!!

– Да, обрадовался, но не тому, о чем ты подумал. Просто я вспомнил свой последний разговор с пастором, во время которого кроме Откр.2:4, Господь положил мне на сердце сказать ему и слово из Исаяи: *«Посему так говорит Святый Израилев: так как вы отвергаете слово сие, а надеетесь на обман и неправду, и опираетесь на то: то беззаконие это будет для вас, как угрожающая падением трещина, обнаружившаяся в высокой стене, которой разрушение настанет внезапно, в одно мгновение. (Ис.30:12,13)»*.

Вот я тогда и подумал, что настал момент сбыться Божьему слову, а о церковных людях, если честно сказать, даже не вспомнил.

Все это я выложил женщине, и она, обескураженная (во дает: радуется нашему горю!), быстро ретировалась.

Глядя вслед уходящей, я услышал в сердце своем слово Господне: «Верни ее и скажи, чтобы не волновалась, скажи, что еще время церковь будет жить в покое и на своем месте».

Но тут уже моя, вот уж, воистину, гадючья, преисполненная яда натура, стала перечить: я ведь буду выглядеть идиотом, если сейчас побегу за ней и начну отказываться от своих слов. Тем более что я действительно

в тот момент желал, чтобы сбылись слова из Исайи. Вдогонку, а может и, опережая, в голову полезли всякие «оправдания», типа: если скажешь, что церковь будет в мире и покое – она будет в мире и покое, а не скажешь – беды её останутся: вспомни царя Иоаса, который ударял стрелами оземь, (см. 4Цар.13:18,19) – шептал мне сатанинский голосок.

Позже я внимательнее перечитал пророчество Исайи и понял, что ничего общего с отниманием у церкви здания там нет, позже я перечитал про Елисея и царя Иоаса и понял, что судьба Израиля не зависела от «хочу» или «не хочу» того царя. Но в тот момент я не послушался воли Духа Божьего (так можешь и сказать своим читателям: из гордыни, обиды и эгоизма, Степаныч не послушался Бога). К позору своему и стыду своему повторяю, что не послушался, не пошел и не сказал слово ободрения и утешения той женщине.

Господь Бог же сделал, как Он сказал, а не как хотела моя гордыня: и слово утешения донес до церкви через пастора.

– Именно через пастыря, изгнавшего тебя, как лжепророка? Вот это у Господа чувство юмора...

– Чувство юмора здесь не причем. Просто пастор в тот момент явил сердечное послушание Богу и любовь к ближним (в отличие от меня), а Бог, как известно, нелицеприятен.

Со мной же случилось по слову Божьему: *«Скажи им все, что Я повелю тебе; не малодушествуй пред ними, чтобы Я не поразил тебя в глазах их. (Иер.1:17)»* – вышло по Божьему предупреждению для всякого нечестивого служителя. Да, так и вышло: Господь унижил меня в глазах тех, кто изгнал меня. Вернее, я сам себя унижил (вот бы в тот момент, когда уходила та женщина обескураженной и опечаленной, на ум пришли эти слова из Писания – может и не по гордыне, а по духу поступил бы я – но вышло так, как вышло, и уже не вернешь).

Теперь и ответь, не меня спрашивай, а сам ответь: кто я в глазах Божьих? Сам видишь, кто угодно, но явно не пророк Божий. Явно не пророк, скорее непослушный ропотник, поступающий по прихотям своим. Хотел еще добавить, что скорее лжепророк, чем пророк, но подумал, что это будет уже перебор, ибо меня никто не ставил на служение пророка, чтобы я стал лжепророком, отвергнувшим свое служение ради мзды несправедливой.

Так что, дорогой мой друг, как на духу говорю: не считаю себя пророком, но не согласен и с обвинением, что я лжепророк: христианином был, христианином и остался. А то, что милость Божия изредка дарует возможность послужить ближнему своему: будь он верующий или неверующий, так это скорее от долготерпения Господа и, действительно, из милости ко мне. Из милости, чтобы не зачичервел в своей берлоге, не впал в отчаяние. Да ты и сам, наверно, чувствуешь такую милость Божию к себе?

– Да, Степаныч, прости за ехидство! Воистину Господь Бог дарует Свою милость по немощи нашей (уж кто-кто, а инвалид понимает, что такое немощь).

– Вот и поблагодарим Духа Святого, что Он избирает для нас наилучший путь духовного познания Иисуса Христа. Наилучший, даже если мы сейчас и не понимаем этого.

– Аминь!

На этом завершилась еще одна беседа со Степанычем. Он ушел по делам, а я сел записать то, о чем мы говорили. Записать в надежде, что послужу верующим во благо и в назидание, как служат в назидание и ободрение такие беседы мне.

САМОЕ ВАЖНОЕ ДЕЛО ЦЕРКВИ

– Тут я подумал: а не слишком ли «святыми» получаются мой Степаныч и его семья? Они, видите ли, и откровения получают от Бога и страдают за слово веры. Более того, после изгнания из церкви не к людям бросаются правду искать, а предстают пред Господом Богом в молитве: «Кто же мы теперь пред Тобой, Боже наш?».

Говорю самому себе и вам, уважаемые читатели, что нет, не слишком: ибо они ведут себя, как и всякие верующие, окажись те в подобной ситуации. Если бы поступали иначе, то не были бы они верными Христовыми, а были бы обычными мирскими людьми, ну может быть немного религиозными. С другой стороны, согласен, никак не обойтись им без эмоций: просто не может того быть, чтобы они – обыкновенные, живые люди приняли без скандалов и выяснения отношений все те ругательства над собой. Да и, в конце концов, не «Жития» же я пишу!

Также не может быть, чтобы до изгнания героев моего повествования из церкви, там была тишь да гладь, да... понимаешь ли... Божья благодать? Не в один миг люди меняются, не в один миг в церквях прорастают семена благодушной черствости. Наверняка подобные дела творились и при Степаныче, и он участвовал в тех неблагочестивых делах – не мог не участвовать, раз был членом церкви. Давайте пороемся в прошлом и выведем на свет кое-какие темные пятна, чтобы прояснить картину прошлой жизни наших героев, а заодно и поместной церкви.

Было это, кажется, года за полтора до вышеописанных событий: во второй половине трудных для нашей страны девяностых годов. Помню, Иван да Марья – простая семья: гостеприимные люди, всю жизнь трудившиеся и жившие не

лучше и не хуже других – они довольно постоянно посещали церковные богослужения. Заметными они не были: так, ходили себе на службы церковные, на собрания, да помалкивали. И мало кто знал, что они часто привечали у себя людей, нуждающихся в жилье, что те жили у них месяцами, греясь и питаясь за их счет. Может, и выделило бы церковное руководство этих людей и поставило когда в пример другим, да только знало оно (этого никто и не скрывал), что Иван изредка выпивал.

То была присказка – сказка впереди.

Пришел как-то Иван с работы подвыпивши, и недопитую бутылку с собой принес.

Марья ругается: «Ты обождь, сядь и посиды, а то с виду набросився (на еду) и дила ни, что еще на столи ни накрыто.» – Говорила она громким, но грудным, не грубым голосом на том неповторимом наречии из русских и украинских слов, которое бытует среди жителей, чьи деды, по своей ли прихоти, или по чужой воле, оказались в наших сибирских селах с далекой Украины.

– Нам абы быстрее, а то вдруг не достанется... подмигнули им лукаво, где б найти к вам переправу? – весело парировал Иван.

– Успиешь, – а на нэ (бутылку) нýчого дывиться, щас убери – бо тобі надо, абы качаться?

В общем, остался Иван со своим вином без компании, – а без компании кто пьет? Но тут (вот уж не вовремя) пришла женщина из церкви, проживавшая у них, так как своего жилья у нее не было. Он возьми и предложи ей составить компанию. А той женщине нельзя: она была из бывших. Ну, нет, так нет – убрал Иван «остатки» и сел ужинать.

– Тай и не приставай к жинке: нэ хоче вона ничóго. Вон, бери ложку тай вечеряй.

– И той женщине с украинским радушием предложила Марья: тай и хорошо, что не согласилась. А ты йишь на

здоровье! Вон глядь, яку Иван соби ложку потягнув, як рубае. И ты ж догоняй йёго.

И не ведал Иван, что в другой комнате в это время находился еще один человек из церкви. До этого он более чем полгода прожил у них, а сейчас снял отдельную квартиру и собирал свои вещи.

Прошла неделя-другая, и на братском совете рассматривали донесение того, который полгода прожил в их семье, что Иван, будучи пьяным, подбивал к выпивке члена церкви. А заодно рассмотрели и поведение его жены, Марьи: почему скрыла, не донесла пастырю о безобразном поведении своего мужа. Посудили, порядили и решили отлучить обоих от церкви: мужа, как пьяницу и искусителя, а жену за доноительство. На следующем церковном собрании объявили об их отлучении. Вот и вся история.

Так вот, наш Степаныч тоже был на том братском совете и тоже участвовал в обсуждении поведения членов церкви, и высказался за отлучение Ивана, правда, был против отлучения его жены: не за что, мол, отлучать её. Как-то мимоходом он упоминал мне, что именно так предлагал поступить: мол, так было бы по-Божески.

И его затуманенный разум тогда еще противился мысли, что хуже всех в той ситуации поступил не Иван, а доносчик, проживший у них полгода, который грелся и питался, а то и одевался за их счет. Доносчик, который, не поговорив с людьми, благодетельствовавшими его, побежал докладывать пастырю о случившемся. И не подумал тогда мой Степаныч, что он становится соучастником в подлом деле вместе с тем доносчиком; ибо не только не осудил его поступок, а как бы даже и поддержал. И не уразумел он, что стал в тот момент соучастником вместе с пастырем, который не направил доносчика к тем людям: идите и сами между собой разберитесь, кто и в чем виноват, а разобравшись, в молитве пред Богом разрешите ситуацию. Хотя Степаныч и

знал, но не захотел поступить так, как велит Господь Иисус Христос: *«Если же согрешишь против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь. Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе. (Матф.18:15-18)».*

Горело сердце Степаныча, и после он с горечью вспоминал об отлученной семье, что не помог им, что в то время они для него почти ничего не значили – ведь у него были другие, как казалось, более важные дела в церкви.

Что значит несправедливый суд в отношении одного-двух прихожан, когда церковь занята грандиозными благотворительными и евангелизационными мероприятиями?! К сожалению, только когда вы сами или ваши близкие оказываются в роли тех, над которыми совершили несправедливый суд, только тогда начинаете понимать, что это и есть **самое главное дело церкви: вершить верный суд по воле Божьей**. Так, и только так христиане являют жизнью своей – пребывает ли в них Иисус Христос.

«Что, рассказать твоим читателям о душевных переживаниях и метаниях членов нашей семьи?» – спросил Степаныч в ответ на мою просьбу. – Рассказать ли им о плаче и нежелании видеть даже тех христиан, которые проявляли к нам дружелюбность? Ибо и они напоминали о перенесенном, поэтому мы, даже если и не хотели говорить о том, что болит, всё равно говорили, а потом судили себя за это малодушие. Может, рассказать им о письме к епископу,

в котором я задал двенадцать вопросов, желая понять, как стало возможным, что в церкви Христовой происходят нарушения не только слова Божьего, но административного и даже уголовного кодекса? Или о том, что епископ не ответил мне на письмо – вернее, «ответил» – посоветовал пастору, как в содеянное им вовлечь всех членов церкви и тем, как бы снять персональную вину с себя и церковного совета? Можно много вспомнить эпизодов, но нужно ли? – грустно заключил Степаныч. – Разве ты пишешь книгу о моей семье или о некоей поместной церкви? Нет, ты пишешь о жизни во Христе верующего, когда он остается вне церкви, эта книга о Божьем откровении, которое познает христианин, пройдя через хулу и гонения от своих же братьев и сестер по церкви – вот и держись заданной темы.

– Хорошо, будем держаться главной темы. Так о чем сейчас мы будем говорить: о жизни во Христе или об откровении, познаваемом в гонениях?

– О самом важном деле Церкви Христовой: чтобы вершили правду и суд Божий – то есть, продолжим начатую тему. Помнишь, я рассказывал, что даже вне поместной церкви Господь Бог не только не оставил нас, а укреплял и укрепляет в вере и возвращает в духе? – тут Степаныч надолго задумался, как бы снова и снова бродя по тропинкам памяти. – А ведь Иван да Марья с той поры в церкви уже почти не появлялись. Спустя несколько лет я слышал, что они вообще ушли в мир... Иван стал часто пить. Доносчик же тот – думаю, и сам догадываешься – взбирается всё выше и выше в церковной иерархии, и теперь уже, стоя за кафедрой, «наставляет» овец Христовых, как им жить и поступать по-Божески.

К сожалению, лишь после того, как мы сами пережили всю горечь несправедливого суда, до меня стала доходить духовная суть переживаний псалмопевца Давида: *«И ныне пусть выслушает господин мой, царь, слова раба своего:*

если Господь возбудил тебя против меня, то да будет это от тебя благовною жертвою; если же – сыны человеческие, то прокляты они пред Господом, ибо они изгнали меня ныне, чтобы не принадлежать мне к наследию Господа, говоря: "ступай, служи богам чужим". (1Цар.26:19)».

– Неужели вся та поместная церковь ныне проклята пред Господом, ибо они не спросив воли Божьей, по своему произволу изгоняли людей, чтобы не принадлежали те наследию Господа, а служили богам чужим?

– Что ответить на этот вопрос? Очень хотелось бы сказать: Господь Иисус Христос Своей кровью покрыл все наши грехи, и – забыть об этом. Но в данной ситуации грех не будет стёрт пред Богом. Не будет, ибо люди те поступили вопреки воле Христа, и, что еще хуже, не покаяться в соделанном и даже не подумали о покаянии.

Что же вы сделали, судьи – лицемеры?

Оставим на время Степаныча с Любовью, да Ивана с Марьей, а расскажу я вам про два религиозных суда. Оба эти суда произошли на самом деле: один происходил почти два тысячелетия назад: Синедрион судил Иисуса Христа. Другой немногим более десяти лет назад: церковное собрание судило верующего – обычного прихожанина.

Не судимых будем сравнивать: они несопоставимы: ибо один – Господь с Неба, другой – грешный человек, а судей: намного ли они различаются, хотя и принадлежат к разным эпохам, к разным народам и к разным религиям.

Итак, первый суд. Начну с преамбулы к этой истории – со взятия Иисуса Христа под стражу в Гефсиманском саду.

Вот, приблизился час, и Сын Человеческий предается в руки грешников... И, когда еще говорил Он, вот Иуда, один

из двенадцати, пришел, и с ним множество народа с мечами и колющими, от первосвященников и старейшин народных. Предающий же Его дал им знак, сказав: Кого я поцелую, Тот и есть, возьмите Его. (Мф.26:45-48)

Иуда шел, чтобы предать своего Учителя; но почему он выбрал именно такой знак для своего предательства – именно поцелуй?

Почему предающий предает, целуя? Почему изгоняющий изгоняет, говоря, что любит? Почему клеветующий, когда клеветает, прилюдно демонстративно пускает слезу о том, на кого он клеветает? Неужели все они не могут просто сотворить свое зло, не демонстрируя внешнего дружелюбия к тем, кому они творят зло?

Нет – не могут, вернее не хотят: потому что и предающий, и изгоняющий, и клеветующий – лицемеры.

Иуда пришел и поцеловал Иисуса Христа.

И, тотчас подойдя к Иисусу, сказал: радуйся, Равви! И поцеловал Его. Иисус же сказал ему: друг, для чего ты пришел? (Мф.26:49,50)

Что сделал Иуда, для чего он пришел? Внешне его дела выглядят даже одобрительно: он поприветствовал и поцеловал своего Учителя. Но, на самом деле, он ведь пришел, чтобы предать Его на поругание и смерть.

Очень важно научиться различать между тем, как внешне выглядят поступки людей и что они делают на самом деле. Для наглядности давайте сравним поступки двух человек в ту ночь. Первый был Иуда.

Теперь посмотрите, что сделал Апостол Петр – для чего он пришел в Гефсиманский сад?

И вот, один из бывших с Иисусом, простерши руку, извлек меч свой и, ударив раба первосвященникова, отсек ему ухо. (Мф.26:51)

Формально получается, что Петр первым бросился на людей и ранил человека, даже покусился на его жизнь. На самом же деле он лишь защищал своего Учителя. Защищал самоотверженно, не думая о том, что его ждет неминуемая смерть в неравном бою. Да, удар мечом – внешне этот поступок выглядит очень неприглядно, но на самом деле – верность и любовь к Учителю. И даже позже, когда Петр сказал, что не знает Иисуса, он ведь и в помыслах не желал Ему зла: и я уверен что, повторись та ночь вновь, Петр, даже отрекавшийся Петр, наверняка опять встал бы на защиту Иисуса Христа, встал – не думая о своей жизни.

Вы увидели два события той ночи: поцелуй и удар мечом – сами видите, где была нежность, любовь, и верность?

Перейдем к самому суду.

Первосвященники и старейшины и весь синедрион искали лжесвидетельства против Иисуса, чтобы предать Его смерти. (Мф.26:59)

Зачем первосвященники ночью собрали синедрион (это не менее двадцати трех членов совета), зачем устроили эту видимость суда; неужели не могли обойтись просто формальным составлением обвинительного приговора? Нет, синедриону обязательно нужно было создать видимость правосудия. Вот они и постарались, хотя при этом сделали всё так, чтобы не был воплощен ни один пункт в пользу обвиняемого – только лишь против него. Эти судьи изначально были согласны принять ложь за истину, но только чтобы при этом была соблюдена внешняя форма законности, то есть, чтобы нашлось не менее двух лжесвидетелей.

Что сделали судьи Иудейские? Внешне – они провели судебное разбирательство и выслушали свидетелей против обвиняемого. На самом же деле они исполнили свой предварительный сговор: убить Иисуса Христа.

Лицемерие и создание внешней видимости правосудия там, где был заговор убийц!

И не находили; и, хотя много лжесвидетелей приходило, не нашли. Но наконец пришли два лжесвидетеля и сказали: Он говорил: могу разрушить храм Божий и в три дня создать его. И, встав, первосвященник сказал Ему: [что же] ничего не отвечаешь? что они против Тебя свидетельствуют? (Мф.26:60-62)

Как видите, много, очень много нашлось усердных помощников у представителей официальной религиозной власти (даже зная, что она вершит незаконное дело), много приходило лжесвидетелей, много говорили злого на Иисуса Христа; но даже их лжи не доставало для формального осуждения Его на смертную казнь. Наверно, те лжесвидетели все же побаивались слишком увлекаться, помня о законе: лжесвидетельствующий о грехе, наказываемом смертной казнью, сам приговаривается к казни, если докажут, что он лжесвидетельствовал.

И еще на одну деталь хочу обратить ваше внимание: лжесвидетели взяли реальный случай, когда Иисус Христос сказал: «Разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его. (Иоан.2:19)» – но, пересказывая, переиначили одно слово – всего одно слово – но тем они полностью изменили смысл сказанного Христом. Лжесвидетельство, как и лицемерие, очень трудно отличить от настоящего свидетельства; но подумайте: насколько различаются цели и насколько различаются души свидетелей и лжесвидетелей.

Далее в Священном Писании говорится, что первосвященник спрашивал Иисуса Христа: почему Тот не защищается, не оправдывается перед их судом? Чего он хотел от Иисуса? Наверно, добивался от Него проявления хотя-бы внешнего знака признания законности их судилища: ибо только перед судом обвиняемый доказывает свою невиновность.

В конце концов, сколько лжесвидетелей ни приходило, обвинение провалилось: не нашлось в Иисусе вины, достойной смерти. Что сделал бы в этом случае истинный, праведный суд? Отпустил невиновного и наказал лжесвидетелей, если бы уличил таковых. Но судилищу лицемеров-убийц нужно было любой ценой приговорить Иисуса Христа к смерти; вернее, сформулировать обвинение, по которому Его можно было бы приговорить к смерти.

Иисус молчал. И первосвященник сказал Ему: заклинаю Тебя Богом живым, скажи нам, Ты ли Христос, Сын Божий? Иисус говорит ему: ты сказал; даже сказываю вам: отныне узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных. (Мф.26:63,64)

Дорогие читатели, здесь внимательнее присмотритесь к требованию первосвященника: ведь он потребовал, чтобы Иисус с клятвой пред Богом ответил утвердительно или отрицательно на его, первосвященника, слова, что Он является Помазанником, Сыном Бога Живого. Христос отверг требование первосвященника о клятве, Он просто не стал подтверждать, что не является Христом, Сыном Божьим. И тем самым подтвердил обратное: Он – Христос.

По сути, после такого заявления синедрион встал перед дилеммой: либо признать заявление Иисуса истинным, либо отвергнуть. Но любое свое решение судьи обязаны были принимать, лишь исследовав все обстоятельства, исследовав Писание – не так ли?

Что сделал суд вместо расследования?

Тогда первосвященник разодрал одежды свои и сказал: Он богохульствует! на что еще нам свидетелей? вот, теперь вы слышали богохульство Его! как вам кажется? Они же сказали в ответ: повинен смерти. (Матф.26:65,66)

Тут-то судьи и продемонстрировали свои истинные намерения; что у них заранее уже было готово решение суда:

смерть! Формальный повод для вынесения смертного приговора был найден, а большего им и не надо.

Лицемерие! Потом это судилище церковноначальников всем вокруг объясняло, что соделали они все якобы ради Бога, ради Иудеи, и даже ради кесаря. Лицемерие ради Бога?! Ради Бога ли? Может ради своих целей?

О таких Божьих «защитниках» задолго до того судилища над Христом (ибо синедрион изобличил себя, что это был не суд, а именно судилище лицемеров и убийц), сказал многострадальный Иов.

Выслушайте же рассуждения мои и вникните в возражение уст моих. Надлежало ли вам ради Бога говорить неправду и для Него говорить ложь? Надлежало ли вам быть лицепрятными к Нему и за Бога так препираться? Хорошо ли будет, когда Он испытает вас? Обманете ли Его, как обманывают человека? Строго накажет Он вас, хотя вы и скрытно лицемерите. Неужели величие Его не устрашает вас, и страх Его не нападает на вас? (Иов.13:6-11)

Теперь я расскажу о другом суде – о церковном суде над верующим, которого обвинили в лжепророчестве и отлучили от церкви. Как многие читатели, наверное, уже догадались, речь пойдет о герое моего повествования, Степаныче.

Видя, насколько изменилась духовная атмосфера, что церковноначальников все больше волнует материальное: здание, деньги, звания. Видя, что пастырь год от года живет все в большей роскоши: несколько раз улучшал свои жилищные условия, по разу, а то и по два раза в год, совершает всей семьей развлекательные заграничные турне, – видя все это, Степаныч начал молиться за исправление духовной ситуации в их церкви. Стал молиться, чтобы, пусть даже через испытания и внешние гонения, но

исправилась их духовная жизнь: чтобы вернулась к верующим любовь и истинная радость во Христе Иисусе.

И было слово Господне ответом на его молитву: *«Ибо это народ мятежный, дети лживые, дети, которые не хотят слушать закона Господня, которые провидящим говорят: "перестаньте провидеть", и пророкам: "не пророчествуйте нам правды, говорите нам лестное, предсказывайте приятное; сойдите с дороги, уклонитесь от пути; устранили от глаз наших Святаго Израилева." Посему так говорит Святой Израилев: так как вы отвергаете слово сие, а надеетесь на обман и неправду, и опираетесь на то: то беззаконие это будет для вас, как угрожающая падением трещина, обнаружившаяся в высокой стене, которой разрушение настанет внезапно, в одно мгновение. (Ис.30:9-13)».*

«Так как вы надеетесь на обман и неправду, и опираетесь на то: то беззаконие это будет для вас, как угрожающая падением трещина... которой разрушение настанет внезапно,» — нужно, обязательно нужно предостеречь пастыря! И вскоре Степаныч говорил с ним один на один, но не прислушался пастырь к словам его — наоборот, тихонько предупредил членов церковного актива, чтобы сторонились Степаныча; мол, он молится об испытаниях и гонениях для церкви. Что почти все члены актива исполнили незамедлительно, в свою очередь, распуская сплетню дальше по церкви.

— «Пастор, в чем дело? Что ты наговорил про меня?» — вышел не очень приятный разговор (напомню: они были старыми приятелями, так сказать, на «ты»). Потом, как я уже рассказывал, Степаныч был поставлен на замечание, а вскоре и отлучен от церкви, как лжепророк.

При этом ему вообще запретили посещать церковные богослужения, даже воскресные службы. А членам церкви пастырь с трибуны возвестил свою «буллу»: если кто

посмеет разговаривать со Степанычем или членам его семьи, тот будет немедленно отлучен от церкви.

Скептически настроенный читатель, пожалуй, скажет: «Много у нас было, есть и будет таких пастырей, начиная еще с Диотрефа; и никто этому уже не удивляется.» – И будет прав: много вокруг разных Диотрефов: одним больше, одним меньше, ничего не изменится. Но вспомните, что я еще ни слова не сказал про церковный суд.

Через две недели верующего, сказавшего слово обличения своему пастырю, **уже отлученного, судили и отлучили еще раз.** Судили (точнее уже пересуживали) так, как посоветовал епископ: с соблюдением всех формальностей «буквы закона». Степаныча, которого судили на том суде, на суд не вызвали, не позвали и даже не известили, что будут судить и отлучать еще раз.

Собрали церковное собрание, причем позаботились, чтобы пришло как можно больше членов, и устроили судебное действо. После длинной речи пастыря, в которой он слезно объяснял собравшимся, как любил отлученного, но тот посмел критиковать его, да еще сказал, что Бог скоро и внезапно сокрушит его, ибо он: «стена с трещиной». После выступлений двух-трех десятков церковных активистов (как говорили во времена СССР: по заранее утвержденному списку), которые выходили и свидетельствовали о том, сколько доброго сделал для церкви их пастор, и каким, как оказалось, злым является Степаныч. Одна активистка молодежного служения даже заявила, что их служению стало лучше без него (а обвиняемому-то было уже за сорок...). После четырех часов выступлений, когда оставались считанные минуты до полуночи и прекращения работы общественного транспорта, каждый член церкви должен был открыто проголосовать за или против отлучения.

Только один человек посмел проголосовать «против», несколько воздержалось, остальные были «за». Правда,

спустя три месяца и того, проголосовавшего «против», не знаю каким уж образом, но «уговорили» выйти и публично каяться перед церковью за свое голосование.

Через полгода пастырь позвонил отлученному и предложил встретиться. При встрече пастырь сказал: «Раз с ним ничего не случилось, значит, ты, Степаныч – хулитель и лжепророк».

– Тебя Господь поставил заботиться о пастве Его, а ты господствуешь над ними! Кто же ты после этого? – Перед церковью величаешь себя помазанником Божиим – тоже мне «христосик» нашелся (напомню: помазанник, по-гречески «христос»³). Так как наш Степаныч был человеком довольно горячим и за словом в карман не лез, то ответ его был таким же резким и категоричным. Правда, тут же (горячие ведь быстро отходчивы) предложил: «Давай вставай рядом со мной на колени – будем молиться, чтобы Господь разрешил наш конфликт».

– «Я с тобой никогда не примирюсь!» – с воплем подпрыгнул ошалевший от такого ответа пастырь, и выбежал из квартиры. Больше они не виделись. Такая вот получилась история с судом и двумя отлучениями.

Прочитав мой рассказ о церковных судах, пожалуй, некоторые из вас, читатели, подумают: а твой Степаныч сам-то был не подарок – вон как обозвал своего пастыря! Да как он вообще посмел в таком тоне разговаривать с церковнослужителем? – Согласен, братия и сестры во Христе, не подарок, ох, совсем не подарок! Но какой есть, такой есть. Наверно, среди вежливых, да ласковых не нашел Господь того, кто пошел бы и увещевал да обличал пастыря, привыкшего к безраздельной власти в своей церкви. В некоторое оправдание Степаныча-оскорбителя могу

³ В скобках – мой комментарий.

сказать еще, что тот «пастор» к тому времени не был для него уже ни пастырем, ни церковнослужителем, а был, судя по последним делам его, нечестивым наемником, поглощающим и губящим овец Христовых.

Хотя мне, как автору, все герои повествования дороги и любы, даже пастырь, убежавший от предложения помолиться за примирение: ведь и ему было беспокойно на душе, ведь и он потом искал оправдание себе и своему поступку. К месту вспомнилась поговорка моей тещи, когда собирались у нее за столом с полдюжины внучат: «А мои-то воронята, как соколенята!» – так и мои герои-воронята, все кажутся соколенятами.

Сравню методы и способы действий синедриона и руководства церкви, изгнавшей верующих во Христа:

- а) первосвященники предварительно сговорились с целью убить Иисуса Христа, и пастырь также предварительно сговорился с членами церковного совета, чтобы отлучить Степаныча от церкви;
- б) первосвященники хотели взять Иисуса Христа, без лишней огласки, и пастырь с членами совета хотели изгнать верующего как можно скорее, и без лишних вопросов;
- с) но как с Иисусом Христом не обошлись просто формальным составлением обвинительного приговора, а экстренно собирали синедрион, так и со Степанычем: пришлось экстренно собирать членское собрание, чтобы исполнить все процессуальные действия судебного разбирательства и процедуры отлучения (человека, на предыдущем церковном собрании уже объявленного отлученным).

Теперь сравню, как в реальности исполнялось правосудие на этих двух судебных процессах:

-
- d) синедрион искал лжесвидетелей против Иисуса Христа, так же и в церкви – пастырь приготовил группу людей, свидетельствовавших на собрании против Степаныча (а так как ни один из тех свидетелей ранее не предъявлял своих обвинений ему в лицо, и раньше не было от них ни одного требования разобрать его поведение, то тех людей тоже можно назвать лжесвидетелями);
- e) Иисус Христос ничего не отвечал на обвинения, а уже отлученному Степанычу того хлеще: не только не дали ни разу сказать слово в свою защиту, его вообще судили без него – не уведомив о том, что над ним будет суд.

Итак, что сделал синедрион? Внешне – они провели судебное разбирательство, заслушали свидетелей. Но на самом деле – исполнили свой предварительный сговор.

Что сделали пастырь и люди из церковного совета? Внешне – они провели судебное церковное собрание, заслушали свидетелей. Но на самом деле – исполнили свой сговор; впрочем, исполнили они его раньше, а сейчас провели процедуру судебного разбирательства лишь для легализации уже исполненного ими действия – отлучения от церкви неугодного пастырю человека.

Продолжим сравнивать эти два суда:

- f) в синедрионе, когда судили Иисуса Христа, приходило много лжесвидетелей, но не находили вины, достойной смертного приговора, так же и в церкви: было много свидетелей, но вины, достойной отлучения не находили;
- g) в синедрионе лжесвидетели, переиначив слова, обвинили Иисуса, что Он покушался на Храм, так же и в церкви: пастырь, переиначив слова Степаныча, обвинил, что тот покушался на его пасторскую (именно пасторскую, а не пастырскую) власть: мол, он будет сокрушен скоро и внезапно;

h) в синагогe первосвященник, как только услышал слова Христа, разорвав на себе одежды, обвинил Иисуса в Богохульстве, и в церкви – пастырь вскоре после того, как услышал слово обвинения (Ис.30:9-13 и Отк.2:4), на публике пуская слезу, обвинил Степаныча в том, что тот замыслил злое против него и церкви.

Что должны были сделать члены синагоги, если бы они вершили истинный суд? Разобраться со словами Иисуса: действительно ли Он – Мессия. Но они не стали этого делать. Ибо у них уже был готов приговор: готов – потому что на самом деле они были не судом, а собранием заговорщиков, вовлекших в свой грех весь народ Иудейский.

Так же и в поместной церкви: если бы верующие искали истину – они должны были бы разобраться с тем, что сказал обвиняемый (хотя бы выслушать от него самого, а не в интерпретации обвинителя) и затем исследовать – от Бога ли было слово. Но ни пастырь со своими людьми, ни другие члены церкви, бывшие на том судебном собрании не стали этого делать. Ибо у пастыря уже был готов приговор, более того, он уже был приведен в исполнение. Поэтому получается, что суд состоялся не для выяснения истины и наказания виновного или оправдания невинного, а для другой цели: пастырь и члены совета стали собранием заговорщиков, собравших церковь, чтобы всех её членов вовлечь в грех своего сговора (ибо сговор о судебном решении еще до суда – не только морально, но и уголовно наказуемое преступление). Собрали членов церкви, чтобы вовлечь их в заговор через участие в публичном голосовании.

И как тогда первосвященники и фарисеи добились своей цели – они подговорили толпу Иудеев, чтобы требовать убийства Иисуса Христа. Так и сейчас пастырь и его люди добились своей цели: почти все члены церкви стали

причастниками их сговора через публичное голосование за отлучение.

Таким образом, доказано, что устроив судилище (ибо уже ясно, что это тоже был не суд, а судилище), и при этом, объяснив членам церкви, что все делается якобы ради Бога, ради церкви, и даже ради самого отлученного – пастырь и его команда поступили точно так же, как синедрион, который судил Иисуса Христа.

Судьи – лицемеры, что может быть опаснее для страны? Судьи – лицемеры, что может быть опаснее для церкви? Ибо нигде более, как при несправедном суде, коварные лицемеры не навлекают горе на тех, кого вовлекают в свое коварство. Вспомните судьбу Израиля, вот уже два тысячелетия страдающего за то, что кучка нечестивых судей вовлекла народ в страшный заговор против Иисуса Христа.

Дорогие братья и сестры во Христе, я рассказал вам о двух судах с целью предостеречь, что когда вы с безразличной инерцией следуете за пастырем, сами лично не вопрошая волю Духа Святого при всяком принятии решения, то вы очень легко можете навлечь на себя суд Божий и даже проклятие Божье.

Сие написано, дабы предупредить вас, что лицемерие всегда надевает на себя самые искренние, самые добродетельные, в самые любвеобильные маски. Более того, прикрывает свои коварные, а то и просто подлые замыслы, великими словами, а часто и делами «во имя Божие». У лицемеров очень трудно, почти невозможно заметить изъян во внешнем поведении: снаружи выглядит всё праведно, ибо главное внимание они уделяют именно безупречности внешних форм; но какие темные помыслы прикрывает эта внешняя праведность – один Бог только ведает. Только Дух

Святой поможет вам, братья и сестры во Христе, различить, где искренняя вера и любовь, а где лишь лицемерная маска. Потому что искренняя вера и любовь зачастую выглядят не так праведно и привлекательно, как маска лицемера: вспомните целующего Иуду, и Петра, поднявшего меч на человека.

А та церковь? Когда я встречался на улице с некоторыми ее членами (я познакомился с ними еще раньше, бывая в доме у Степаныча и Любавы) и в беседе показывал, что судебное собрание наглядно выявило лицемерие их пастыря, а всех остальных ввело в грех – то они удивлялись, но было заметно, что как-то деланно удивлялись: **что мы сделали?**

– Что вы сделали? В Священном Писании сказано, что если сыны человеческие по своей воле изгнали кого из народа Божьего, то прокляты они пред Господом (сравни 1Цар.26:19).

– В ответ: но от меня ведь ничего не зависело. Или другое оправдание: но то отлучение ведь было отлучением не от Церкви Христовой, а всего лишь отлучением из поместной церкви; его не нужно воспринимать всерьез.

– А крещение и причастие, совершаемые в вашей церкви – их тогда ведь тоже не нужно воспринимать всерьез, если отлучение – это не всерьез? – спрашивал я их.

– В ответ... лишь пожимали плечами.

Бедная церковь! Их уже приучили, что: «непререкаемый авторитет пастора» – понятие всеобщее и бесспорное.

Бедная церковь! Ибо они уже не могут самостоятельно решить, где они поступают правильно, а где нет. А те из них, кто еще смеет быть водимым Господом – те, я в этом уверен, рано или поздно, но тоже будут изгнаны пастырем из церкви.

Бедная церковь! Ибо пастырь-лицемер научит их тоже лицемерить – обязательно научит. Многих уже научил.

Бедная церковь! Ибо пастырь, вовлекая в незаконные дела, лишь снаружи прикрытые покровом праведности и богоугодности, уже навлек гнев Божий на многих членов своей церкви.

А вы, пастыри-лицемеры, заботящиеся о внешней безукоризненности ваших поступков, неужели вы на самом деле думаете, что, как вы обманываете людей вашей внешней праведностью, так же обманете и Бога? Или может вы от своей постоянной двуличности уже настолько ослепли сами, что думаете, что такова и есть настоящая праведность? **Горе вам, пастыри-лицемеры, ибо в глазах Божьих вы хуже богоотступников!**

Лицемерие хуже явного богоотступничества; ибо отступник может признать свою вину, может покаяться и возвратиться к Богу. Лицемер же делает вид, что он с Богом, и старается в этом убедить всех вокруг себя. И, в конце концов, уже и сам верит своей лжи; хотя в сердце своем уже давно оставил Бога, уже давно потерял стыд.

И сказал мне Господь: отступница, [дочь] Израилева, оказалась правее, нежели вероломная Иудея. (Иер.3:11)

Господи! Отврати от греха людей, по неопытности согрешающих вместе с лицемерами, дабы все они обратились сердцами к Тебе! Обрати всех нас к Твоему Лицу, дабы мы на Истину взирали и пребывали с Тобою во веки веков! Будь милостив к нам, Боже!

ИЗГНАННЫЕ ВАМИ – ОНИ ТОЖЕ СВОИ ДЛЯ БОГА!

Меня спрашивали люди, видевшие черновики рукописей и, думаю, читая книгу, уже у многих читателей возникло желание спросить: «Неужели в церквях Христовых потвоему нет ничего доброго, ничего позитивного и поучительного для верующих? – Автор, опомнись! Твои глаза способны видеть только негатив, уши способны слышать только жалобы и злословия, а сердце восприимчиво только к обидам и хвастовству якобы гонимых за правду?».

Дорогие мои читатели, есть, конечно же, есть в церквях много примеров искренней заботы верующих друг о друге и много примеров самоотверженной стойкости в вере и истине! И об этом вы можете прочитать в житиях святых Христовых людей и в книгах по истории Церкви. Об этом вы слышите проповеди при каждом воскресном богослужении. Обо всем добром в христианских церквях много пишут и говорят и без меня. Но вспомните цель книги: рассказать именно о верующих изгнанных своими церквями, об отлученных от церквей христианах: об их душевых муках и страданиях, о жизни во Христе и... об их духовном росте в Духе Святом.

Когда пророк Самуил позвал Иессея с сыновьями для участия в жертвоприношении Богу, он привел с собой семерых – *и освятил (Самуил) Иессея и сыновей его и пригласил их к жертве (1Цар.16:5)*. И спрашивал Самуил Господа, кто из стоящих здесь сыновей Иессея, помазанник Божий? И никого не избрал Господь.

И сказал Самуил Иессею: все ли дети здесь? И отвечал Иессей: есть еще меньший; он пасет овец. И сказал Самуил Иессею: пошли и возьми его, ибо мы не сядем обедать,

доколе не придет он сюда. И послал [Иессей] и привели его. Он был белокур, с красивыми глазами и приятным лицом. И сказал Господь: встань, помажь его, ибо это он. (1Цар.16:11,12)

Как видите, именно высланный отцом из дома оказался тем человеком, ради которого пришел Самуил. Это был Давид – будущий царь Израиля, пророк и псалмопевец.

Я рассказал вам истории о Степаныче и Любаве, об Иване да Марье – рассказал о гонимых, притесняемых своими церквями людях. Рассказал, потому что они тоже часть Тела Христова, они тоже входят в Церковь Небесную. Рассказал, потому что должно кому-то возвестить миру и об этих верующих.

Что вы, члены поместных церквей, знаете о них, о тех изгнанных вами? Тем паче, что вы знаете об их духовной жизни, об их хождении пред Господом Богом? Только чужие домыслы, только сплетни да пересуды, вот, пожалуй, и всё. Не подражайте Иессею! Не отсылайте подальше на задворки своей памяти тех, про кого вы решили, что они недостойны быть вместе с вами при жертвоприношении Богу. Дорогие мои братья и сестры во Христе, это вы так решили, что они чужие. Но чужие ли они для Бога? Может, для многих и многих из них Господь Бог близок, и они для Него – святые избранные?

Промыслом Божиим так случилось, что я по состоянию здоровья сейчас почти не имею возможности посещать богослужения, и поэтому начал осваивать иную сферу общения – интернет. Такое общение даровало новые возможности: я познакомился с христианами не только из различных деноминаций, но и с теми, о ком я сейчас пишу (это шесть человек – с некоторыми я знаком уже много лет).

Чем дольше я общаюсь с этими верующими (а их оказывается много, очень много по городам России), тем всё больше убеждаюсь, что многие из них – **свои для Бога**. И

очень может быть, что именно через них Господь Бог открывает и будет открывать истину о том, что ожидает многих из нас в скором будущем? – Не через десятилетия, а может для кого и в этом году.

– Стоп! Если эти – изгнанные – свои, то кто же тогда **чужие для Бога?** Неужели все остальные верующие – те, кто изгнал их?

Я спрашивал членов поместных церквей, которые участвовали в изгнании или в отлучении своих братьев и сестер по вере: «А не отделились ли вы от Бога такими своими деяниями?».

– Как правило, спрашиваемые отвечали: «Пусть изгнанные нами покаются, и мы примем их обратно».

– В чем покаются?

– В грехах своих, в чем же еще!

– Но ведь они были отлучены не за убийства, не за то, что увели поместную церковь от веры во Христа Иисуса, не за другие явные и тяжкие грехи? Ведь многие из изгнанных вами не были грешнее вас, оставшихся?

– Но эти люди изгнаны не просто одним человеком, они изгнаны церковью: значит, они должны покаяться перед церковью.

Вот и весь разговор: раз нас много, а изгнанных нами мало – то, значит, правы мы.

Что сказать про такую логику? Это только в строю не может быть, чтобы весь взвод шагал не в ногу, а один солдат в ногу – пусть солдат подстраивается под остальных. Там же, где дело касается истины, очень даже часто бывает так, что каяться и исправлять свои грехи приходится большинству, а не меньшинству.

Члены церквей, вы себя утешаете тем, что вас много? Но ведь и Иудеи думали, что они правы, потому что их много, а первых христиан были считанные единицы. Но кто оказался своим Богу, а кто оказался чужим?

Члены церквей, вы утешаете себя тем, что за вами стоит мощная религиозная организация, оснащенная четкой иерархией и научным богословием? Но ведь у Иудеев тоже была мощная религиозная организация, основанная на Слове Божьем, и четкая школа богословия. У первых же христиан было лишь сердечное водительство Духом Святым, было лишь личное познание Господа. И кто оказался своим Богу, а кто оказался чужим?

Члены церквей, вы говорите: у нас многолетняя история; мы проходили через гонения и испытания? Не хвалитесь, ибо в Иудее тоже были пророки; но как к ним относились властимущие? Христиане-гонители – не называйте себя наследниками гонимых и притесняемых; ибо этим вы лишь усугубляете вину за содеянное.

Члены церквей, вы говорите: но мы ведь никуда не ушли – где собирались во имя Божие, там и собираемся – в тех же храмах, в тех же молитвенных домах? Да, ваши пастыри-гонители и вы, приходите и славите Господа устами своими, но где сердца ваши? Неужели не горят они об изгнанных вами, неужели не возникает мысли: эх, если бы всё вернуть, как было? Или сердца ваши давно уже очерствели от блуда за богатствами и славой мира сего?

Гонители, не говорите пред Богом: «Что мы сделали?».

Изгнанные Божии чувствуют жизнь земной Церкви сильнее, чем ходящие в церковь

Теперь о том, каким образом пребывают в жизни Церкви гонимые? Нет, не все, а те, кто был и остался для Бога своим? Они рассказывали мне, что сначала были в отчаянии и замешательстве: за что с ними так поступили? Потом, осознавая себя такими же верующими как те, кто гнал их, при встречах они пробовали как бы оправдаться перед

своими гонителями и в то же время обличать их в несправедливости. Это было по инерции; ибо они уже понимали, что как было, так не будет. Никогда не будет!

Сейчас вспомнил, как где-то года через два после изгнания Степаныча из церкви я спросил его: «Почему вы не начнете ходить в поместную церковь другой деноминации, хотя бы ради исполнения религиозных обрядов?».

– Наша дочь не просто посещает, а очень активно участвует в жизни поместной церкви другой деноминации, правда, она живет в другом городе, – ответил Степаныч. Мы же пока не чувствуем духовного побуждения к этому. Нет, я не заперся от всех, а общаюсь и доверительно общаюсь с несколькими верующими, с протестантским служителем и православным иереем, но плотно связывать себя с конкретной поместной церковью пока не хочу. Кстати, знаешь, Николай, а ведь сейчас у меня такое чувство, будто я еще ближе, еще яснее сердцем своим вижу жизнь земной Церкви, будто еще активнее участвую в ней. Ходить же ради исполнения обрядов или, еще хуже, с тайным умыслом сделать себе карьеру, сам понимаешь, это будет по плоти, а не по духу. Но если я почувствую, что жизнь земной, именно земной, а не только Небесной Церкви стала отделяться от меня, что остались лишь воспоминания, что я уже бывший Её член – тогда беда. Беда, ибо такое состояние будет означать, что рвется духовная нить, связывающая меня с другими членами Тела Христова, что рвется связь с «нервной системой» Тела Христова. Утеря чувственного восприятия, сам понимаешь, происходит у органа либо отмирающего, либо уже мертвого. Господи! Будь милостив ко мне, не допусти!!!

Сначала слова Степаныча показались мне необычными, даже парадоксальными: как может быть, что человек, не являющийся членом земной поместной церкви, не

участвующий в церковных таинствах, сильнее чувствует и, главное, активнее участвует в духовной жизни многих земных церквей. Может, мой друг все это придумал, чтобы скрыть свою обиду? – подумал я.

Прошло несколько лет, и уже я сам оказался в положении, сходном с тем, в котором был мой друг. Я не имею физической возможности посещать свою поместную церковь, но Дух Святой необычайным образом держит мое сердце в духовной связи с жизнью земной Церкви, с проблемами и радостями многих церквей, многих верующих. Значит, это истина, что пока у изгнанных верующих есть внутренняя духовная связь с земными церквями (вообще, с земными церквями), пока они своими сердцами чувствуют, что там происходит – они являются членами и земной Церкви, и Небесной Церкви.

Для всякого ли изгнанного верующего приемлем путь, каким Господь Бог ведет Степаныча, а теперь в некоторой мере и меня? Конечно, нет. Лучше найти другую поместную церковь и постараться стать добросовестным её членом. Духовный путь Степаныча – это Божий промысел только для него и его семьи. Вы же, братья и сестры во Христе, вопрошайте волю Божью для себя, именно для себя.

Дорогие читатели, братья и сестры во Христе, хочу спросить вас: а вы чувствуете сердцами своими духовную жизнь хотя бы вашей поместной церкви? Или внутрицерковные объявления, новости да сплетни – это всё, что вам открыто о ее жизни? Если так, то, к сожалению, вы находитесь вне жизни Тела Христова, посещай вы свою церковь хоть ежедневно.

ЦЕРКВИ – ГОНИТЕЛИ

От главы к главе я стараюсь ввести вас все глубже во внутренний мир людей, переживших гонения и хулу от своих братьев и сестер во Христе Иисусе. И, поверьте, особенно в первые месяцы, а то и годы, душевные муки гонимых своими церквями зачастую сильнее, чем у тех, кто общепризнанно страдает за исповедание своей веры: ибо о тех говорят в церквях, молятся за них, все признают их мучениками и славят за терпение и стойкость. Изгнанные же – когда они остаются верны слову истины и воле Духа Святого – кто знает об этом? Только Бог. Для всех они являются изгоями и чужими: и для братьев по вере, и для людей мира сего.

И, став изгоями, став чужими, эти верующие люди мучаются вопросом: почему?

«Почему я стал ненавистным пастырю; ведь доселе мы были друзьями? Тем более что по отношению ко всем остальным членам церкви он остался внимательным и заботливым, даже, кажется, удвоил заботу и старание,» – задает себе вопрос и не может найти ответа обескураженный и ведь действительно верующий во Христа человек. Почему те братья и сестры, которые доселе были добрыми ко мне и говорили о своей любви и дружбе, вдруг вспыхнули такой ненавистью; ведь я им ничего плохого не сделал? Такие или подобные вопросы задавали мне и Степаныч, и Татьяна, и Александр, и другие верующие изгнанные или просто «забытые» своими церквями. Подобные вопросы они задавали не только мне, а всем, кто слышал их; ибо не могли поверить, что это не сон, не какая-то дикая ошибка и что уже никогда не будет по-прежнему. И я не знал, почему те пастыри, в общем-то, не злые люди, вдруг становились неимоверно жестокими и несправедливыми к ним – своим

ближним? Ладно, пастыри – они могли по гордости, единожды поступив не по духу, а по гневу человеческому, испугаться за авторитет своего звания и уже из страха упорствовать в своем решении, убеждая всех (и себя в первую очередь), что поступили правильно. Но церковь? Почему десятки, а то и сотни верующих вдруг становились слепы к тому, что в подавляющем большинстве случаев не нужно было изгонять людей, отлучать их от церкви?

Лишь спустя время Господь Бог шаг за шагом, начал открывать мне ответы. Открывать не для того, чтобы оправдать несправедливые и злые поступки, а чтобы я увидел «логику» совершавших их. Чтобы, поняв цели, и, главное, страхи гонителей, смог увещевать моих гонимых друзей, сначала попробовать хотя бы на время отпустить ситуацию и предать её в руки Божьи – нет, не забыть, а всего лишь оставить без ответа. Увещевать их, из людей, осуждающих своих обидчиков, стать верующими, уповающими на милость Божию. Для начала, чтобы они сделали хотя бы эти два шага.

Согласитесь, братья и сестры во Христе, это не просто: взять и простить своих обидчиков – простить от всего сердца и предать всё в руки Господу Богу. Если кто думает, что это легко – тем скажу в ответ: наверно, вы еще не переживали настоящих обид от близких своих. Наверно, вас еще не предавали и не гнали очень близкие вам люди. Наверно, вам еще не было так больно, что на сердце было уже даже не чувство обиды или жажда справедливости, а давящая пустота. Не внутренняя опустошенность, а... есть выражение: звенящая пустота – здесь же гораздо сильнее: давящая на уши, оглушающая пустота, лежащая комом на сердце пустота, высасывающая из тебя силы и саму жизнь пустота. Когда никаких эмоций уже нет, только бессилие. И уже невозможно своими силами вернуть ту, высосанную из сердца жизнь. Даже время не способно заполнить ту

пустоту; только лишь реже будет подниматься к горлу оглушающий ком.

Пережив гонения от близких, от любимых, невозможно своими силами все и всех простить, и предать ситуацию в руки Божьи. Невозможно без Божьего откровения поверить что всё, что с вами произошло Он (любящий Бог) допустил во благо вам.

«За что» пастыри гонят некоторых христиан

Оставлю на время Степаныча и займусь некоторыми размышлениями; тем более, есть о чем подумать.

Сначала постараюсь выяснить, ЗА ЧТО вдруг начинают ненавидеть и гнать из церквей некоторых верующих – не отъявленных злодеев, а обычных, добрых христиан?

Отвечая на этот вопрос, люди обычно ищут причину в гонимом. Не обязательно это будет что-то негативное, но обязательно скажут, что его гонят за то и то. Каин убил Авеля за то, что Бог принял дар у Авеля, а не у Каина; братья продали Иосифа за то, что он рассказывал им сны; фарисеи распяли Иисуса за то, что Он – Сын Божий.

Обратите внимание на такую деталь, что при этом Каина в общем-то не волновало, принимал ли Бог дар у кого угодно другого. Также и братья Иосифа были безразличны ко снам кого угодно другого. Да и фарисеям, думаю, было безразлично, кем себя считает кто угодно другой, кроме Иисуса Христа. Получается, что дело не в даре, и не во снах, и не в том, кто кем себя считает? Может, мы неправильно задаем вопрос? Может, нужно спрашивать: **почему кто-то становится гонителем ближнего своего?**

Братья и сестры во Христе, исследуйте Писание, и вы увидите, что во всех случаях причиной конфликта был не гонимый, а гонитель. Да-да, именно гонитель был истинной

причиной конфликта. Именно гонитель искал повод, а не гонимый его провоцировал. Убийство Каином Авеля, гонение Исавом Иакова, гонение старшими братьями Иосифа, гонение царем Саулом Давида, гонение фарисеями и первосвященниками Иисуса Христа – все эти гонения не провоцировались гонимыми (меньшими по социальному положению), но были жестокими и бескомпромиссными, до полного уничтожения гонимых, со стороны гонителей.

Почему? Почему Каин, Исав, Саул или те же первосвященники и фарисеи были готовы кому угодно простить многое зло, но люто ненавидели тех, кто был им близким и, не только не замышлял ничего против них, а, напротив, все свои силы прилагал во благо им?

Почему гонители творили свои дела с такой злобой и упорством, какой не являют даже отъявленные злодеи?

Может, гонители были злодеями? Нет, никто из них не отличался особой жестокостью. Более того, все они были незаурядными личностями, сделавшими многие дела во благо людей.

Может, изначально гонимые были ненавистны гонителям? Нет, наоборот. В Писании сказано, что сначала это были люди близкие, связанные взаимной привязанностью (чуть не написал: любовью). А потом что-то происходило...

Чтобы разобраться с этим «что-то», давайте рассмотрим все по порядку. И начнем наше исследование с того, что найдем общие черты для подобных гонений, описанных в Священном Писании.

- 1) Гонители всегда были старше по социальному положению (старшие братья, цари или религиозные лидеры народа).
- 2) Во всех перечисленных ситуациях старшие знали и полностью понимали свое положение старшинства и все его привилегии, преимущества и свою власть.

-
- 3) Во всех перечисленных случаях младшие признавали за старшими их положение, их власть, и не собирались ни ущемлять, ни отнимать их привилегии.
 - 4) В определенный момент очень важные интересы старших и младших становились сходными. И младшие (не собираясь ущемлять права старших) хотели получить то благословение, на которое они имели право.

Возьму конкретный пример: Авель – разве он хотел, чтобы Бог не принял дар Каина? Нет, он просто хотел получить благословение Божие, и не более того.

Спустя несколько времени Каин принес от плодов земли дар Господу, и Авель также принес от первородных стада своего и от тука их. (Быт.4:3,4)

Как видите, пошел старший брат принести жертву Богу, а за ним следом младший: «Я тоже желаю принести дар Господу».

И призрел Господь на Авеля и на дар его, а на Каина и на дар его не призрел. Каин сильно огорчился, и поникло лицо его. (Быт.4:4,5)

Традиционно это место Священного Писания толкуют так: мол, Каин принес не тот дар. Может быть – хотя в Библии об этом прямо не говорится. И я очень сомневаюсь, что дело в даре, – нет, скорее дело в личностях, принесших свои дары Богу. Посмотрите на психологический, духовный аспект случившегося: допустим, если бы Господь принял дар и у Каина, и у Авеля – это порадовало или огорчило бы Авеля? Думаю, порадовало. А если бы Бог не принял дар у Авеля? Конечно, он огорчился бы, но принял волю Божию со смирением. То-то же! Бог видел сердца принесших Ему дары: один нес дар с претензией на право получения благословения (он ведь первородный), а другой – с упованием, что милость Божия может и на него сойдет. И дальнейшие события полностью подтвердили правоту

Господа относительно сердца Каина. Несмотря на увещевания Божьи, Каин не преодолел своей зависти и возникшей ненависти к брату.

И сказал Каин Авелю, брату своему: пойдем в поле. И когда они были в поле, восстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его. (Быт.4:8)

Это одна из многих причин того, почему возникает ненависть – неоправданная ненависть старшего к младшему. Старший (или гонитель) считает, что имеет все законные права на Божье благословение (по праву старшинства или священства). Но увидев, что Бог благословил младшего, а не его, старший начинает думать, что тот совершил какую-то махинацию. И мысль выводит его из себя. Ох, как выводит! Так злился Каин, думая, что брат его обдурил, а он не может даже понять, где и в чем (не себя же, первородного, винить в случившемся – значит, виноват Авель). А младший, или гонимый брат? Он, конечно, видит, когда отношение к нему изменилось, но не понимает почему: ведь он ничем не согрешил против старшего (или пастыря). В ответ младший пытается сделать всё для того, чтобы улутучивающиеся добрые отношения возобновились. Но чем искреннее он желает блага старшему, тем подозрительнее это начинает тому казаться.

Другая ситуация.

И сказал Господь Самуилу: доколе будешь печалиться о Сауле, которого Я отверг, чтоб он не был царем над Израилем? Наполни рог твой елеем и пойди; Я пошлю тебя к Иессею Вифлеемлянину, ибо между сыновьями его Я усмотрел Себе царя. (1Цар.16:1)

Когда мы читаем о том, как Господь Бог отверг Саула и избрал на царство Давида, или когда читаем притчу Иисуса Христа о молящихся фарисее и мытаре (см. Лк.18:9-14), наши симпатии на стороне Давида и на стороне мытаря. Но

поставьте себя на место Саула или фарисея. Разве они не сделали несравненно больше для того, чтобы иметь помазание и поощрение? Разве не Саул создал из разрозненных и притесняемых соседями колен единое государство Израиль? Давид же в то время пас овец у своего отца – вот и все его «заслуги» перед Израилем, да и пред Богом. А теперь: фарисей и мытарь. Разве не фарисей с детства скрупулезно и ежедневно изучал закон и обычаи, разве не он соблюдал их старательно? Неужели это мытарь, а не фарисей истязал свою плоть постами и молитвами? Нет, скорее всего, мытарь в то время воровал, пьянствовал и чревоугодничал (иначе от чего ему было бы стыдно даже войти в храм).

Постойте, но ведь Господь не может поступать несправедливо?

Конечно, не может. Он и не поступает несправедливо – Бог не отнимает награды ни у Саула, ни у фарисея за то, что они сделали. Просто Он имеет полное право избрать для дальнейшей Своей работы другого, которого посчитает нужным: например, Давида. Имеет полное право явить милость к тому, кто просит о ней; ибо милость дается не за заслуги, а даром, по воле дающего. Вспомните притчу Господа о работниках, нанятых в виноградник (см. Мф.20:1-16). Что сказал хозяин виноградника, роптавшим на него?

– Он же в ответ сказал одному из них: *«Друг! Я не обижаю тебя; не за динарий ли ты договорился со мною? Возьми свое и пойди; я же хочу дать этому последнему то же, что и тебе; разве я не властен в своем делать, что хочу? Или глаз твой завистлив оттого, что я добр?»* (Мф.20:13-15)

Отступление от темы: анализ характеров Саула и Давида

Прежде чем судить кого-то, вспомните, что и Саула и Давида избрал Бог. И Он явно не ошибался, когда выбирал

на служение Саула – человека волевого, целеустремленного и упорного в достижении цели, я бы даже сказал настырного (вот вы бы, например, стали бы неустанно искать в течение трех суток своих ослов, так что ушли даже в другой город?). Кроме того, Саул имел внешность, сразу привлекающую к себе. Именно Саул, как никто, подходил, когда нужно было объединить разрозненный народ. Своей властной натурой он заставил уважать власть царя (вспомните, что раньше, каждый жил, как сам считал правильным). Но, эти же черты характера привели к тому, что Саул стал самоуправствовать, брать на себя то, на что не имел права (принес жертву Богу). То, что было силой Саула, стало и его слабостью: властность и упорство превратили его в «дикого вепря», когда он, с бесовской одержимостью преследовал Давида.

Господь также не ошибся, когда избрал Давида, тонко чувствующего и Бога, и людей. Закаленный Богом (Саул в закалке тоже «помог»), он смог возродить и наполнить новым духовным содержанием поклонение Богу, смог одержать великие победы и при этом не возгордиться.

Кстати, Саулу, да и всяким волевым и упорным натурам, не обязательно уготован путь: сломаться или погибнуть. Есть у Господа решение! Савл (Апостол Павел) – он был по характеру как Саул. Но Господь смог воплотить в полной мере все его сильные стороны и, одновременно, удержать его от гордыни и самоуправления. Каким путем? Через покаяние и памятование о соделанном зле. Именно чувство вины стало, стало тем «тормозом», который не допускал Павлу возгордиться, потому что чуть что – сатана напоминал, что Павел хуже других, что он убийца. И Павел стал управляемым для Господа, и Господь соделал через него великие дела. В этом был и другой положительный момент: помня, что Павел лишь спасенный грешник, другие христиане не обожествляли его.

Снова вернусь к своим рассуждениям. Хотя были приведены примеры с совершенно разными людьми, но есть между ними общее: во всех случаях причиной гонений были зависть и ревность. Чаще всего именно зависть и ревность побуждают церковнослужителей к ненависти и хуле ближних своих.

К вам обращаюсь: пастыри-гонители – всегда помните, что зависть и ревность – плохие советчики. Все равно будет так, как решил Господь, а вы, ведомые гневом своим, сотворите злые дела и тем перечеркнете все доброе, что уже сделали. Перечеркнете и будете виновными пред Богом!

Чтобы раскрыть еще одну причину, почему пастыри – успешные служители на Божьей ниве – начинают гнать ближних своих, приведу отрывок из своего письма двум миссионерам, начавшим служение в деревне на Урале, где уже была небольшая группа верующих, и они с великим радушием приняли моих адресатов: «Хочу сразу же вас предостеречь, возлюбленные мои во Христе Иисусе: доброе приветливое отношение – это будет лишь в начале, пока в людях горят возвышенные надежды, пока они ожидают от вас чего-то особенного. Потом произойдет разочарование в их возвышенных ожиданиях и прозрение, что вы, по сути, такие же обыкновенные люди, как и они. Члены вашей группы начнут испытывать вас уже как людей: "А сами по себе чего вы стоите?". Бойтесь в тот момент, доказывая свою значимость, увлечь людей за собой, а не за Господом Христом. Ибо многие служители именно на втором этапе впадают в соблазн, доказывая, что они достойны быть учителями. Увлекаются, забывая, что все мы ни в чем не достойны пред Богом».

И миссионеры все правильно поняли. Вот их ответ: «Спасибо за наставление! Ибо то, о чём Вы писали нам про новое служение, очень важное для нас предостережение.

Мы на этом не один раз спотыкались. Сначала «машем крыльями», а потом приходилось много пострадать. Так что наставления очень даже своевременны».

Это третья причина, «за что» служители Божьи иногда начинают ненавидеть и гнать ближних по церкви. Особенно ближних – бывших друзей – ибо те, как никто, знают человеческие слабости служителя; а он уже «закусил удила», доказывая перед церковью, что достоин быть пастырем или учителем. Достоин: ведь его поставил на это служение Господь Бог (и чем больше предыдущие успехи служителя, тем больше самообман, что он действительно достоин).

В истории Церкви было несчетное число примеров, когда служители гнали и даже убивали ближних своих за то, что, как они считали, должно было принадлежать им и только им (по справедливости). Но видит Бог, как часто такие гонители ошибались и отнимали у других то, что не должны были отнимать.

Пред Богом нет оправдания такому злу!

- *И сказал Господь (Каину): ныне проклят ты от земли. (Быт.4:10,11)*
- *О Сауле, которого Я (Бог) отверг, чтоб он не был царем над Израилем. (1Цар.16:1)*
- *Как и написано: «(Бог) Исава возненавидел». (Рим.9:13)*

Как писал Апостол Павел Коринфской церкви: «Для чего бы вам лучше не оставаться обиженными? Для чего бы вам лучше не терпеть лишения? Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? (1Кор.6:7,9)». Так что, братья во Христе – уважаемые пастыри и епископы, вспомните эти слова Апостола прежде, чем изгонять, а тем паче, отлучать кого-бы то ни было из церкви!

А церкви – почему церкви гонят христиан?

Продолжу свои рассуждения по поводу...

Хорошо. То, что некоторые церковноначальники гонят верующих людей, еще можно как-то объяснить: они – конкретные люди с их человеческими слабостями. Но почему эти пастыри получают наиактивнейшую поддержку церквей в сих злых деяниях – это трудно понять. Ладно бы простые члены церкви относились с молчаливой отстраненностью к подобным делам их церковноначальников, тогда можно было бы объяснить страхом то, что они поддерживают пастыря – но я слышу об их активной поддержке и соучастии.

Когда разговариваешь с членами церкви один на один – никто из них не может толком объяснить, почему они поддержали изгнание или отлучение такого-то верующего. Чаще всего они упирают на то, что это было решение всей церкви; как будто церковь, это не собрание их – конкретных людей.

Что бы найти корни такого поведения членов церквей, лучше всего вернуться к самым истокам.

В первые два века среди верующих было мало Новозаветных писаний, даже не было утвержденного Библейского Канона. Поэтому в те времена служители Божии обязательно должны были иметь личное водительство Духом Святым, чтобы различать, где истина, а где ложь и ересь. На первых ролях в церквях тогда были пророки и учителя, имеющие дары Святого Духа: слово знания и слово мудрости, а также дар различения духов и дар пророчества.

Прошли века: сформировался письменный Канон, сформировались базовые основы богословия (решения Соборов) – и, постепенно на первые роли в церквях вышли служители, назовем их: «дисциплинарной и хозяйственной

части». Во главе церквей стали единоначальные епископы и пасторы (тогда уже пасторы-начальники, а не пастыри). Их задачи были уже несколько иными — хотя тоже очень нужными в жизни поместных церквей, но несколько иными: дисциплина и внешний порядок в собрании верующих.

Сначала почти не замечалось различия в подмене того, что перед церковью зазвучало слово пастора-администратора, а не пророка или богоодаренного учителя. Но постепенно живое слово от Духа Божьего, необходимое для данной поместной церкви в данное время, стало все больше и больше подменяться плановой проповедью, а затем и вообще традиционным обрядом и «годовым кругом чтения Писания». С той поры в церквях на первых ролях уже окончательно утвердились хранители внешнего порядка, «передатчики» традиции и учения церкви. Это, в свою очередь, привело к тому, что большинство прихожан стало группироваться вокруг буквы церковного закона и обряда внешнего учения, и уже было не способно воспринимать «твердую духовную пищу», не способно воспринимать учение от Духа Святого.

Кстати, вот вам, братья и сестры во Христе, и ответ на вопрос: почему в ваших церквях проповедники из года в год «евангелизируют» уже верующих членов своей церкви, почему учителя учат лишь закону и обрядам — просто они говорят о том, что большинство из вас способно вместить. Даже Новозаветный Канон очень скоро перестал играть свою изначальную роль — быть каноном, служащим для определения: Святом ли Духом водится верующий и истинно ли познает он Иисуса Христа? Новым Заветом, очень скоро стали пользоваться, как «Книгой Закона», которую должно изучать, чтобы поступать по этому закону.

По мере формирования церквей, как религиозных организаций, руководящая роль буквы церковного закона все более и более стала вытеснять личное водительство

верующих Духом Святым. И среди массы верующих, сгруппировавшейся вокруг «священного столпа» религиозного обряда и буквы закона выделились передовики безоговорочного послушания пастырю и церковному порядку (зачастую не являющиеся верующими). Именно они из усердия угодить Богу через послушание человеку, во всяком усомнившемся в непогрешимости пастырской правоты видят разрушителя самих основ их веры. А «за свою веру» такие люди готовы гнать и терзать всякого...

Получается, люди, искренне желающие чтить Бога и угождать Богу, встали на путь великого заблуждения; потому что думают достичь цели своим плотским умом (не по Духу, а по закону, ибо для них еще не открыт духовный путь постижения Божьей воли). В своем заблуждении они возводят внешний порядок в поместной церкви и послушание пастырю в ранг служения Богу и Богопочтения. И вот, именно ради этого своего «порядка» они готовы творить в церкви злые и даже жестокие дела по отношению ко всякому, кто не только его поколеблет, а даже усомнится в его нерушимости (ни у себя на работе, ни дома они никогда не поступили бы так, ибо понимают, что соделают зло).

Вторая группа людей, готовых активно поддерживать своего начальника-пастыря в любом его деле, особенно в гонении ближнего своего – это желающие чем-либо поживиться от демонстрации лояльности и близости к начальству: мол, мы за тобой готовы пойти и в огонь, и в воду. Знаете, что-то мне не верится, что такие люди являются друзьями тех пастырей, о любви к которым так много говорят.

Третья группа членов церкви, активно поддерживающих любое гонение, да и вообще любой скандал – это люди, живущие по принципу: «У соседа корова околела – мелочь,

но приятно». Эти члены церкви, будучи разъедаемы изнутри завистью и злобой, с какой-то дикой радостью, с восторгом упиваются любой возможностью проявить власть над ближним своим: хотя бы путем голосования за то, чтобы поставить его на замечание или отлучить. Братья и сестры во Христе, да вы сами оглянитесь кругом во время церковного собрания, и вы увидите их злорадно улыбающиеся физиономии.

В поместных церквях, где уже сейчас происходят гонения верующих, которые водимы Духом Святым, есть и четвертая группа членов: таких людей, как правило, очень немного, явное меньшинство. Они всё отлично видят и понимают, что происходит и почему это происходит, но никак не вмешиваются в ситуацию, ибо думают, что все равно ничего не изменят.

Как быть, когда в церкви властвуют гонители

Некоторые, прочитав о верующих-гонителях, могут сказать себе: «Написанное ко мне не относится, я человек маленький: не Саул и не Давид, да и карьера в церкви меня мало интересует». Задам вопрос по другому: если вам случится увидеть такое, коснется ли вас несправедливость, замазает ли ваши руки и вашу душу? Или вы думаете, что оправдаетесь ответом: «От меня мало что зависело»?

Конечно, никто не смог остановить царя Саула в его гонении Давида. Но даже в той ситуации Ионафан избрал истину и милосердие, а Доик Идумеянин пожелал выслужиться и поживиться.

Сравните две истории, как поступили люди по отношению к Давиду, гонимому царем Саулом.

И говорил Саул Ионафану, сыну своему, и всем слугам своим, чтобы умертвить Давида; но Ионафан, сын Саула, очень любил Давида. И известил Ионафан Давида скройся и будь в потаенном месте; а я поговорю о тебе отцу моему. И говорил Ионафан: да не грешит царь против раба своего Давида, ибо он ничем не согрешил против тебя и дела его весьма полезны для тебя; он подвергал опасности душу свою и Господь соделал великое спасение всему Израилю; ты видел это и радовался; для чего же ты хочешь согрешить против невинной крови и умертвить Давида без причины? (1Цар.19:1-5)



Рисунок 1. Рембрандт. Давид играет для царя Саула.
Художник, хотя изобразил Давида и не белокурым, очень верно подметил более важное: царь Саул здесь истинно Восточный правитель – со всеми свойственными им манерами и «перегибами» абсолютной власти.

Теперь другая история – пример поведения другого человека, от которого тоже мало что зависело.

И отвечал Доик Идумеянин и сказал: я видел, как сын Иессея приходил в Номву к Ахимелеху, сыну Ахитува, и тот спросил о нем Господа, и дал ему продовольствие... И сказал царь телохранителям, стоявшим при нем: ступайте, умертвите священников Господних. Но слуги царя не хотели поднять рук своих на убийство священников Господних. И сказал царь Доику: ступай ты и умертви священников. И пошел Доик Идумеянин, и напал на священников, и умертвил в тот день восемьдесят пять мужей, носивших льняной ефод; и Номву, город священников, поразил мечем; и мужчин и женщин, и юношей и младенцев, и волов и ослов и овец поразил мечем. (1Цар.22:7-19)

Мог ли помыслить Доик, когда решил выслужиться перед царем, посодействовав ему в несправедном деле, что вскоре сам будет проливать невинную кровь и совершит такие злодеяния? Конечно, нет! Он всего лишь хотел немного приобрести для себя, пойдя на маленький компромисс с грехом. И, на что обратите внимание, вначале даже и врать ему не нужно было, только лишь придать некоторый негативный оттенок поступка якобы против царя тому, что сделал Ахимелех для Давида (хотя Ахимелех делал доброе дело, и никакого злого умысла у него против Саула не было). Дальше – больше, и покатылся Доик в один грех за другим.

Теперь понимаете, кто из тех двоих любил Давида? Ответ очевиден: конечно, Ионафан. А кто из тех двоих любил царя Саула и остался верен ему до конца? Доик ли, который выслужился пред царем или, может, Ионафан? Ионафан, именно Ионафан, которого царь упрекал и даже хотел убить в момент бешенства за то, что он уговаривал его не совершать греховного дела.

Братья и сестры во Христе, хочу предостеречь вас еще от одной ошибки относительно гонителей и гонимых: как часто мы смотрим не на себя, и не на свои поступки, а судим, либо

Саула (гонителя), либо Давида (гонимого). Как часто мы начинаем судить: это белое, а это черное и... согрешаем в суде своим: жизнь, она не черная или белая, она разноцветная. Согрешаем, не задавая себе вопрос: как я поступаю в данном случае? Так, не бодрствуя, легко стать Доиком, и трудно остаться Ионафаном. Впрочем, Ионафаном оставаться всегда труднее и опаснее.

В подтверждение сказанному хочу процитировать Апостола Иоанна и рассказать историю, произошедшую в одной церкви.

«Возлюбленный! не подражай злу, но добру. Кто делает добро, тот от Бога; а делающий зло не видел Бога. (3Иоан.1:11)» – писал Апостол простому верующему по имени Гай. А начал свое письмо он словами: *«Старец - возлюбленному Гаю, которого я люблю по истине. Возлюбленный! молюсь, чтобы ты здоровствовал и преуспевал во всем, как преуспевает душа твоя. Ибо я весьма обрадовался, когда пришли братья и засвидетельствовали о твоей верности, как ты ходишь в истине. (3Иоан.1:1-3)»*.

Чем же порадовал простой христианин Апостола Иоанна? Иоанн видел, что в церкви, руководимой Диотрефом, многие верующие стали отклоняться от Истины и, чтобы исправить духовную ситуацию, послал братьев с миссией, но потом он напишет: *«Диотреф не принимает нас. Понося нас злыми словами, и, не довольствуясь тем, и сам не принимает братьев, и запрещает желающим, и изгоняет из церкви. (3Иоан.1:9,10)»*.

И все члены церкви сказали в себе: «От меня ничего не зависит». Только один, Гай, послушавшись Духа Святого, а не Диотрефа, явил любовь к пришедшим – принял и позаботился о братьях. Об этом поступке Гая узнал Апостол Иоанн и написал ему письмо, чтобы поддержать и ободрить его, потому что Диотреф стал хулить и гнать Гая

(это легко предположить, помня, что он изгнал даже посланников Апостола). В своем письме Иоанн ободряет Гайя продолжать стоять в добром деле до конца: *«Возлюбленный! ты как верный поступаешь в том, что делаешь для братьев и для странников... Ты хорошо поступишь, если отпустишь их, как должно ради Бога. (3Иоан.1:5,6)»*.

Почему Святой Дух уделил настолько большое внимание этой истории, что она вошла в Библию? Из-за гордости и грубости Диотрефа? Скорее всего, нет: ибо пастырей – грубиянов и гонителей было много и в первом веке, да и во все времена. В Священном Писании помещено это послание, чтобы показать, как быть верным и стоять в истине, когда твой брат, когда пастырь твоей церкви, даже когда вся церковь поступает не по любви – не так, как поступил бы Иисус Христос. Как видите, Гай не устраивал в церкви ни скандала, ни разделения. Он просто позвал к себе домой тех, кого изгнал Диотреф, и позаботился о них.

Братья и сестры во Христе, не участвуйте в злом деле; даже если пастырь и епископ велят делать то, чему противится сердце ваше, даже если все вокруг делают это «во имя Бога» или «ради Церкви». Вершите добрые дела по сердцу – только они служат во славу Бога.

Петр же и Апостолы сказали: должно повиноваться больше Богу, нежели человеку. (Деян5:29)

Вот и ходите в Духе и истине!

ВТОРОЙ ЭТАП: ПОЗНАЙ СЛОВО: «ЭТО Я, ГОСПОДЬ, ВЫВЕЛ ВАС ИЗ ЦЕРКВИ»

Ой, дорогие читатели, я даже и не заметил, как увлекся философствованием, как начал учить и проповедовать! Но, с другой стороны, как еще разобраться во всех хитросплетениях взаимоотношений моих героев, как еще понять логику их поступков, если, не разложив «по полочкам» причины и следствия? Хотя...

Давайте от церкви гонящей вновь вернемся к героям повествования, вернемся к Степанычу и Любаве. Кстати, дорогие читатели, хочу исправить свою оплошность: я ведь до сих пор не познакомил вас с ними. Впрочем, о многом вы уже догадались из наших диалогов.

Со Степанычем мы познакомились и подружились еще в институте, в замечательном сибирском городе Омске. «Степанычем» он стал еще, будучи абитуриентом, так и вошел в студенческую жизнь. В Советские времена была традиция: каждую осень отправляли студентов на помощь совхозам и колхозам в уборке урожая – отправляли «на картошку». Работали мы, естественно, бесплатно. Но дело разве в деньгах? Мы – парни и девчонки, только что закончившие школу и вошедшие «во взрослую жизнь», были вместе, на природе: свежий воздух, работа на поле, а потом костер, печеная в углях картошка, большой общий «стол» из расстеленных на траве газет, – что могло лучше познакомить и сдружить нашу группу?

Степаныч – рослый парень с гривой прямых жестких черных волос, как и я, родом из Казахстана с его сопками, с его степью, с его золотыми, медными и урановыми рудниками. Пока не наступали сильные морозы, он ходил в куртке из толстой кожи. Куртка была изрядно потертой, но

Степанычу она была дороже любой тогда модной фирменной «аляски». Родители его жили в небольшом рабочем поселке золотодобытчиков. В этом человеке сразу же я подметил, не знаю каким чутьем почувствовал какую-то цельность, стержень. Думаю, в формировании его характера сыграли роль не только родители, но и суровый климат и особая духовная атмосфера, присущая экспедициям геологов, присущая бригадам старателей и шахтеров. Настоящий парень – в этой характеристике есть и некая грубоватость, и сила, и надежность. Но всё это каким-то непостижимым образом сочетается в нем с детской мечтательностью, даже ранимостью.

Что еще сказать? Как многие из читателей уже догадались, в середине девяностых годов Степаныч стал членом одной из протестантских церквей.

Конечно же, то, что мы принадлежим к церквям разных деноминаций, приводит ко многим спорам по внутрицерковным и богословским вопросам, но в то же время именно такая дружба научила нас уважать верующих других христианских деноминаций, если они искренне веруют и любят Господа Иисуса Христа. В итоге, такое общение во многом обогатило нас обоих, побудило серьезно и ответственно относиться к учению, к Слову Божьему.

Любава... – они поженились вскоре после окончания учебы (учились они в разных институтах). Любава – женщина, наделенная классической русской красотой. Чтобы вы получили представление о ее характере, укажу на одну, но очень характеризующую её, как личность, черту: она – учитель по призванию, по помазанию Господню, её мама была учителем по призванию, её бабушка с отличием окончила гимназию еще в царское время и была учителем по призванию. Из поколения в поколение в таких людях хранится и передается внутренняя сила и внутренняя хрупкость интеллигентности – много перенесшей

русской интеллигентности, воспетой в книгах замечательного литературоведа Юрия Михайловича Лотмана.

Когда Степаныч и Любава остались вне церкви, как я уже говорил, Господь Бог не оставил их, а повел Своим путем познания в Школе Христовой, начав с внешнего – с знакомства с тем, как Господь направлял жизнь мужей Божьих в земной Церкви, Дух Святой, шаг за шагом подводил моих друзей к постижению внутренних духовных законов жизни во Христе.

- Постигни, что значит: да будет воля Моя, а не твоя.
- Ученик смертного никогда не сможет стать бессмертным; только став учеником Духа Святого вы прикоснетесь к Бессмертному Богу, познаете любовь Его и возжелаете уподобиться Ему.
- Оставьте свои религиозные стереотипы, станьте как дети ради того, чтобы вместить в сердце веру во Христа Иисуса (ибо невозможно жить одновременно и по вере в благодать, и уповая на дела закона и религиозности).
- И, как вывод из вышеназванных духовных законов (познанных в противлении души, в слезах непонимания и несогласия), Господь Бог открыл Степанычу, что они стали чужими для религиозного мира, стали духовно чужими для людей из своей церкви именно поверив Иисусу Христу, поверив Его слову.

Еще раз повторяю, они стали чужими для членов своей церкви не потому, что они этого захотели, а потому что Бог так решил по Своему провидению, ради последующего откровения и служения.

По мере познания и смирения под сию истину Божию, Степаныч и Любава смогли вместить в сердца свои слова Господа: **«Это Я вас вывел»**. Еще в первые дни после

изгнания, когда Любава молилась пред Богом и плакала: за что с нами так поступили, почему так ожесточились люди, буквально накануне считавшиеся друзьями и говорившие, что любят нас? Был ответ на её молитву: «Это Я вас вывел!» Разумом они сразу приняли слова Божьи, но память, но душевная привязанность к бывшим друзьям по церкви, наконец, чувство горечи за несправедливые обиды помешали сердцам их смириться со словом Божиим, смириться с волей Господа. Потребовались многие годы чтобы, по мере покорения воле Господа, выраженной в словах: «Это Я вас вывел!» – они вновь почувствовали полноценным свое пребывание во Христе (уже в новых условиях, когда постигаешь научение непосредственно от Духа Святого).

«Это Я, Бог, вас вывел из церкви,» – таким был ответ Господа Бога верующим людям, членам Церкви Христовой. Услышав слова моих друзей, разумом то я понимал, что это было действительно от Бога, так же как и то, от Бога, что я сейчас почти не имею физической возможности быть на богослужениях, участвовать в религиозной жизни своей церкви. Но почему?! Почему Господь выводит из церквей верных Христовых?! И был ответ Божий на мою молитву.

Почему Бог выводит сейчас из церквей не отступников, а верных Христовых

Те, кто читал книгу пророка Иеремии, помнят историю про хорошие и худые смоквы. Я процитирую её, ибо здесь ключ к ответу на вопрос: почему Господь выводит верных Своих из церквей?

Господь показал мне: и вот, две корзины со смоквами поставлены пред храмом Господним, после того, как Навуходоносор, царь Вавилонский, вывел из Иерусалима

пленными Иехонию, сына Иоакимова, царя Иудейского, и князей Иудейских с плотниками и кузнецами и привел их в Вавилон: одна корзина была со смоквами весьма хорошими, каковы бывают смоквы ранние, а другая корзина – со смоквами весьма худыми, которых по негодности [их] нельзя есть. И сказал мне Господь: что видишь ты, Иеремия? Я сказал: смоквы, смоквы хорошие – весьма хороши, а худые – весьма худы, так что их нельзя есть, потому что они очень нехороши.

И было ко мне слово Господне: так говорит Господь, Бог Израилев: подобно этим смоквам хорошим Я признаю хорошими переселенцев Иудейских, которых Я послал из сего места в землю Халдейскую; и обращаю на них очи Мои во благо им и возвращаю их в землю сию, и устрою их, а не разорю, и насажду их, а не искореню; и дам им сердце, чтобы знать Меня, что Я Господь, и они будут Моим народом, а Я буду их Богом; ибо они обратятся ко Мне всем сердцем своим. А о худых смоквах, которых и есть нельзя по негодности [их], так говорит Господь: таким Я сделаю Седекию, царя Иудейского, и князей его и прочих Иерусалимлян, остающихся в земле сей и живущих в земле Египетской; и отдам их на озлобление и на злострадание во всех царствах земных, в поругание, в притчу, в посмеяние и проклятие во всех местах, куда Я изгоню их. И пошлю на них меч, голод и моровую язву, доколе не истреблю их с земли, которую Я дал им и отцам их. (Иер.24:1-10)

Задумывались ли вы над тем, почему Господь увел в плен не самых злых, не самых погрязших в идолопоклонстве и лицемерии, а самых верных? Ведь будущие пророки Даниил и Иезекииль, и Седрах, Мисах и Авденаго, вышедшие неопалимыми из печи, были среди первых уведенных в Вавилонский плен. Представляете, как на них смотрели оставшиеся; ведь по нашей, человеческой логике, должно быть наоборот: Бог должен оставить в Иерусалиме, где храм

и где совершаются богослужения, именно самых лучших (тем более что среди оставшихся были первосвященник и священники) – все в Иерусалиме так и думали. Все, кроме Бога и пророка Божьего, Иеремии.

Господь решил, и извлек верных Своих из среды народа Иудеи. Извлек, чтобы благословить их и чтобы взрастить их в Духе и Истине.

Неужели нельзя было Духу Божьему явить Свое благословение и назидание избранному остатку, не выводя его из среды их народа? Господь ответил и на этот вопрос: нет, нельзя было.

Раздувальный мех обгорел, свинец истлел от огня: плавильщик плавил напрасно, ибо злые не отделились; отверженным серебром назовут их, ибо Господь отверг их. (Иер.6:29,30)

Объясняя Иеремии ситуацию в Иерусалиме, Бог привел аналогию с *отверженным серебром* (вы когда-нибудь слышали, чтобы плавильщик выбрасывал серебро?). Похоже, пророк хорошо знал технологию производства серебра, поэтому Господь и прибег к такой аналогии. Чтобы и вы, дорогие читатели, могли понять не только суть (Бог отвергнет Иудею, как негодный, непокорный народ), но и нюансы сказанного Господом Богом, предлагаю подробнее узнать о древних методах производства серебра.

Серебро в отличие от золота редко встречается в самородном виде. Кроме минералов серебра, как аргентит Ag_2S и других, оно в небольших количествах содержится в золотых, медных, свинцовых и цинковых рудах.

Около 500 года до н.э. процесс обработки руды состоял в следующем: руду измельчали с водой, смешивали с поваренной солью, добавляли обожжённые медные и железные сульфиды, а также некоторое количество ртути. Полученную таким образом массу несколько дней утапывали мулы. В результате серебро восстанавливалось

и амальгамировалось. Амальгаму затем собирали и выпаривали, а слитки купелировали (окислительная плавка, при которой окислы неблагородных металлов всасываются пористым подом печи, а металлическое серебро остаётся на поде печи).



Рисунок 2. Амальгама серебра.

Если бралась порода, содержащая свинец, то, нагрев расплав свинца с содержанием серебра, его охлаждали до температуры начала кристаллизации: при этом, в первую очередь начинали выделяться кристаллы чистого свинца. Разделяя эти части, можно получить слиток с большим содержанием серебра. Затем шло окислительное плавление полученного слитка. Во время этого процесса оставшийся свинец и другие неблагородные металлы окислялись кислородом, подаваемым в печь, и удалялись в виде расплавленной окиси (*свинец истлел от огня*). При этом содержание серебра в слитке обычно возрастало до 90%. Но если содержание серебра в руде настолько незначительно,

что амальгамы почти не осталось на поде печи, если серебро не отделилось от свинца, а сгорело – то можно считать такое серебро пропавшим. Плавильщики просто пренебрегали им (*отверженным серебром назовут*).

Выражение, переведенное в Синодальном издании, как «отверженное», на древнееврейском имеет значения: «пренебрегать; презирать; быть отверженным; исчезать; пропадать». Действительно, такое серебро можно считать пропавшим.

Вот поэтому-то Господь отделил, увел в Вавилонский плен вместе с Даниилом и Иезекиилем именно то незначительное число, кого еще можно было сохранить в чистоте от идолопоклонства и духовно взрастить в «огне» испытаний. Остальные же все иудеи стали «негодными смоквами». Если придерживаться аналогии с плавкой металла – вывод верных из погрязшего в идолопоклонстве Иерусалима можно сравнить с обогащением руды, чтобы впоследствии получить чистое серебро.

Так и здесь: останься Степаныч и Любава в церкви, останься в своих церквях другие мои знакомые, кого Господь Бог тоже вывел, очень трудно было бы им не увязнуть в религиозно-гуманитарной суете, что сейчас все более и более поглощает умы и силы пребывающих там.

—

О духовной атмосфере в церквях я расскажу дальше, во второй части книги, а сейчас вернемся к Степанычу и к тому, как они с Любавой постигали уроки хождения верой во Христа Иисуса, оставшись одни, вне религиозной организации. Приняв волю Божью: «Это Я вывел вас из церкви», они усвоили еще один духовный урок: «Трудно быть покорным Невидимому». Безусловно, гораздо проще быть членом некоторой религиозной структуры и быть в послушании людям, гораздо приятнее самообманываться,

что твоя церковная организация является твоим «пропуском» в Рай. Трудно быть учеником Бессмертного Духа Божьего!

Вера испытывается выбором между послушанием Духу Святому или соблюдением буквы церковного закона

Знаете, в свете жизни моего товарища, после размышлений о той ситуации, в которой оказался я сам, мне вдруг по-новому открылись строки Священного Писания, говорящие о том, что́ это за жизнь – жизнь по вере.

Посмотрите на Иисуса Христа, Его жизнь – это явный пример жизни по вере. Но ведь Его считали безумцем не только фарисеи и книжники, но и многие из Его учеников (см. Ин.6:60,66), даже Его родные (см. Мк.3:21,31, Ин.7:5). Заметьте, не язычники – язычники как раз к Иисусу относились с уважением, даже Понтий Пилат, а религиозные Иудеи отвергли Иисуса Христа. Отнюдь не злодеи, а воистину благочестивые Иудеи, даже Иаков Праведный – брат Христов – поначалу не принял ни учения, ни дел Господа нашего.

Почему было такое отношение к Иисусу Христу? За Его добрые дела, за Его чудеса и исцеления? Нет.

За исцеления в субботу? Да.

В одной из синагог учил Он в субботу. Там была женщина, восемнадцать лет имевшая духа немощи: она была скорчена и не могла выпрямиться. Иисус, увидев ее, позвал и сказал ей: женщина! ты освобождаешься от недуга твоего. И возложил на нее руки, и она тотчас выпрямилась и стала славить Бога. При этом начальник синагоги, негодуя, что Иисус исцелил в субботу, сказал народу: есть шесть дней, в которые должно делать; в те и приходите исцеляться, а не в день субботний. (Лк.13:10-14)

И пришел опять в синагогу; там был человек, имевший иссохшую руку. И наблюдали за Ним, не исцелит ли его в субботу, чтобы обвинить Его. Он же говорит человеку, имевшему иссохшую руку: стань на средину. А им говорит: должно ли в субботу добро делать, или зло делать? душу спасти, или погубить? Но они молчали. И, воззрев на них с гневом, скорбя об ожесточении сердец их, говорит тому человеку: протяни руку твою. Он протянул, и стала рука его здорова, как другая. Фарисеи, выйдя, немедленно составили с иродианами совещание против Него, как бы погубить Его. (Мар.3:1-6)

Господь Иисус Христос совершал множество исцелений во всякие дни, но Дух Святой раз за разом направлял внимание Евангелистов именно на исцеления в субботу. Чему Господь этими примерами хочет научить нас? Только одно объяснение можно дать: Бог многократно ставил Иисуса перед выбором: быть послушным Духу Святому или религиозному закону, и Тот всегда избирал послушание Духу, послушание воле Отца (сами чудеса – свидетельство того, что это была воля Отца, ибо Христос ничего не творил Сам от Себя).

Апостолы... – вспомните Апостола Петра и видение ему от Бога.

И когда Петр пришел в Иерусалим, обрезанные упрекали его, говоря: ты ходил к людям необрезанным и ел с ними. Петр же начал пересказывать им по порядку, говоря: в городе Иопнии я молился, и в исступлении видел видение: сходил некоторый сосуд, как бы большое полотно, за четыре угла спускаемое с неба, и спустилось ко мне. Я посмотрел в него и, рассматривая, увидел четвероногих земных, зверей, пресмыкающихся и птиц небесных. И услышал я голос, говорящий мне: встань, Петр, заколи и ешь. Я же сказал: нет, Господи, ничего скверного или нечистого никогда не входило в уста мои. И отвечал мне

голос вторично с неба: что Бог очистил, того ты не почитай нечистым. Это было трижды, и опять поднялось все на небо. И вот, в тот самый час три человека стали перед домом, в котором я был, посланные из Кесарии ко мне. Дух сказал мне, чтобы я шел с ними, нимало не сомневаясь. Пошли со мною и сии шесть братьев, и мы пришли в дом [того] человека. (Деян.11:2-12)

Дух Божий поставил Апостола перед выбором: явить послушание религиозному закону (который однозначно говорит: не ешь ничего нечистого) или Божьему слову. И Петр, пусть и не сразу, но избрал послушание Духу, поставил послушание слову Божьему превыше послушания букве закона. Он сделал верный выбор и, тем самым принес Благоую весть язычникам и... нажил на свою голову обвинения и оскорбления от братьев по церкви. Хорошо еще, что епископ Иаков был не только праведным, но и мудрым – отстоял Апостола Петра от нападок церковных законников.

Кстати, уважаемые читатели, я упомянул довольно интересную историю из Священного Писания и предлагаю внимательнее исследовать ее. То, что Петр отказывался от принятия нечистой пищи, думаю, не было ни его гордыней, ни осознанным противлением Богу – просто, он был плоть от плоти Израиля, и буква закона стала его неотъемлемой сущностью. Никакой голод не мог бы заставить его вкусить нечистое, и только лишь когда дошли до глубины сознания Апостола Петра слова: *«Что Бог очистил, того ты не почитай нечистым. (Деян.10:15)»* – он послушался Духа Святого. Но если бы Петр так и продолжал настаивать на соблюдении буквы закона о чистой и нечистой пище – он согрешил бы тем или нет? Считаю, что согрешил бы, и грех его был бы в том, что он, вопреки Божьей воле, приписал себе право решать, что здесь добро, а что зло. Но Апостол

Петр, как свидетельствует Писание, избрал послушание Духу Святому!

Так было во времена, когда Иудеи, а затем язычники гнали Церковь, так было и во времена всеобщего признания Христианства: живущие по вере были гонимы живущими по букве закона (только теперь не Иудейского а церковного закона) и считались безумцами в глазах большинства в церквях.

Григорий Богослов, патриарх Константинопольский, вынужденно покинул Второй Вселенский Собор 381 года (положивший начало духовному разделению Церкви на Восток и Запад) и отрекся от патриаршества. В глазах всех он был безумцем, так как восстал за духовное и отказался от власти, когда все на Соборе дрались именно за власть в земной Церкви. Потом его принудили уехать из Столицы, и вскоре он умер вблизи Назианза. Иоанн Златоуст, патриарх Константинопольский, не пошел на компромисс с грехом, выступая, как против вседозволенности и роскоши двора, так и против аскетизма как самоцели. В 403 году на Церковном Соборе он был осужден в ереси и отправлен в ссылку, после чего вскоре умер. Подобная судьба была и у Василия Великого; чтобы увидеть это, достаточно прочитать воспоминания Григория Богослова о его смерти.⁴ Как видите: искавшие Небесного – теряли земное, и не просто теряли богатства и славу в мире, они теряли почет и уважение в своих церквях. Они оставляли религиозные должности действуя в послушании Духу Святому. И это была жизнь по вере; ибо о всех них сказано в Писании: *«Все сии умерли в вере, не получив (здесь, на земле) обетований, а только издали видели оные, и радовались, и говорили о себе, что они странники и пришельцы на земле. (Евр.11:13)»*.

⁴ Григорий Богослов (Назианзин). Слово 43 Надгробное Василию, архиепископу Кесарии Каппадокийской.

Может, кто из вас, братья и сестры во Христе, вспомнил Соломона? Да, он жил хорошо: любой позавидует. Но по вере ли жил Соломон? Избрав путь компромисса с грехом, он женился на египетской принцессе, хотя никто не угрожал ни его жизни, ни царству. Соломон обрел величайшее благословение от Бога, но что он посеял своей жизнью? Ведь это он ввел идолопоклонство в Израиле, и последующее разделение государства и народа – плоды его жизни. Выходит, не по вере жил Соломон.

Крути-верти, но получается, что Степаныч был прав, когда написал своим бывшим церковноначальникам: «Если тому, как вы живете во Христе, завидуют живущие в мире, если ваше положение служителя престижно – то, по вере ли ваша жизнь и ваше служение? Здесь нет исключений: добивающийся успеха в этом мире живет не по вере Христовой, а по компромиссам (и Богу угодить, и всем вокруг угодить, и себя не забыть); потому что живущий по вере – безумец в глазах живущих по закону. Именно для них он безумец, а не для людей мирских: тем дела нет, кто живет по вере, а кто по букве закона».

Его письмо напомнило мне слова Апостола Павла: *«А мы проповедуем Христа распятого, для Иудеев – соблазн. (1Кор.1:23)»*. Именно для религиозных Иудеев соблазн.

Как бы уже предвижу, что тут многие из читателей пожмут плечами: ну ты со своими отлученными совсем впал в крайность: миллионы истинно верующих христиан и в церковь ходят, несмотря на то, что ни их служители, ни они сами не ангелы безгрешные, и многие живут в материальном благополучии – они, что избрали плотское вместо духовного?

Что ответить? Не вина Господа Бога, что этот греховный мир противится ВСЕМУ Божьему. И рано или поздно, но и

перед вами, дорогие мои братья и сестры во Христе, сейчас пожимающие плечами, встанет вопрос: кому угодить: воле Божьей или церковным законам и порядкам? Бескомпромиссно, ребром встанет вопрос, и уже не уйдете, не увернетесь от ответа на него. Господь Бог поставит вас не перед выбором между праведностью и грехом мирским (грехи мирские вы возненавидели еще при покаянии и исповедуете их перед причастиями), а поставит вас перед выбором между вашей религиозной жизнью – устоявшейся, основанной на базисе богословского учения и тысячелетних традиций, религиозной жизнью и послушанием верой слову Духа Святого. Слову Духа Святого, произнесенному в самое ваше сердце, и не в громе славы Небесной, а в «веянии тихого ветра», в смиренном пожелании, а не повелении, которого страшно послушаться.

Почему же Господь Бог ставит верующих именно перед таким выбором: послушаться Духа Святого или остаться в рамках церковного религиозного закона? Почему во времена Иисуса Христа повсеместно были синагоги с развитым богословием и довольно совершенной религиозной жизнью? Ведь приди Христос к религиозно рассеянному, растерянному народу, за Ним пошли бы многие тысячи и никто не гнал бы Его. Почему Бог допускал, что христиан-иудеев изгоняли из синагог (а ведь они не хотели порывать ни со своим народом, ни со своими обычаями)? Да потому что, действительно живя по вере, обязательно нужно совершать поступки веры – веры через послушание слову Духа Святого, причем в таких условиях, когда приходится идти на большие жертвы, чтобы Его послушаться. Ведь если бы все было легко, то и вера была бы не нужна для такого послушания.

О сем радуйтесь, поскорбев теперь немного, если нужно, от различных искушений, дабы испытанная вера ваша оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнем

испытываемого золота, к похвале и чести и славе в явление Иисуса Христа. (1Пет.1:6,7)

Чтобы быть религиозным – вера не нужна. Вера не нужна ни для соблюдения Иудейских религиозных законов, ни для соблюдения Христианских религиозных законов и обрядов. Чтобы жить по вере, нужно полное доверие слову Божьему, нужно послушание воле Духа Святого поставить выше религиозного закона и обычаев.

Написал же я сие, чтобы вы, братья и сестры во Христе Иисусе, когда настанет время испытания вашей веры, ибо оно уже настает, не сказали: нас никто не предупредил, что цена следования за Христом – это наша жизнь, наше благополучие в... церкви. И теперь, если вы, даже зная обо всех трудностях жизни по вере, избирете познавать Бога и жить верой Божьей – *блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Иисуса Христа. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали [и] пророков, бывших прежде вас. (Матф.5:11,12).*

Бог ПРОТИВ самовольного выхода из церкви

Задумав со своим другом, Степанычем, написать роман о том, как мы совместно пишем книгу о современной жизни поместных церквей, я и не заметил, как уже и вас подключил к своему труду. Да будет так! Ибо не имеете права, ни в коем случае не должны вы читать о поднятых вопросах «взглядом со стороны» – уж больно они личные, касающиеся каждого без исключения христианина. Касаются здесь и уже сейчас.

Но вернусь к изгнанным, вернусь к Степанычу; какой же результат из прежде сказанного получается? Получается,

что вне поместной церкви, вне религиозных служений возможна не только жизнь во Христе, но и духовное развитие – так? Да, так, но Божья духовная сила, как правило, не дается людям, самовольно, по своим плотским мотивам решившим выйти из поместной церкви: их скорее ожидает падение в грехи и ереси, и уход в мир. Зачастую бывает и того хуже: если у некоего самоправедного человека, самовольно решившего выйти из церкви, образуется «группа поддержки», то в церкви происходит раскол, разделение на две враждующие «полуцеркви».

Самовольно, без воли Божьей на то, оставляя церковь, люди являют непослушание Богу, а не только человекам – служителям. Это первая причина того, почему Господь против самовольного выхода верующих из своих церквей.

Лет пять назад я переписывался с верующим, который видел, что их церковь все более и более погрязает в мирской суете и ни дары, ни свет Духа Божьего уже не являют себя на их собраниях (а сердце так рвалось к Истине, так рвалось к прославлению, наполненному благоговением славы Божьей!). Он решил оставаться в еkkлeсии (собрании), но отречься от ее деятельной жизни: стать как бы наблюдателем со стороны. «И если таких, как я будет много, то существующая ныне в церкви ситуация вынуждена будет поменяться» – предположил он. Но далее, уже противореча самому себе, он писал о том, что, как и любая организованная структура, церковная организация устроена так, что каждый ее член обязательно занимает какое-то место и выполняет определенные обязанности. Выполняя же возложенные на него обязанности, он волей-неволей перестает быть «наблюдателем со стороны», потому что обязанности – это ответственность, а ответственность – это контроль... и стоит тебе в чем-то дать сбой, церковная система примет к тебе меры воздействия.

Дорогие мои братья и сестры во Христе, если вы даже просто «неисчислимая паства», приносящая свои начатки и пожертвования в церковь, вы уже являетесь подконтрольными церковной религиозной системе, вернее, руководителям церкви и, следовательно, рано или поздно, но и перед вами встанет вопрос послушания воле Духа Святого или правилам религиозного закона. Не удастся, никому не удастся отсидеться в стороне, если вы действительно являетесь избранными Божьими, членами Его Церкви.

Тогда я написал об этом своему товарищу, предупредив его, и спустя два года настало время, когда Господь поставил его перед выбором, определяющим дальнейшую жизнь: покориться Его воле и явно продемонстрировать свою духовную позицию или и далее молчать и стать... рабом религиозной системы. Сейчас он служит в церкви другой христианской деноминации. Дай Бог, чтобы уроки, усвоенные им в печали, принесли добрые плоды свободы в послушании Духу!

Каждому в свое время: обратили ли вы внимание, что моего собеседника по переписке Господь Бог еще два года готовил, прежде чем поставил перед выбором, определяющим всю его дальнейшую жизнь? И еще, учтите, в своем письме я не предлагал ему бросать церковь, путь даже её служители и погрязли в грехах, – нет, я только лишь предупредил, что придет такое время, когда Бог Сам поставит его перед выбором: кому явить послушание.

Бог не торопится и не опаздывает: для каждого христианина есть свое время, когда перед ним встанет вопрос: исполнить волю Божью или волю человеческую, облеченную властью религиозного закона.

Братья и сестры во Христе, не подумайте, что то, о чем я сейчас сказал, не важно для церкви. Очень, очень важно! Дело в том, что если кому из вас Дух Святой открывает путь

познания свободы в Боге, то вы тут же желаете поделиться светлым и радостным своим откровением со всеми вокруг. Вы всем предлагаете обрести такую же духовную свободу, даже не задумываясь, что, не обрета её от Бога, они будут пытаться заполучить её плотскими, человеческими методами: подрывая дисциплину в церкви, подрывая саму структуру церковной организации. Но, что еще хуже, вы предлагаете им познать свободу, забыв, что сами обрели свободу в Духе, только пройдя через испытание веры. **Не торопите других верующих встать перед жизнеопределяющим для них выбором**, когда они еще не готовы к нему духовно. У Бога для каждого свое время: представьте, что Симона (еще не Апостола Петра), когда он впервые услышал проповедь Иисуса Христа, поставили бы перед выбором: пойти за Христом и быть отверженным своим народом, страдать и быть распятым вне родины, или остаться в городе Вифсаиде, жить со своими близкими и умереть в почтенной старости. Наверняка выбор Симона, рыбака, был бы не таким, какой сделал позже уже Апостол Петр, крещенный Святым Духом и исполненный силой Божией к благовестию.

Всему свое время, поэтому не спешите менять других людей в церкви, сначала сами познайте полноту, и главное, душевную горечь и духовную радость той жизни, когда вы стали чужим для мира сего, когда вы стали своим для Господа. Это вторая причина того, почему Бог против самовольного, без воли Духа Святого на то, выхода верующих из церкви.

Поверьте, в свое время Господь Бог Сам выведет вас из среды людей, не знающих Его, и приведет в общение с христианами, познавшими, что значит жить по воле Духа Святого. Бог свяжет вас теснейшими узами духовной любви во Христе Иисусе. И проявляться сия связь будет не в еженедельных церковных собраниях, даже не во встречах,

назначаемых в определенное время – она будет проявляться просто в жизни. В жизни с её встречами и вопросами, жизни с радостями разговоров об Иисусе, жизни с поступками по духу и с... грехопадениями, научающими нас жить, вверив себя воле Божьей.

До сих пор я не упоминал среди причин те, что обычно первыми приходят на ум, когда задаешься вопросом: почему нельзя самовольно уходить из поместной церкви? Ведь первым приходит на ум: а как же те, кто покинул церковь, будут принимать причастие, и как они будут исповедоваться? Кроме того, они ведь теперь не смогут участвовать в совместных молитвах, не будут посещать богослужения, даже общаться с нами они теперь не смогут.

Члены церковной системы не могут даже вообразить, каким образом Господь Бог может восполнить все это (и причастия, и исповеди, и молитвы, и богослужения) для людей, выведенных Им из церквей. Для самовольно же ушедших из своих церквей... – я тоже не знаю, каким образом они смогут восполнить для себя всё, что отвергли, уйдя из церковной среды. Здесь я в полном согласии с искренними приверженцами церковных организаций, и скорее пессимистически, чем оптимистически взираю на духовные судьбы тех, которые самовольно покинули свои церкви: взираю на них, как на людей, ушедших в мир, как на отступников от Бога, от Истины.

Самовольно вышедшие из своих церквей остаются не только без религиозной жизни, они остаются без Бога, – остаются вне духовной жизни.
--

Но, повторяю, есть и другая категория верующих, оставивших свои церкви: те, которым Господь Бог сказал: «Это Я вывел вас из среды их». Ежели они выходят из своих

собраний по воле Божьей, по Его промыслу, то явно, они не могут быть ни ушедшими в мир, ни отступниками от Бога и Истины, наоборот – они верой явили послушание Духу Святому. На примере семьи Степаныча вы увидели, что в таких верующих не только сохраняется духовная жизнь, но и продолжается духовный рост в познании Иисуса Христа.

Каким образом Дух Святой восполняет для избранных Своих то, что они утратили, когда их изгнали из церкви? Не создал же Бог еще одну деноминацию земной Церкви? Нет, конечно, не создал.

Если я скажу, что когда верующий человек не по своему произволу, а промыслом Божиим оказывается вне духовного общения с братьями и сестрами по вере, оказывается вне религиозных таинств, то благодать Христова сильна восполнить всякую его духовную нужду – то я скажу правильно, но, с другой стороны, этими словами я ничего ведь не объяснил, не так ли?

Да, благодать Божия сильна! Но каким образом?!

ТРЕТИЙ ЭТАП: ПОЗНАЙ БЛАГОДАТЬ ХРИСТОВУ

Знаете, а ведь до своих бесед со Степанычем я особенно и не задумывался, что происходит с верующими, которые, то ли по произволу пастырей, то ли по другим каким причинам были изгнаны из своих церквей. Были люди в церкви, теперь их нет: кто знает, где они и что с ними? Обычно, навесив ярлыки: «мирской» или «еретик», мы удовлетворяем свое любопытство в вопросе: кто они. Истина же, оказывается, намного глубже, и Господь Бог, в отличие от нас, к каждому конкретному случаю подходит индивидуально. Индивидуально! Да, Господь Бог каждого из нас ведет своим путем и, в то же время, все мы проходим одну и ту же духовную Школу Христову, класс за классом, все: и ныне активные члены поместных церквей, и те, кто был изгнан из них по промыслу Божьему.

«Кому труднее в этой Школе?» – спросил я Степаныча. И он с убежденностью ответил, что труднее всего её уроки даются руководителям и активным членам поместных церквей.

– ?!!

– Если бы ты, Николай, спросил меня: «Всем ли верующим доступна духовная Школа?», я ответил бы: «Да, всем: и изгнанным, и пассивным, и активным работникам на ниве религиозной организации». Но ты спросил: «Кому труднее?» – я и ответил: «Пастырям и церковным активистам». Сейчас объясню почему: вспомни слова Иисуса Христа: *«Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне. (Матф.6:24)»*. Думаешь маммона, которой могут служить верующие, исчерпывается

деньгами? Нет, это и положение в обществе, и... служение в церкви: ведь всякий стремится быть успешным служителем. Беда многих в том, что для них понятия «служить Богу» и «служить в церкви» стали синонимами.

Так, для нас с Любовью потребовалось несколько лет после отлучения, прежде чем Дух Святой разделил в наших сердцах понятия: служение Богу и служение церкви. Умом то мы всё понимали, и безоговорочно соглашались с разницей в служениях, а вот сердцу – сердцу не прикажешь... – да, то был многослезный этап ученичества. Но приняв откровение Благодати Божьей, мы приняли и истину, что спасение ТОЛЬКО во Христе. Только Он – Спаситель, а Церковь в сем спасении, уточняю: в даровании духовной жизни от Духа не играет никакой роли.

– Постой, а как же поручение Божие для Церкви: *«Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам. (Матф.28:19,20)»*?

– Коля, дорогой мой друг, ты сам вслушайся в процитированные тобой слова. Чему должна учить Церковь? Что спасение во Христе – так? Кого Она должна крестить? Спасенных по вере во Христа – так? Чему учил Иисус Христос? Царствию Небесному. Как видишь, мы посланы научить, что спасение только во Христе Иисусе.

Вот я и начал уже отвечать на твой вопрос: «Каким образом Благодать Христова восполняет все необходимое тем, кого Бог Своим промыслом вывел из церкви?».

Божья благодать спасает нас из «Египта» религии

Первое, что дает Благодать Христова – освобождает наш ум и сердце от убежденности, что только в рамках

поместной церкви спасение во Христе. Действительно, спасение просто во Христе Иисусе, без каких либо религиозных, законнических или обрядовых рамок.

Второе, что делает Благодать Христова – избличает ложь, что только в поместной церкви возможно истинное познание Христа.

– Постой, Степаныч, во-первых, все верующие и так знают истину, что спасение во Христе Иисусе, а во-вторых, не забывай, что именно Церкви дано поручение: *«Научите все народы»*.

– Разве Господь сказал: «Я создам Церковь, и Она научит вас истине обо Мне»? Насколько помню, в Писании сказано: *«Утешитель же, Дух Святый, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам все, что Я говорил вам. (Иоан.14:26)»*. Дух Божий открывает нам истинное познание Иисуса Христа; познав Его, мы (Степанычи, Любавы, Александры, Татьяны и другие христиане) являем Его уже миру. Явить собою – своими делами Иисуса Христа миру – таково Господне поручение.

– Ой, Степаныч, слушаю я тебя, и мне страшно становится, как низвергаешь ты роль земной Церкви в духовной жизни христиан.

– Ни капельки, я и не думал низвергать роли земной Церкви: Ее значение и роль на земле велика и ничем и никем невосполнима, и в свое время, надеюсь, мы поговорим об этом, исследуя суть Благодати Христовой. В свое время... сейчас же прошу тебя и вас, дорогие братья и сестры во Христе, которые будут читать наши диалоги, уяснить, что земная Церковь намного больше, чем, например, Католическая Церковь или Православные Церкви, или Протестантские церкви, намного больше, чем все христианские деноминации вместе взятые. Земная Церковь – это не просто собрание избранных Христовых, а еще и каждый из них индивидуально: независимо от того, член ли

он поместной церкви или изгнан, или еще только в будущем станет членом Церкви Божьей. Поэтому-то управление земной Церковью и подвластно лишь всемогущему Богу, лишь Духу Святому.

Но вернемся к Благодати Христовой для верующих, находящихся вне церквей. Мы уже обсудили с тобой, что спасение дается только по вере во Христа Иисуса, обсудили, что истинное познание Господа открывает нам Дух Святой – открывает, чтобы мы собой явили миру Иисуса. Как видишь, Благодать Христова вполне восполняет познание Господа для избранных Своих, пребывающих вне церкви по промыслу Божьему. В истории Церкви, начиная с Апостолов, существует множество примеров явления такой Благодати. Вспомни, как Апостол Павел на три года ушел в Аравийскую пустыню (см. Гал.1:16-18). Вспомни новообращенного евнуха Ефиоплянина, который хотя и знал Писания, но сразу же после крещения не в ближайшую церковь пошел, а поехал к царице Кандакии, которой служил (см. Деян.8:27-39). Так же и Сергей Радонежский, и Серафим Саровский, и Феофан Затворник, и многие другие мужи Божьи, которые, будучи влекомы Духом Святым, годы и годы проводили в уединении. Вспомни христиан, которых осуждали на многолетние тюремные сроки за их веру в Бога – спроси их – оставляла ли их Благодать Христова?

Конечно, не стану отрицать и того факта, что очень многие проходившие гонения, испытания в тюрьмах или в одиночестве, не выдерживали испытаний и отрекались от Христа – много таких было и в первые века Церкви, и в недавнем прошлом, даже в наши дни. Но если кто, проходя испытания, обретал ученичество от Духа Святого, то его богопознание восходило на **новую духовную высоту**. Да, на новый духовный уровень восходил верующий в познании Иисуса Христа, ибо ему открывалась Истина напрямую от Духа Истины, без каких-либо посредников.

Таким образом, третье, что делает Благодать Христова для христиан, находящихся вне своих церквей – это научает их слышать голос и волю Духа Святого, и не просто слышать, а все более и более познавать Иисуса Христа. Я уже много раз говорил об этом, сейчас же хочу подчеркнуть ту особенность, что Благодать Христова в определенных условиях дарует нам исполняться силой Духа Святого в независимости от религиозных таинств и обрядов.

Возможно для кого-то из верующих то, что он будет лишен участия в церковных таинствах – очень сложный, больной вопрос. Для нас же он решился как-то сам собой. И причина в том, что мы просто, по-детски доверились Господу в решении такой неотъемлемой черте христианской жизни, как церковные таинства. И Дух Божий даровал откровение духовной сути таинств, для чего они совершаются: они совершаются, чтобы наиболее полно свершалось наше единение со Христом, чтобы Благодать Божия приобщала нас к Царству Небесному. Но раз мы были выведены из поместной церкви промыслом Божиим, то и благодать Свою, Он усмотрит, как даровать нам, независимо от таинств – не так ли?

Господь настолько независим от какой либо религиозности во взаимоотношениях с нами, что, в принципе, ни таинства, даже наши молитвы Ему не нужны: ведь Он Бог-Сердцеведец (см. Деян.15:8). Общение же с Богом в молитве и через таинства нужно больше нам, людям, ибо такая форма общения нам ближе, привычнее. Вот Господь и общается с нами «на нашем языке».

– Кстати, Степаныч, раз мы заговорили об общении между верующими: как же все-таки восполнить изгнанным отсутствие общения, которое они имели в церкви? Как в вашей жизни Благодать Христова восполнила такую, считаю, очень важную для каждого христианина нужду?

– Но с тобой же мы общались! Чем не христианское общение? Ну, а если серьезно, то оставшись вне церкви мы, наверно, больше всего печалились именно об этом. Нет, нам не хватало не просто общения в смысле: поболтать о том, о сем – люди есть и вне церкви. И даже в духовном общении мы не испытывали особого голода. Я уже говорил, что Господь чудесным образом устраивал нам встречи с верующими из разных церквей, так что мы могли с наслаждением общаться на различные духовные темы (такое общение дало мне познания о жизни в церквях других деноминаций) – поверь, люди, любящие Иисуса Христа, есть во всех церквях. А печалились мы более всего об утраченном общении любви. Не забывай, в одночасье мы ведь потеряли много друзей, очень дорогих для нас людей. Конечно, сам факт изгнания, сам факт судилища, в котором они участвовали за моей спиной, показали, что они не были друзьями. Скорее, мы были для них просто «нужники» – нужные люди.

Восполнила ли Благодать Христова общение любви? Наверно, да. По крайней мере, избавила от многих иллюзий, и в первую очередь даже не о бывших «друзьях», а от иллюзий о себе. А друзья? Испытания послужили нам даже на пользу: ибо друзья познаются в беде. Теперь друзей у нас мало, пальцев одной руки хватит, чтобы всех перечесать, но мы знаем, что это друзья, которые не бросят в беде, и от этого они стали нам еще дороже. Так что, Коля, могу тебе смело сказать, что Благодать Христова не только восполнила нам общение любви, но и очистила его от всякой лжи, всякого лицемерия и лицепрятия... в том числе и с нашей стороны. Слава Богу за то, что Он дал мне свободу дружить и любить не потому, что я, как христианин, обязан любить, а потому что я сам так захотел!

– Ну да, напоминает, как было у Апостола Павла: *«Ибо, будучи свободен от всех... (1Кор.9:19)»* – только не забывай,

что там было еще и продолжение: «...я всем поработил себя, дабы больше приобрести. (1Кор.9:19)».

– Знаешь, Николай, во время наших бесед я все время чувствую себя студентом на экзамене, стоящим перед профессором, который ищет, как бы завалить его. Чего ты хочешь? Разубедить меня в том, что Благодать Христова со мной? – Не выйдет, ибо уже больше десяти лет Она дает мне духовную жизнь; ты сам видишь это. Ладно, отвечу и на эту твою подковырку, а потом отдых от дебатов на духовные и богословские темы. Отдых!

Начнем по порядку: во-первых, Апостол Павел осознавал, что он свободен, то есть никому ничем не обязан – я тоже говорил о таком чувстве свободы. Апостол говорил, что поработил себя Благовестию не потому, что был обязан, а потому что сам захотел: согласись, что и здесь мои слова: кого хочу, того люблю – сходны с его позицией. То есть, осуществляется суть сказанного Апостолом: полная свобода деятельности от каких бы то ни было требований закона в поступках. Давай прочитаем место из Послания дальше, и мы найдем подтверждение.

Для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных; для чуждых закона – как чуждый закона, – не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, – чтобы приобрести чуждых закона... Сие же делаю для Евангелия, чтобы быть соучастником его. (1Кор.9:20-23)

Посмотри, Апостол Павел пишет здесь так же и о полной религиозной свободе. Не чувствуй он этой свободы, разве можно было бы представить его, законопослушного Иудея, свободно находящимся среди язычников, более того, среди их идолов (см. Деян.17:16-32)? С другой стороны, не чувствуй он духовной свободы, разве смог бы он с чистой совестью предстать перед религиозными Иудеями?

Именно к такой свободе вела и нас, год за годом, Божья Благодать – к свободе в любви. А следующим шагом в Школе Христовой стало откровение для нас свободы от церковной религиозной обрядовости: чтобы мы обрели возможность свидетельствовать Иисуса Христа всякому человеку: и неверующему, и, главное, члену любой церкви (не как некие его религиозные соперники или даже противники, а как братья по вере во Христа).

Но об этом после. После кофе, после отдыха!

Прошло семь дней... – «Вот дочитываю книгу Джейка Колсена "Ты больше не хочешь ходить в церковь?", и она во многом перекликается с темами наших бесед» – поделился я своими новостями со Степанычем, навестившим меня в больницу. – Хотя и не совсем согласен с выводами Колсена, но у него есть интересные наблюдения о церковной жизни: вот, хочу привести одно из них: «Когда я спросил у Бена, как вы тут живете, он рассказал мне о ваших собраниях, но не упомянул ничего о ваших взаимоотношениях. Это говорит о многом. Знаете ли вы, о чем мечтает Рори или с какой проблемой сейчас справляется Джейк? Это редко становится ясным на собраниях, однако обычно всплывает в естестве отношений, которые имеют место быть в течение недели, а не в один из ее дней.»⁵

Степаныч, посмотри христианские сайты, или почитай христианские журналы: ведь действительно, о чем там пишут? О визитах архипастырей, о проведенных церковных и гуманитарных мероприятиях, о том, сколько раз в месяц нужно причащаться, или о пожертвованиях в церковь, ну еще свидетельства о том, как человек уверовал или, как Господь исцелил. Сравниваю я современные христианские книги и журналы и Библию: а ведь в Библии все книги

⁵ Колсен Дж. Ты больше не хочешь ходить в церковь? с.95,96.

написаны о взаимоотношениях между людьми. Такое впечатление, что Библейские книги писали совсем другие люди, а не такие же, как и мы: страдающие, сомневающиеся, верящие – живые. Посмотри! Они ведь не боялись даже своих царей, даже своих первосвященников публично обличать за их грехи! Они ведь всех называли своими именами и всё называли своим именем: добро – добром, трусость – трусостью, подлость – подлостью.

Да возьми хотя бы меня, автора книги, я ведь, похоже, тоже заражен «вирусом» написать вроде и обличительную правду, но так, чтобы никого персонально не обидеть! Никаких конкретных имен, никаких конкретных церквей. А уж назвать какого-нибудь лжепастыря себялюбивым любостяжателем и негодяем, присвоившим во славу себе многолетний труд сотен христиан... слушай, Степаныч, может вывести на свет имена хотя-бы изгнавших вас? А?!!

– Разве ты боишься это сделать? Может, Господь Бог велел тебе назвать их поименно, но ты испугался их мести и не назвал?

– Нет, конечно же, не боюсь. Да и с чего мне их бояться – они из другой деноминации? Просто я не слышал, чтобы Святой Дух велел мне назвать их поименно.

– Ну, а если Дух Божий тебе не велел, то и не нужно поддаваться эмоциям, не нужно самовольничать. Пиши о том, что Господь положил на сердце, что Он открывает тебе, и довольно сего.

– Логично и трезво ты, Степаныч, рассуждаешь, аж противно слушать, хотя ты прав. Да, слава Богу, что Он хранит нас от греха!

Пока лежу в больнице, просмотрел заново рукопись: такое впечатление, что сидят двое зануд, изредка попивают кофе и эдак свысока философствуют о жизни, о церковной жизни в частности. Кстати! Ты принес кофе? А то у нас в отделении даже кипяток не горячий, чтобы больные не обожглись.

– Принес, сейчас достану термос.

И Степаныч наливает в бокалы настоящий кофе, своим ароматом заполняющий все вокруг, и сразу стало тепло, уютно, как будто мы снова сидим дома на кухне. «Почему наливает в бокалы, а не в бокал?» – спросите вы. Так разве пьют кофе в одиночку, или еще хуже, на ходу? Нет, за чашечкой кофе льется беседа.

– Вот ты говоришь: пиши о том, что Господь положил на сердце. Хорошо, тогда читай: сказав это, я вынул тетрадку с текстом, написанным позапрошлой ночью...

Улыбка больного человека

Опять я в больнице...

В нашем отделении много лежачих тяжелобольных. Этой ночью умер еще один человек. Плач его близких, медсестра накапала корвалол в стакан... – первая, самая острая, самая эмоциональная реакция на обрушившееся горе.

Умершего уже не вернешь, но время постепенно угасит печаль и боль разлуки с навсегда ушедшими родными. Эта боль будет, она останется, но останется уже как память о боли, как память о пережитом.

Я видел мертвое тело, накрытое простыней, смотрел на заботливую суету дежурной медсестры о матери того умершего, а мысли уносились к живым. Думал о том, что больные, пережившие инсульт или подобное тяжелое заболевание, редко улыбаются. Не увидишь улыбок на их лицах, когда приходят к ним в больницу их родные.

А как те жены, дети, ждут улыбки, ждут проявления радости! Как ждут!

Почему в ответ каменные лица и ворчание? Почему так? Ведь когда беспомощный больной ребенок увидит свою маму, он со всей душой своими ручками тянется к ней навстречу. А когда беспомощный взрослый больной – то

почти всегда недовольный вид, грубые слова (не грубость близким, а ворчание), и почти никогда не бывает улыбки навстречу, не говоря уже о проявлении заботы и ободрения. Почему у взрослых такой эгоизм? Ведь, если подумать, его родным намного тяжелее, даже можно сказать, больнее, чем самому больному.

Улыбка навстречу: она, как весенняя талая вода, она дает силу жить. Дает силу жизни самому больному, дает силу жизни его родным. Всего лишь улыбка. Радостный огонек в глазах – он ведь, как первый росток зелени после суровой зимы. У каждого, кто видит этот весенний росточек, возникает в сердце желание согреть его, защитить его. И... отогрелось сердце у близкого человека, сопереживающего с больным его страдания. Отогрелось...

Почему больные взрослые не улыбаются своим родным? Почему? Ведь те ждут этой улыбки. Как они ждут этой улыбки! Как ждут!!!

Я осмелился спросить у одного родственника больного человека: «Почему почти все больные не улыбаются своим близким?».

В ответ: «Не знаю, может они переживают, что больше не смогут трудиться, а может, что стали бременем для своих близких?».

Да, разные предположения; но при этом, я обратил на это внимание, тот родственник старался найти что-то в оправдание больным. А может, не нужно никому искать оправдания, может, дело в том, что по мере взросления у людей все более черствеет душа? Может, с возрастом душа становится эгоистичнее, эгоцентричнее? И, пока человек здоров, он контролирует свое поведение, свои эмоции, держит «в узде» свой эгоизм, а когда заболит – контроль нарушается, и вся душевная греховность отображается на лице, отражается в словах. Ведь не напрасно же сказал Иисус Христос: *«Пустите детей приходить ко Мне и не*

возбраняйте им, ибо таковых есть Царствие Божие. (Лук.18:16)».

Всего лишь улыбка. Она становится знаком, символом того, что и ты, больной, заботишься, печешься о своих родных. Хорошее слово: «печешься» – как бы, окружаешь, окутываешь теплом, теплом любви.

Сейчас я вспомнил одного человека, который улыбался своим родным. К сожалению, забыл его имя. Два года назад, в больнице, он лежал в одной палате со мной. За ним, по очереди, ухаживали жена и дочь. Но днем часто приходили навестить родственники и друзья, так что тумбочка его всегда была завалена фруктами.

Я видел такую нежную заботу, а главное, видел такое нежное, приветливое общение – общение даже не словами, а сердцами, что даже не верилось, что это лежит недвижимый больной, перенесший тяжелый инсульт.

Помню, в молитве я еще особо отмечал: уж кому и быть исцеленным, уж кого и ждут дома, так его, в первую очередь.

Вечером он попросил меня набрать на его мобильнике номер сына. Они говорили минут пять. Не знаю, о чём они говорили, но, помню, удивился, насколько лицо его было в те минуты мудрым и добрым. Потом он еще поговорил по телефону с родными. А ночью... умер.

Даже для меня – постороннего человека – у него в тот вечер нашлись силы на улыбку и нашлись добрые слова.

Что еще он, лежащий больной, мог дать окружающим? Ведь ни поле вспахать, ни дом отремонтировать он уже не мог. Только отдать людям тепло своего сердца.

Но, Боже! Как это много! Как это ценно здесь, на земле!

Ушел от нас тот человек. А улыбка его, приветливая улыбка, так и осталась в моем сердце и даже сейчас согревает. Даже сейчас согревает та улыбка сердца; даже ваши, дорогие читатели, сердца она согревает...

Для кого я это написал? Для больных? – они не смогут прочесть. Для здоровых? – они не больны. Не знаю, наверно, в первую очередь для себя написал. А еще для тех, кто ухаживает за больными, для родственников, для санитарок, для медсестер и врачей: пусть им станет теплее на сердце и от моей улыбки.

Да и, в конце концов, кто из нас может сказать, что душа его не без болезни?!

Прочитав очерк, Степаныч сидел неподвижно, держа тетрадку на коленях, он смотрел на исчерканные, второпях исписанные странички – нет, он смотрел сквозь них, в свою даль, в свои воспоминания. И я без всяких слов понял, что написал о христианской жизни, что раз Господь положил на сердце рассказать сейчас именно об этом, значит, так нужно.

Рассказ вскоре зажил отдельной читательской жизнью. Моя жена отпечатала его на принтере и передала нескольким знакомым. Вскоре на ее электронку стали приходить письма; приведу одно – от женщины восемь лет ухаживавшей за тяжелобольным мужем: «Я читала и плакала! Каждое слово, каждая мысль всё правильно. Не нахожу правильных слов. Но как всё точно Вы написали! И жаль, что не каждый тяжело больной человек может это прочитать. Как хочется увидеть улыбку! Да я б за его улыбку, наверное, горы бы свернула! Спасибо вам!».

Весна постепенно набирает силу: на оттаявших южных склонах уже пробивается трава, на липах набухают почки, а березки еще зимние: с холодными стволами и сухими ветками. Так приятно присесть на завалинку у южной, нагретой стены дома и подставить лицо весеннему

солнышку: никакого ветра, никакого холода, только солнце и ты. Сидишь и жмуришься, как кот.

«Желаю здоровья тебе и твоим читателям!» – это Степаныч. Он уже втянулся в роль некоего учителя изгнанных верующих, и ему эта роль, похоже, нравится. Да, интересно, а если бы он стал пастырем, то каким бы он был? Может, тоже гнал бы всякую свободу во Христе, считая ее еретическим вольнодумством? Хотя нет, не та натура: он терпеть не может диктатуры ни над собой, ни от себя.

«Может, приступим к исследованию вопроса о Благодати Христовой? Мы уже почти завершили тему о выходе верующих из "Египта" религиозно-обрядовой зависимости. Остался последний шаг: Божье откровение, что Иисус Христос, придя, пришел не для того, чтобы создать еще одну религию или еще одну религиозную организацию под названием: "Церковь Христова", а чтобы даровать **свободу духовной жизни**, свободу духовного общения вне какой либо организации. Господь пришел, чтобы создать духовную семью, Главой которой стал Он,» – выложил Степаныч явно заготовленную фразу.

– Эх, не дал испытать блаженство на нагретой завалинке. Ладно, пойдем работать. Похоже, что суть Благодати Христовой здесь, на земле, не в том, чтобы лениво нежиться на солнце.

«Я долго не мог найти яркий пример, демонстрирующий Благодать Христову на земле, но думаю, нашел: это первомученик Стефан, о котором рассказано в книге Деяний,» – продолжил Степаныч.

– Интересно, очень интересно. По крайней мере, неожиданное продолжение темы о Благодати.

– Вспомни, с чего начинается рассказ о Стефане: *«А Стефан, исполненный веры и силы, совершал великие чудеса и знамения в народе. Некоторые из так называемой синагоги Либертинцев и Кирийцев и Александрийцев и*

некоторые из Киликии и Асии вступили в спор со Стефаном. (Деян.6:8,9)». Обрати внимание на то, что Евангелист очень старательно перечислил, из каких синагог были спорящие с ним. Как видишь, со Стефаном вступили в спор не коренные жители Иерусалима, а грекоязычные Иудеи. Не напрасно в Писании подчеркнута такая особенность, ибо те евреи считались в Иерусалиме не совсем своими, но страстно желали влиться в религиозно-политическую систему Иудеи (это, как мечта «лимиты» стать коренными Москвичами). Поэтому Эллинские Иудеи были еще более религиозными Иудеями, чем местные. Стефан же оказался, как думали, удобной фигурой, чтобы доказать Иерусалимским религиозным лидерам, что и они – евреи, бывшие Римскими рабами, а также евреи, проживавшие в Египте – свои.

– Ну а дальше был спор между ними, и явление Духом дара мудрости Стефану, лицо его, *как лице Ангела*. Так Благодать Христова явила Себя в дарах Духа Святого...

– Конечно, и в дарах Духа, но в книге Деяний сказано: *«И все, сидящие в синагогне, смотря на него, видели лице его, как лице Ангела. (Деян.6:15)»* – сие сказано, чтобы уточнить, что все видели, что Стефан говорит не просто от себя – это Бог говорит к Иудеям через него. Дальше в Библии приведена довольно пространная речь Стефана перед Синагогным и перед Эллинскими Иудеями, в которой он объясняет, что на протяжении всей истории взаимоотношений Израиля с Богом, Господь Бог выводил избранных Своих, чтобы они пребыли с Ним и через смирение изменялись по образу Божию и подобию Божию: *и дал ему (Аврааму) завет обрезания (Деян.7:8)*.

Не забывай, что Стефан стоял перед судом. Но он посмел не только напомнить, что *Патриархи, по зависти, продали Иосифа в Египет*, то есть, что судящие его – являются потомками тех коварных братьев, но более того: он сказал Синагогному, что Бог, после коварства и жестокости братьев,

был не в Ханаане, не с семьей Иакова, а в Египте, с рабом Иосифом (см. Деян.7:9). И сам Иаков, и сыны его пришли в Египет, туда, где Бог был с Иосифом. И в Египте Бог благословлял Свой народ и смирял Свой народ.

Далее Стефан рассказал, как Израильтяне отвергли Моисея – отвергли того, кто был предопределен Богом для их спасения. Рассказал о Давиде, гонимом Саулом, царем Израиля, рассказал о пророках Божьих, гонимых царями и религиозными лидерами.

Жестоковыйные! люди с необрезанным сердцем и ушами! вы всегда противитесь Духу Святому, как отцы ваши, так и вы... вы, которые приняли закон и не сохранили. (Деян.7:51,53)

Повторяю, не сам Стефан решил обличать судей своих, не от мудрости своей проповедовал, а Благодать Божия даровала слово в уста его. Это Благодать Христова превратила его из подсудимого, стоящего перед Синедрионом, в пророка Божьего, принесшего слово от Бога к Израилю. Ибо нет уже места суду человеческому там, где провозглашается приговор суда Божьего!

Слушая сие, они рвались сердцами своими и скрежесали на него зубами. Стефан же, будучи исполнен Духа Святаго, возрев на небо, увидел славу Божию и Иисуса, стоящего одесную Бога, и сказал: вот, я вижу небеса отверстые и Сына Человеческого, стоящего одесную Бога. Но они, закричав громким голосом, затыкали уши свои, и единодушно устремились на него, и, выведя за город, стали побивать его камнями. (Деян.7:54-58)

Благодать Христова возвела Стефана превыше судей своих, даже превыше самой смерти: ибо разве могли люди, побивающие его камнями, помешать пребыванию его со Христом! Благодать Христова превыше всего: превыше суда человеческого, превыше религиозных законов, превыше самой смерти.

Стефана побили камнями, и он, с молитвой о прощении своих убийц, почил. А потом было гонение на Церковь в Иерусалиме. Как думаешь, Николай, за что Иудеи побили Стефана и почему начали гонения на Церковь? Ведь до тех пор всё было нормально, верующие во Христа свободно собирались и в храме, и по домам, и никому до них дела не было, а тут жестокие гонения?

– Как понял, теперь ты решил устроить уже мне разминку для мозгов. Что ж, согласен порассуждать. Во-первых, если до той поры гонений не было, значит, Иудеи озлобились на Стефана не потому, что он веровал в Иисуса Христа. Вообще в Иудее в те времена было много различных религиозных течений, и все они спорили и враждовали между собой (см. Деян.23:7), но никого не побивали камнями. Здесь же мы читаем, что *они, закричав громким голосом, затыкали уши свои, и единодушно устремились на него*. Они – это и Иудеи из Египта, и члены Синедриона; а ведь среди них были и фарисеи, и саддукеи, и ессеи и евреи из других религиозных течений. Таким образом, проявилась вторая общая для всех их черта: хотя Иудеи были и из различных религиозных течений, но все они были ортодоксальными блюстителями закона Моисеева. В моем дневнике есть цитата Протестантского богослова, Берта Кленденнена, как он объясняет причину ярости Иудеев: «Я также уверен, что именно тот факт, что Стефан восстал против религиозной системы того времени, стал причиной побивания его камнями. Так в разуме поработщенного религиозной системой Бог полностью контролируется системой, и чтобы получить от щедрой руки Бога, ищущий должен умолять религиозную систему (дающую крещение, причастие), которая полностью стала такой же связывающей и немилосердной, как система фарисеев.»⁶

⁶ Б. Кленденнен. Бог полноты. с.3.

Думаю, что Кленденнен прав, но нужны еще обоснования, чтобы полностью удостовериться, что предположение верно.

– Все правильно! Я подброшу еще аргумент в пользу того, что Иудеи восстали на Стефана, а затем и на остальных христиан именно, за то, что Стефан, как пророк Божий, именем Бога во Христе Иисусе отверг все религиозные системы Иудеев, да и вообще, любые религиозные системы.

Вспомни Библейские стихи: *«ВЫ всегда противитесь Духу Святому, как отцы ваши, так и ВЫ... Праведника, Которого предателями и убийцами сделали ныне ВЫ, – ВЫ, которые приняли закон... и не сохранили. (Деян.7:51-53)»*. Ветхозаветные пророки никогда не отделяли себя от религиозного закона, Стефан же здесь многократно подчеркивает: *«ВЫ приняли религиозный закон, но отвергли Бога,»* – тем противопоставив себя не только Иудеям – судьям своим, но и их пути к Богу (через соблюдение религиозного закона). Именно то, что Стефан, публично отстранившись от Иудейской религии (говоря: «вы», а не: «мы»), при этом еще провозгласил себя пророком Божьим, и привело евреев в ярость. Это и вызвало последующие гонения на остальных христиан.

Но Кленденнен не совсем прав – это не Стефан восстал против религиозной системы Иудеи, это Сам Дух Божий отверг её. Кленденнен допустил еще одну ошибку. Не нужно считать религиозных людей настолько наивными, будто они думают, что Бога можно контролировать через религиозно-обрядовую систему. Нет, они думают, что религия – это попытка контролировать лишь свои взаимоотношения с Богом. Контролировать по принципу: я – Тебе, а Ты – мне. И, конечно же, на Божьих условиях, а религиозные правила, как они думают, как раз и есть список Божьих условий и законов для построения таких взаимоотношений.

В чем суть благодати Христовой здесь, на земле

Мы исследовали место из Священного Писания, рассказывающее о Стефане. И, исследовав, увидели, что религиозная организация (как и всякая организация или диктатура) готова простить своим членам любой грех, но только не критику ее самой. Даже за попытку критического подхода к компетентности и властных полномочий религиозной организации, как посредника, прокладки, между Богом и людьми, она будет ломать, уничтожать всякого, как она убила Стефана. Уничтожать ради самосохранения.

Степану и Любаве потребовалось несколько лет жизни почти в полной изоляции от влияния религиозной системы, чтобы принять слова Божьи: «Это Я вывел вас из церкви». Несколько лет, чтобы действительно отделиться душой от религиозной системы, влекущей их в свое лживое «царство небесное». Несколько лет воспоминаний в слезах и печали, прежде чем всем сердцем возрадоваться словам Божиим: «Это Я вывел вас из церкви». Несколько лет, прежде чем они в истинной радости воскликнули: «Слава Тебе, Боже, что вывел нас к духовной свободе во Христе!».

Поэтому если кому из вас придется идти путем, каким идут Степан и Любава, а возможно придется пройти и путь Стефана, если сейчас вы даже и согласны с нашими рассуждениями, знайте же: придется познать в печали, именно в печали еще много уроков веры, прежде чем вы примете, а затем обретете свободу в благодати Христовой.

В чем суть Благодати Христовой здесь, на земле? Наверно, в уроках веры, которым Она учит избранных Своих. Да, именно в уроках веры, шаг за шагом формирующих нового человека в Боге. Не человека праведного в поступках и не человека с чистым сердцем, как многие думают, и поспешают в стремлении к сей

праведности. А нового человека в своих взаимоотношениях с Богом, нового человека по доверию Духу Божьему – сначала в своих нуждах, а затем и в Божьих испытаниях. Это и есть: жить по вере.

«Степаныч, а ведь именно когда вы остались без друзей, когда ты оказался без работы, когда не было денег даже чтобы уплатить за обучение детей, это и было время самого интенсивного, можно даже сказать, отчаянного познания сути благодати Христовой здесь, на земле?» – обратился я к собеседнику, попросив вспомнить несколько примеров из пережитого.

– Да, ты прав: именно переживая периоды наибольшей беспомощности, явственнее всего познаешь благодать Христову. Причем, хотя это звучит и парадоксально, чем больше возрастаешь в познании благодати Христовой, тем более беспомощным и зависимым от Бога ощущаешь себя в мире сем.

Затем Степаныч рассказал, в каком они были затруднении, даже в отчаянии, не зная где найти деньги для поездки дочери на практику. Ей, как одной из пяти наиболее успешных студентов, предложили пройти преддипломную практику в Москве. – «Радостная новость, и чувствовалось, что эта поездка будет решающей для дальнейшей судьбы дочери. Но совсем недавно мы собрали все деньги, какие только могли и заняли, где только могли для оплаты за обучение. Где еще взять хотя бы минимальную сумму на поездку из Сибири в Москву и на проживание в течение нескольких недель? Хотя и понимал, что тех денег хватит не более чем на билеты, я написал заявление с просьбой о материальной помощи. Получил отказ: "У нас материальную помощь положено оказывать только на похороны, в исключительном случае, на свадьбу". Что-то продать? Но у нас нет ни автомобиля, ни ценностей, ни

дорогих вещей, за которые можно выкроить хоть какую-то сумму. В отчаянии, что не можем помочь, мы молили Господа, но... полное молчание, как стеной окруженные, даже ни намек на утешение или ободрение. Подошел срок, и я позвонил дочери, что ничего не получается: наверно, нет воли Божьей на твою поездку. Огорченная, она пошла к ректору института и написала заявление об отказе от поездки на преддипломную практику. Ректор спросила о причине, и, выслушав, велела зайти на следующий день. На другой день она молча достала из своей сумочки необходимую сумму и подала нашей дочери, со словами: «Когда сможешь, отдашь». Потом была поездка, были новые встречи, и, получив диплом, дочь смогла устроиться на работу в Москве, более того, в первый месяц ей даже за жилье не пришлось платить.

Дорогой мой друг, много было уроков упования на милость Божию, которые приходилось усваивать через смирение и чувство полной своей беспомощности. Но таким образом постепенно в нас вырабатывалась внутренняя уверенность, что, если будет Божья воля, Он обязательно усмотрит путь осуществления, если нет, то и расстраиваться не нужно: значит, **Он приготовил что-то лучшее**, ибо мы пребываем под Христовой благодатью,» – таким выводом Степаныч завершил свой первый рассказ.

Да..., представляете какого «высокого» мнения был он о себе, как об отце, как о главе семьи?! Ведь он не только прочувствовал полную свою немощь, но вынужден был признать, провозгласить о ней перед своей семьей. Такова Благодать Христова в действии: просто Она не соответствует нашим понятиям о благодати.

Перед тем, как Степаныч начал рассказывать другую историю, я уточнил свою просьбу: «Ты привел очень наглядный пример того, как Господь Бог учит нас жить в

зависимости от Его благодати. Но у некоторых читателей может возникнуть перекошенное понимание о благодати Христовой: мол, Бог всю жизнь "тыкает носом" Своих избранных в их грехи, в их немощь, чтобы показать, что Он – все, а они – ничто. Или их понимание Благодати выльется в другую крайность, в другое неверное понимание: мол, теперь можно сидеть и ничего не делать, раз Бог взял заботу о наших нуждах на себя.»

– Сейчас я хочу рассказать о том, как Господь предостерег нас Своим откровением от поспешности в приватизации квартиры, когда было объявлено, что идет последний месяц возможности оформить её в свою собственность бесплатно. Мы быстро собрали все документы, и осталось только отнести их в юридическое агентство, но когда собрался уже идти, было мне слово от Духа Божьего: «Не иди, не оформляйте эту квартиру в собственность». Мы послушались воли Господней, и, спустя два года, нашу двухкомнатную муниципальную квартиру забрали для переселенцев, ...а нам бесплатно дали трехкомнатную в новом доме. Вскоре мы её приватизировали (тоже бесплатно, так как срок бесплатной приватизации правительство продлило).

– А если бы старую квартиру вы оформили в собственность?

– Тогда городские власти не смогли бы распорядиться ей по своему усмотрению и, соответственно, не дали бы нам новое жилье.

– Но ведь тогда уже прошло десять лет после развала СССР и бесплатного жилья уже не давали?

– Это тоже была Благодать в действии здесь, на земле.

– Да, с квартирой, пожалуй, хороший пример, показывающий, что Господь Бог не всегда «тыкает носом» Своих избранных, а учит послушанию и общаясь с ними, через прямые подсказки, как правильно поступить. И если

мы послушны Духу Святому, Он являет Свою благодать сразу в радость нам, без всяких слез. Похоже, и Сам Господь Бог не испытывает удовольствия от того, что вынужден учить нас познанию Его благодати через смирение нашей «самости». Он с радостью сразу даровал бы всё, но, во-первых, мы не хотим быть послушными Его предложениям (хотя бы так послушными, как Степаныч и Любава, которые не побоялись вверить в заботу Божию свою квартиру), а во-вторых, суть благодати Христовой не ограничивается обеспечением нашего быта здесь, на земле. Благодать Христова готовит нас к вечной жизни с Иисусом Христом.

Теперь, пожалуйста, вспомни случай из жизни, показывающий, что благодать Христова – это не «манна небесная», сыплющаяся на бездельников: только рот подставляй.

– Кстати, Николай, Бог ведь так усмотрел, что и манну небесную нужно было собирать каждый день, кроме субботы, и чтобы собрать её, нужно было встать рано утром и много потрудиться. И еще: даровав манну небесную, Господь учил народ Израиля не скаредничать, а заботиться о больных и немощных.

Но я немного отвлекся, мне ведь нужно привести пример того, как благодать Христова изливается не только, если мы послушны Духу Святому, но когда усердно трудимся на своей работе.

Рассказ Степаныча о том, как он нашел работу после изгнания из церкви: «Оставшись вне церкви, я естественно сразу же начал искать новую работу: не жить же нам на одну зарплату Любавы. Но сколько ни бился, ничего не получалось: на предприятиях сокращали рабочие места, так что новых работников никто не брал. В то же время, я, как это ни удивительно звучит, не испытывал той пустоты отчаяния и безысходности, которая неизбежно должна была

быть в моей ситуации. Просыпаясь рано утром, где-то в половине шестого, я брался за изучение Священного Писания, изучение трудов ранних христиан и так называемых Отцов Церкви, и в сердце было такое чувство, что это и есть моя главная работа в утренние часы. Спустя несколько месяцев мне дали заказ: сделать в квартире еще одну комнату из лоджии. И жизнь поделилась между плотницкими и строительными работами и чтением Библейских книг. Примерно через три месяца работа у заказчика в доме была закончена, и она понравилась ему. Вскоре он уговорил директора своей организации взять меня к ним, а ведь я даже не просил его искать мне работу.»

На первый взгляд, кажется, в общем-то, обычная история: человек искал работу – подвернулась случайная – заказчику понравилось качество – тот порекомендовал взять его в их организацию. Обычная история, да не совсем, ибо и здесь проявилась благодать Христова, причем проявилась многократно.

Многие ли из вас, уважаемые читатели, могут сказать, что они тоже знают примеры, когда человек искал работу и в то же время за несколько месяцев самостоятельно освоил сложнейшую богословскую программу не меньше, чем многолетнего Библейского колледжа? Разве не благодать Христова проявилась здесь? Более того, благодать Христова хранила и питала наш дом. Да, это благодать Христова даровала возможность учиться, стала Учителем в познании духовного мира. Многие ли из вас могут вспомнить, что кто-то из заказчиков вдруг начал беспокоиться и волноваться за того, кто исполняет его заказ, чтобы найти ему постоянную работу? В лучшем случае, если понравилась сделанная работа, заказчик порекомендует данного исполнителя другому заказчику. Поэтому и здесь проявилась благодать Христова, хотя явление Её было и не столь явным, не демонстративным.

Не учись Степаныч старательно и напряженно, разве Дух Божий научал бы Его, разве являл бы многократно Свои дары: слово знания, слово мудрости, слово пророческое? Явно, что нет.

Не трудись Степаныч добросовестно над своей плотницкой и строительной работой, разве положил бы Господь Бог на сердце заказчику проявить заботу и старание, чтобы найти ему постоянную работу (кстати, связанную не со строительством или столярными работами, а как администратора и завхоза). Явно, что нет. Воистину, благодать Христова изливается лишь на усердных, да трудолюбивых.

Прежде, чем мы продолжим познание сущности благодати Христовой, я хотел бы объяснить уважаемым читателям, почему Господь Бог зачастую избирает для Своих откровений не самых праведных в исполнении закона, не самых старательных в церковных трудах, и даже не самых смиренных, а таких верующих, как, например, Степаныч и Любава. Разве можно назвать их образцами смирения и послушания? Отнюдь нет, я уже писал, что Степаныч – человек довольно резкий в словах. Любава – также дама самостоятельная и совсем не похожа на смиренную овечку: да с её профессией и нельзя не иметь характера, нельзя не уметь организовывать людей. Но Господу было угодно избрать именно их для передачи Своего слова: почему?

И разобраться в этом вопросе мне помог... Салтыков-Щедрин. В своей книге: «Пошехонская старина», в портретной галерее крепостных, он показал образ Аннушки, живущей по принципу: «Родилась рабой, жизнь прожила рабой у господ, а теперь, ежели сподобит Всевышний Батюшка умереть – на веки вечные останусь... Божьей

рабой!».⁷ Показал образ ключницы Акулины, жившей по принципу: «Посадили меня на цепь – я и лаю! – объявляла она, – вы думаете, что мне добра барского жалко, так по мне оно хоть пропадом пропади! А приставлена я его стеречи, и буду скакать на цепи да лаять, пока не здохну!».⁸ Еще великий писатель показал образ Мавруши Новоторки.⁹ Мавруши, которая ради любимого все оставила: будучи мещанкой, вышла за крепостного крестьянина, но не смогла отречься от свободы в сердце своем, не смогла жить рабой среди рабов. Не поняла и не простила она мужа за то, что отстегал её батогом, исполняя прихоть барыни-крепостницы. Не смогла она понять логики рабского мышления, которая рассуждает: не важно, что честь оскорблена, важно, что шкура цела. Не приняла такой логики – хотя и для барыни, и для её дворовых, и для мужа Мавруши, это казалось очень удачным ходом: и наказана плетью, и не потерпела много: не столько, как если бы её истязал на дворе при всех местный «плечевой». У Салтыкова-Щедрина Мавруша погибает от безвыходности, погибает, не вписавшись в законы крепостничества, делящие людей на хозяев – рабов крепостнической системы (не могла барыня оставить крепостную без своего принуждения: ведь тогда будет «не по закону»), и на крестьян – рабов крепостнической системы (которые, даже споря с господами своими, никогда и в мыслях своих не считали себя людьми, равноправными с дворянами).

Так же и Степаныч с Любовой: они готовы всё отдать или очень много сделать для человека, но не по принуждению. И, как людям крепостнической системы было непонятно, чего «бесится» Мавруша (ведь барыня-крепостница и работами её особо не обременяла, и жили они с мужем

⁷ Салтыков-Щедрин М.Е. Пошехонская старина. с.344.

⁸ Там же. с.336.

⁹ См. там же. с.345-354.

лучше других крестьян-рабов), так же и людям законническо-религиозной системы было непонятно, чем стал недоволен Степаныч (ведь он был в друзьях у пастыря и работал в церкви, и почитай, все льготы, какие могла дать религиозная система, были ему доступны).

С разными целями люди приходят в церковь: одни, как Аннушка, приходят, чтобы служить в послушании не рассуждая, и за это надеясь в будущем стать... рабами Божиими. Другие приходят в церковь из гордой корысти, чтобы получить от религиозной системы положение в обществе и материальное благополучие (как барыня-крепостница имела от крепостнической системы). Третьи, просто добросовестно исполняют возложенное религиозным законом бремя, исполняют, чтобы покой был на сердце (как ключница Акулина). Четвертые же приходят ко Христу за свободой от рабства греху и смерти, за той свободой, которая обещана словом Иисуса и в которую они поверили всем сердцем. Они не вписываются в религиозно-законническую систему, потому что видят в ней не обретение обетований Господних, а еще большее порабощение: то был рабом греха и смерти, теперь предлагают стать еще и рабом церковных правил и обрядов.

Кто пришел в церковь, чтобы познать свободу в Благодати Христовой, и познал её, тот служит Господу не как раб, а как ученик, как искренний друг Иисуса Христа.
--

Я (Иисус Христос) уже не называю вас рабами, ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего. Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас. (Иоан.15:15,16)

Спустя два года после изгнания, Степаныч написал в одном своем очерке: «Верующие во Христа! Остановитесь в своей религиозно-гуманитарной суете и вспомните, что без Святого Духа нет вечной жизни. Это хорошо, что у вас есть служители, есть учение, есть церковная организация и различные благотворительные программы, есть религия, но от всего этого не будет у вас вечной жизни. Нет и не будет, воздвигни вы еще несколько церковных зданий, построй вы еще хоть десять спортивно-оздоровительных центров или открой хоть еще пять программ реабилитации наркоманов. Не будет вечной жизни во Христе Иисусе, если не будете жаждать жизни в Духе Святом и не обретете личной независимости ни от чего – ни от религии, ни от вашей поместной церкви!».

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП: ВСЕЦЕЛО ДОВЕРЬСЯ БОЖЬЕЙ ЛЮБВИ

Дорогие читатели, до сих пор Степаныч много рассказывал нам о том, как благодать Христова учит избранных Своих доверять Божьей любви в их повседневной жизни, и в меру способностей я постарался понять и систематизировать опыт пережитого им. Теперь перейдем к следующему этапу познания Христовой благодати – к тому, как она учит уже всецело доверять Божьей любви: доверять и в гонениях, и даже в смерти.

Апостол Петр незадолго до смерти написал послание Церкви, в котором поделился не просто учением, а самым сокровенным, самым важным, что хотел сказать нам, как пастырь и учитель. Он написал: *«Как от Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, через познание Призвавшего нас славою и благодатию, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались причастниками Божеского естества. (2Пт.1:3,4)»*.

Апостол уверяет нас, что именно через познание Иисуса Христа мы получаем все необходимое, чтобы жить благочестиво. Что только через призвание Божие и чрез познание Христа мы соделываемся причастниками Божеского естества.

Что же такое – познание Божие? И каким образом мы можем познать Бога? Павел, увещевает нас, что для достижения успеха в деле познания Бога, *прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность (2Пт.1:5)*. То есть, чтобы мы со всяким старанием и усердием творили добрые дела, чтобы поступки наши были высоко моральны, и более того, чтобы мы в делах своих показали не просто мудрость

житейскую, а и высокое духовное видение и прозорливость. Но если кто пробовал поступать так, как увещевает нас поступать Апостол, тот сразу скажет, что это невозможно. Невозможно человеку быть всегда и везде мудрым и добродетельным; не говоря о том, что мудрость должна быть не просто житейской, а духовной, Небесной.

Так нет же, Петр не останавливается даже на этом невозможном, а пишет о том, что еще труднее воплотить в жизни: *«Покажите в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь (Агапе – любовь как у Бога). (2Пт.1:6,7)»*.

Планка поднимается еще выше: оказывается, для того чтобы жить по слову Божьему, нужно явить своей жизнью не просто мудрость и добродетельность, но еще и умение контролировать себя, не быть рабом желаний и эмоций, уметь стойко переносить скорби и гонения. И не просто стойко переносить скорби, но и воспринимать так, как воспринял бы их Иисус Христос, и вести себя так же, как Он.

Да-а-а, по сравнению с нашими со Степанычем рассуждениями об уроках доверия любви Божьей, то, о чем пишет Апостол – вообще несбыточная мечта. Уверен, что даже Апостолу Петру была недостижима такая духовная высота, не то что кому либо из нас.

Честно говоря, взявшись за эту тему, я поначалу испугался. Ибо помню, сколько раз в отчаянии вопиял, вспоминая о своих грехопадениях: «Ну, почему Ты, Боже, не удержал языка моего от этих злых (или глупых) слов? Почему Ты, Боже не воспрепятствовал мне совершить тот грех, ведь Ты же Всемогущий?». И знаете, что отвечал на мои вопли Дух Святой? Он говорил: «Не Я, а ты должен меняться,» – и я соглашался с Господом: конечно, Бог свят и совершенен, и для Него перемена возможна только к

худшему, поэтому мне, только мне нужно меняться, чтобы научиться слышать голос Святого Духа таким, каков он есть – тихий и нежный, и научиться подчиняться ему. Но моих здравых рассуждений хватало ненадолго. Ох, как ненадолго! А тут: *покажите в вере вашей добродетель...* и так – до совершенства, до Божьей любви.

Но мы ведь действительно должны уподобляться Иисусу Христу, потому что иного, не такого, как Он, Бог не приемлет.

«Се, облако светлое осенило их; и се, глас из облака глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение; Его слушайте. (Матф.17:5)» – как видите, Отец сказал, что в Сыне Его благоволение.

Читая эти строки из послания Апостола Петра, я вспомнил о словах Иисуса Христа в Нагорной проповеди (см. Мф.5): очень близко они перекликаются между собой по сути своей, ибо и Господь, и Апостол говорят нам: ни вы, ни отцы ваши не могли исполнить даже малой толики в законе, а ведь для того, чтобы познать Бога и войти в Царство Небесное, безмерно мало исполнения даже всего закона. Никогда сего мы не сможем достичь ни своим старанием, ни своей религиозностью, ни исполнением обрядов – никогда.

Ежели сами не можем ни познать Бога, ни войти в Царство Небесное – остается одно: довериться Тому, Кто может научить и даровать нам всё – довериться Духу Святому. Вот только довериться Ему нужно полностью и безоговорочно: таково Божье условие.

Именно в полном доверии Духу Святому, в абсолютной зависимости от Духа Святого – в этом назидают нас Иисус Христос и Апостол Петр через слово Священного Писания.

Чем Иисус Христос отличался от нас – тот Иисус Христос, что был на земле при первом Своем пришествии? Телом? Нет. Он отличался от нас Своим видением мира,

Своими желаниями сердца и Своими делами. Значит и нам для успеха в познании Иисуса Христа необходимо уподобиться Ему в мышлении, в видении мира и восприятии его ценностей, необходимо уподобиться Ему в желаниях сердца и, наконец, в поступках. Нужно сотворение Духом Божиим в нас «нового человека во Христе Иисусе».

И если Дух Святой пребывает в нас – то Он действует в нас и, при нашем согласном послушании и усердии, постепенно изменяет наше восприятие мира и ценностей его, изменяет наше мышление, изменяет желания сердца, изменяет наши дела по образу и подобию Иисуса Христа. Это и есть благодать Христова!

Дорогие братья и сестры во Христе, согласитесь, что познание Божие выглядит уже не так страшно и безнадежно, как показалось в начале главы: оказывается, достаточно лишь пребывать в вас Духу Святому, а вам слышать и исполнять Его волю (что, в сущности, и делали Степаныч и Любава, если судить по рассказанным ими примерам из жизни).

Самое первое познание Господа верующими, через покаяние обретшими спасение во Христе Иисусе, начинается с чтения Евангелий – так они получают первое познание о Нем – пока еще о Нем. Но и дальнейшее познание уже Самого Христа будет связано со Священным Писанием – каждый шаг в познании Дух Святой будет открывать их сердцу (сначала сердцу, затем уму) через откровение полноты переживаний и размышлений Господа, о которых можно прочесть в Законе, в Пророках и в Новом Завете.

Без Священного Писания мы не узнаем о направлении. Без откровения Духа Святого – не постигнем пути, каким идти. А без уподобления Иисусу Христу – не сможем пойти по этому пути – пути Богопознания. Уподобление же

Иисусу Христу свершается в нас Самим Духом Святым, но только при полном доверии и послушании Ему.

Священное Писание – самый первый шаг в познании Иисуса Христа, это так же и Маяк, который будет нашим ориентиром на всем пути Богопознания, поэтому Апостол Петр и направляет нас к Слову Божьему: *«И притом мы имеем вернейшее пророческое слово; и вы хорошо делаете, что обращаетесь к нему, как к светильнику, сияющему в темном месте, доколе не начнет рассветать день и не взойдет утренняя звезда в сердцах ваших. (2Пт.1:19)».*

Священное Писание – это не просто слова людей, механически написавших «под диктовку Духа Святого». Это слова святых Божьих, которые сердцем явили доверие, а волей своей – послушание Духу Святому, получили и постигли Его откровение, были движимы Им, и, пережив познание Бога в себе, открыли нам истину о Нем. Сия истина и есть слово Божие – от Бога исходящее и к Богу приводящее (см. 2Пт.1:21).

Следующий шаг на пути познания Иисуса Христа: отвергнись себя и возьми крест свой. Вспомните слова Иисуса: *«Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее. (Мар.8:34,35)».*

Обычно понятие «отвергнись себя и следуй за Христом» верующими воспринимается только в контексте Евангелий, где сказано, что Иисус Христос призвал учеников следовать за Ним, сказав при этом, что идет в Иерусалим, где Его ждет смерть на кресте. И ассоциируется с решимостью учеников идти за Господом даже на смерть, вспомните: *«Тогда Фома, иначе называемый Близнец, сказал ученикам: пойдём и мы умрем с ним. (Иоан.11:16)».*

Я же хочу привести совсем другой пример того, что значит: «Отвергнись себя» – рассказать, как для меня началось практическое познание сути этих слов Господа.

Сразу же после уверования произошел со мной, кажется, совсем бытовой случай. Пришел к нам на студию кабельного телевидения старичок и попросил меня отремонтировать его телевизор (почему-то в тот раз не ко всем обратился, как обычно, а именно ко мне). Телевизор у него был древний-придревний и постоянно ломался, а так как жил он в доме, где находилась студия, то частенько просил нас и, честно сказать, уже порядком всем надоел. Я довольно категорично отказал: у нас здесь не мастерская, – и он ушел. А на душе у меня «кошки скребут», что деда прогнал. Сначала пробовал отмахиваться от своих мыслей: мы, мол, не обязаны чинить телевизоры. Через пару дней все же сдался голосу совести, хотя и решил пойти на уловку: попросил, чтобы кто-нибудь из студии сходил к тому деду, отремонтировал его «долбаный телевизор», но никто не согласился. Я уже уговаривал себя и тем, что прошло четыре дня, и тем, с каким лицом я явлюсь к деду: «Извините мол, я пришел чинить Ваш телевизор?». Но все же подчинился голосу совести – пошел, извинился. Дед же, как увидел меня, так обрадовался, что позвал за стол, начал чаем угощать. Поломка была пустяковой, и я быстро её устранил, но в тот вечер я впервые рассказывал, нет, свидетельствовал об Иисусе. После беседы с дедом я шел домой счастливый и удивлялся тому, что раньше у меня никогда не было такого, чтобы, по сути, пустяковый случай вызвал столько сердечных переживаний. Так я начинал познавать голос Духа Святого, познавать, насколько мудро и нежно Он исправляет меня, как через послушание дарует благодать являть людям познание об Иисусе Христе: являть сначала делом, а затем и словом.

Совсем незаметные со стороны, простые уроки послушания Духу Святому именно тогда, когда, кажется, что послушание принесет только позор и стыд, и вырабатывают в нас навыки **полного доверия** Божьей любви. Более того, именно через такое послушание Богу в нас вырабатывается новый, духовный подход к тому, что ценно, а что нет в глазах Иисуса Христа.

Хочу, нет, должен, просто обязан предостеречь вас – тех, кто решился идти по пути познания Господа. Знайте же, всегда помните, что нет быстрого и легкого пути познания. Нет другого пути освящения, кроме как благодатью Христовой обрести Духа Святого, и развивать навык слышания Его и послушания Ему: медленно и постепенно, познавая Христа, через болезненное умерщвление своего ветхого образа мыслей и плотского мировосприятия. Потому что то, что не умрет – не воскреснет. А то, что воскреснет – воскреснет новым, прославленным, бессмертным. Ибо только в Боге жизнь и воскресение!

Идя таким путем, вы достигнете Царства Небесного, которое откроется Церкви Божьей при втором пришествии Иисуса Христа. И не верьте тем учителям, которые предлагают иной, более легкий путь в Царство Божие. Не верьте учителям, которые говорят: «Идите широкой и приятной для вас дорогой положительного исповедания и преуспеяния; потому что мы нашли такую дорогу.» Не верьте тем, которые говорят, что достаточно, лишь выйти на покаяние, искренне исповедать Иисуса Христа своим Господом и Спасителем, а затем принять водное крещение, чтобы стать членом Церкви. Не верьте тем, которые говорят, что достаточно принять водное крещение и миропомазание в «правильной церкви», чтобы стать членом Церкви Христовой – обрядоверие не несет в себе ни жизни духовной, ни познания Господа Бога. В лучшем случае, если

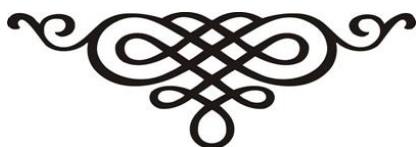
ваше покаяние и исповедание были искренними, вы переживете только зарождение духовной жизни – не более. Но если не будет её роста, не будет развития через освящение в Духе Святом, то снова наступит духовное увядание и духовная смерть. Без **освящения** в Духе Божьем нет жизни во Христе Иисусе!

Также не верьте тем пастырям, которые говорят: «Я ваш пастырь – меня слушайте, и всё будет хорошо; ибо я отвечаю за вас пред Богом». Не верьте им, ибо за свои грехи каждый сам будет давать ответ. Так же как и жить в Духе Святом каждый должен сам (пастырь за вас не проживет). Пред Богом никто не оправдается своим незнанием истины, никто не оправдается тем, что он во всём доверился человеку и всю жизнь шел за человеком.

Конечно, лжеучителя и лжепастыри дадут ответ пред Судьей за то, что из любостяжания и из властолюбия не научили паству Христову личному познанию Бога и личному общению с Духом Святым. И Священное Писание говорит, что суд Божий давно им готов и ждет их погибель (см. 2Пет.2:3). Но их погибель ведь не станет вашим утешением и оправданием, когда вы так и останетесь на полпути. Ибо войдет в Царство Божье тот, чей дух переживает уподобление Иисусу Христу в личном обновлении ума и сердца Духом Святым. И дело даже не в том, на каком уровне находится сие обновление, сие оживление духа и души, важно, что оно началось и идет – идет силой Духа Божьего (вспомните о разбойнике, распятом рядом с Иисусом Христом).

Дорогие мои братья и сестры во Христе, знайте же, что Господь при втором пришествии придет не со списком крещенных или причастившихся перед смертью, нет, Иисус Христос призовет к Себе души, в которых обитает и действует Дух Святой.

Часть вторая.
Откровение Божие



И отвечал Амос и сказал Амасии: я не пророк и не сын пророка; я был пастух и собирал сикоморы. Но Господь взял меня от овец и сказал мне Господь: «иди, пророчествуй к народу Моему, Израилью». Теперь выслушай слово Господне. (Ам.7:14-16)



ПОЗНАНИЕ ОТКРОВЕНИЯ ОБ ОТСТУПНИЧЕСТВЕ ЦЕРКВЕЙ

Мы со Степанычем уже довольно много рассуждали о духовной подготовке людей Божьих. Рассуждали и рассказывали для того чтобы вы, дорогие братья и сестры во Христе, увидели, что Дух Святой не оставляет избранных Своих, даже если поместные церкви изгоняют их, даже если весь мир восстанет и будет гнать их. Что бы вы увидели, что благодать Божия не только хранит верных везде, в любых условиях, но и возвращает в познании Иисуса Христа. Чтобы вы увидели, что сила Божия способна обратить не только во благо самим верующим, но и во благо всей земной Церкви всё, что со стороны может показаться необычным и даже ведущим в погибель, как, например, изгнание из церкви. Воистину, Господь верен, и сила Его пребывает везде и во веки!

Я несколько раз упоминал, что дальше будет некое откровение Божие, и читатели возможно даже устали дожидаться, когда же увидят на страницах книги слова пророчеств: «Так говорит Господь Бог...», или: «Я имею новое видение Моим людям в этой стране...», или: «Запись пророческого слова, сказанного такого-то числа тому-то...». Не увидите вы таких высокопарных слов – не говорил их Степаныч и не собирается говорить. Хотя, скажу от себя лично: внимательный читатель далее увидит много пророчеств, истинных Божьих пророчеств.

Но сначала я постараюсь объяснить, почему Степаныч (да и Автор) отказался от высокопарной формы ознакомления членов Церкви Христовой с откровениями Божьими о ситуации в земной Церкви и о Её будущем.

Во-первых, ни одно пророчество Божие никогда не воспринималось и не будет воспринято плотским умом:

прежде нужна индивидуальная духовная подготовка не только произносящего пророчество, но и того, кто слушает его. Вспомните слова Апостола Петра: *«Зная прежде всего то, что никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою. Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым. (2Пет.1:20,21)»*.

Подумайте, зачем Господь Бог прежде Своего откровения велел Авраму выйти из дома родства своего? Зачем Давида проводил через гонения? Зачем Бог вступил в спор с сатаной, испытывая верность Иова? Почему огнем очистил уста Исайи? Почему пророку Иеремии велел купить себе пояс и пойти положить его в расщелину у реки Евфрат, кроме того провел его через целую череду отчаянных ситуаций, когда он не только страдал физически, но и страдал душой, не видя плодов своего служения? Зачем Бог велел Иезекиилю лежать в посрамлении возле кирпича? Ради чего допустил Даниилу сидеть во рву со львами? Зачем Господь повелел пророку Осии жениться на блуднице? Неужели Он не мог без всех этих испытаний и странных событий явить откровения Своим пророкам? Конечно, Бог мог просто сказать слово, и, я верю, что все те пророки в точности, без искажений передали бы слово народу Израиля, но... – вот мы и подошли ко второй причине того, почему я отказался от выражений: «Так говорит Господь...» и тому подобных.

Во-вторых, верующему человеку мало услышать пророческое слово от Бога, ему нужно пропустить его через свою жизнь, нужно пережить (вспомните ранее приведенный мною пример с зубной болью: пережил её – начал понимать, что такое зубная боль). **Только пережив подобное, верующий сможет сердцем понять суть пророчества Божьего.**

И в-третьих, после того, как вы услышите, затем переживете, прочувствуете в своей жизни суть пророчества Божьего, только тогда Дух Святой сможет даровать уже обновленному, наполненному опытом вашему разумению истинное познание некоего конкретного пророчества – это называется: **обновление ума по образу и подобию Христову**. Только пройдя все этапы познания, вы начнете мыслить, как мыслит и чувствует ситуацию Иисус Христос: вот тогда-то вы воистину увидите и познаете пророчество Божие. Конечно, сначала познаете всего лишь в одном частном случае, но вы уже думаете и смотрите на данную ситуацию, как думает и видит её Господь Бог. И так – от познания к познанию, от переживания к переживанию, от делания к деланию по воле Духа Святого будет обновляться ваше видение по образу и подобию видения Иисуса Христа, будет обновляться ваш ум по подобию ума Христова.

А мы имеем ум Христов. (1Кор.2:16)

Кстати, иногда верующие присылают мне копии писем из серии: «Так говорит Господь...», или «Слушайте Меня дети Мои...», или: «Я имею новое видение Моим людям...». Присылают с просьбой помочь разобраться, истина ли сказана там? И знаете, когда проводишь внимательный анализ, когда «отфильтруешь» напускную важность тех посланий и постараться вникнуть, о чем собственно идет речь, как правило, вскрывается либо абсолютная духовная пустота, хотя и довольно профессионально напичканная психологическим давлением на читающего те листки, либо хитроумно спрятанное сатанинское обольщение. Конечно, есть книги истинных пророков Божьих (их очень немного), но, как правило, пророчества в тех книгах не относятся к одной поместной церкви и не указывают конкретных дат, а выявляют духовные законы, присущие миру и всей земной Церкви.

Возможно, некоторые читатели удивятся, о каком-таком Божьем откровении, о каких пророчествах ты, Автор, смеешь говорить, когда речь идет не об Апостоле, не о прославленном в Церкви исповеднике Христовом, а всего лишь о каком-то обыкновенном Степаныче?

Что на это сказать? Спрошу и я вас, удивляющиеся читатели: с чего вы взяли, что для того, чтобы Господь действовал через верующего или явил ему Свое откровение, этот верующий должен быть достоин? Где об этом написано? Наоборот, в Писании сказано, что Иисус Христос приходил всегда только к немощным и грешным, а не к тем, кто не имел нужды в спасении и назидании.

Иисус же сказал им (книжникам и фарисеям) в ответ: не здоровые имеют нужду во врачах, но больные; Я пришел призвать не праведников, а грешников к покаянию. (Лук.5:31,32)

И сказал Иисус: на суд пришел Я в мир сей, чтобы невидящие видели, а видящие стали слепы. Услышав это, некоторые из фарисеев, бывших с Ним, сказали Ему: неужели и мы слепы? Иисус сказал им: если бы вы были слепы, то не имели бы [на] [себе] греха; но как вы говорите, что видите, то грех остается на вас. (Иоан.9:39-41)

Как видите, Господь дарует Свою благодать не тем, кто достоин, а тем, кто нуждается, действительно нуждается, кто не может духовно жить без Его благодати и силы. Поэтому не верьте сатанинской лжи, что Господь действует дарами Святого Духа только через достойных. Чаше как раз наоборот: Он избирает немощных, чтобы никто не приписал человеку славу Божию.

Вспомните, прочтите Первое послание Коринфянам, и вы увидите, что даже у такой «плотской», судя по их поведению, Коринфской церкви были дары и сила Святого Духа. Были, потому что те верующие не могли обойтись без

Божьего врачевания и назидания. Апостол Павел лишь напомнил им о явленных в церкви дарах Святого Духа.

Теперь давайте снова вернемся к вопросу: возможны ли откровения Божьи простым верующим? Конечно, я сразу же оговорюсь, что не собираюсь спорить с тем фактом, что Степаныч не был никаким «сосудом Божиим», он даже не был служителем церкви – да и вообще, какой из него «сосуд» или служитель? Обычный прихожанин – член церкви.

Но, с другой стороны, какой же это дерзкий ум посмел придумать такое унижительное определение: «обычный прихожанин», если Апостол Павел называл всех верующих во Христа: *возлюбленные Божьи, призванные святые* (см. Рим.1:7)? Если Сам Иисус Христос, в молитве к Отцу Небесному, так сказал: *«Они не от мира, как и Я не от мира... Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их, да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, [так] и они да будут в Нас едино. (Иоан.17:16-21)»*.

«Отделенные от мира избранные Христовы, избранные Божии,» – Господь Иисус Христос так назвал не только Апостолов, не только краткий список канонизированных в христианской деноминации, святых и великомучеников, а всех верующих во Христа и водимых Духом Святым.

Братья и сестры во Христе, будь вы Апостолами, епископами или патриархами, будь вы прихожанами церкви, такими, как герой моей книги, Степаныч, вы можете быть либо возлюбленными Божьими, призванными святыми, либо чужими Господу, людьми мира сего – других, каких-то промежуточных вариантов нет.

Нельзя быть чуть-чуть рожденным Свыше от Духа Святого! Для рожденных же от Духа действенны и понятны слова Господни: *«Если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия... истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие. Рожденное от плоти есть плоть, а*

рожденное от Духа есть дух... Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа. (Иоан.3:3-8)».

Уважаемые читатели, если кто из вас лишь гадательно понимает, о чем говорит здесь Иисус Христос, то задумайтесь, не похожи ли вы на Никодима, для которого слова Господа о рождении от Духа и о слышании гласа Духа Святого тоже звучали абстрактно и непонятно.

Никодим сказал Ему в ответ: как это может быть? Иисус отвечал и сказал ему: ты – учитель Израилев, и этого ли не знаешь? Истинно, истинно говорю тебе: мы говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели, а вы свидетельства Нашего не принимаете. Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, – как поверите, если буду говорить вам о небесном? (Иоан.3:9-12)

Так что, хотя герой моей книги и самый обыкновенный человек, но он необыкновенный человек – он, спасенный верой во Христа Иисуса, рожденный Свыше христианин. Оказавшись вне церковной религиозной жизни, без пастырей-наставников, он не был оставлен Благодатью Христовой, а, наоборот, стал жить в еще большем общении и послушании Духу Святому. Более того, будучи отделенным от ежедневной, осмелюсь даже сказать, рутинной религиозной деятельности, Степаныч получил возможность обозреть земную Церковь как бы издалека, не будучи в то же время, отделенным от Нее духовно.

Здесь явлена мудрость Божия, ибо каким еще образом Дух Святой смог бы явить Свое откровение, относящееся не только к одной, а ко всем земным церквям, если бы прежде не вывел избранного Им верующего из среды церковной организации, в которую он входил? Каким еще образом Дух

Святой смог бы явить Свое откровение для церквей, если бы не подготовил прежде сердце верующего к восприятию всех верных во Христе (независимо от деноминации), как своих братьев и сестер по Церкви? Каким еще образом Дух Святой смог бы явить Свое откровение для церквей, как не освободив прежде разум избранного для сего служения верующего от деноминационной предвзятости ко всяким другим церковным организациям, кроме своей?

Пути Господни неисповедимы!

Рассказывая о Степаныче, об откровении, которое Дух Святой, шаг за шагом открывал ему, считаю необходимым возвестить вам **о еретиках и о верных Христовых**, чтобы объяснить, по каким признакам можно увидеть: кто есть кто.

Первый признак: еретики ищут своего, но не Божьего; верные Христовы поступают по воле Божьей, даже зная, что послушание принесет им много печали и позора от людей.

Второй признак: еретики громогласно и публично говорят о своей любви к Богу; верные Христовы больше любят быть с Богом наедине, чем на публике демонстрировать это.

Третий признак: еретики если и надумают обличить пастыря церкви, то сделают это публично, подловив удобный момент, чтобы приобрести себе как можно больше сторонников; верные Христовы, когда видят, что пастырь впал в грех, стараются увещевать (не критиковать, а именно увещевать) его наедине.

Четвертый признак: еретики защищают себя и свою позицию – поэтому часто идут на скандал; верные Христовы, отстаивают истину Божию, поэтому не отвечают, даже равнодушны, если в ответ оскорбляют лично их, но безмерно стойки и не уступают ни йоты в слове Божьей истины.

Пятый признак: еретики, будучи изгнанными из одной церкви, тут же стремятся войти в другую церковь, и при том взойти на какую-нибудь руководящую позицию; верные

Христовы, будучи изгнанными, скорбят наедине пред Богом о заблуждениях, опутавших их братьев и сестер по вере, но не стремятся, не ищут себе другую церковь.

И, пожалуй, главное различие: еретики, будучи изгнанными из церкви, суетятся и со временем верующие видят, что они все более становятся похожими на людей мира сего; верные Христовы, проходя испытания, со временем все более и более являют собой Иисуса Христа – заметен их духовный рост и мудрость в Духе Святом.

Три периода познания Степанычем откровения

Итак, Господь может любому верующему даровать в Духе Святом новые, ранее недоступные его душе и духу глубины познания Божьего откровения.

Глубины познания... – Знание и познание; слышание и усвоение; изучение и обретение навыка пользоваться изученным – эти понятия для нас зачастую сливаются в одно, но на самом деле между ними лежит великая пропасть. Вспомните призыв Иисуса Христа: *«Кто имеет уши слышать, да слышит! (Матф.13:9)»*.

Наверно, все из вас, уважаемые читатели, слышали о великих достижениях науки древней Греции, о школах Аристотеля, Пифагора, Сократа, Платона и других философов. Именно в Элладе зародились такие понятия, как гимнасия (гимназия) и академия. Но кто из вас сможет вспомнить, какие были философские или научные школы в древнем Израиле? В Священном Писании упоминается мудрец Гамалиил, у которого учился Савл, в будущем – Апостол Павел (см. Деян.22:3), больше и не припомню. Нет! Еще Учитель Иисус Христос!

С одной стороны общеизвестные и признанные во всем мире философские школы Эллинов, с другой стороны – почти неизвестные Иудейские школы; но сравните уровень образованности, мудрость этих двух народов: разве евреи были менее образованны, чем эллины? Ничуть. Например, римский прокуратор Иудеи, Порций Фест, признавал большую ученость Апостола Павла (см. Деян.26:24).

Так в чем же секрет иудейских школ, что, несмотря на их историческую неприметность в сфере миропознания, их выпускники ни в чем не уступали прославленным ученым эллинам, постоянным членам ареопага? Секрет в том, что эллины старались как можно больше узнать о мире, о жизни людей, а иудеи старались как можно полнее познать мир, жизнь людей, старались научиться использовать в жизни полученные знания.

Для наглядности приведу пример с нашими, современными школами: кто из вас, читающих сии строки, когда-либо применял в своей жизни знание нервной системы дождевого червя, или его способа размножения? Наверно, никто. Кто из вас использовал в своей жизни знания, полученные на уроках химии, обществоведения или географии? Наверное, никто. И это я перечислил предметы (науки), которые относятся к нашей повседневной жизни – просто нам давали в школе другие знания, а не те, что нужны на практике.

Обращали ли вы внимание на то, что среди людей, внесших великий вклад в мировую науку, очень много евреев. Я слышал, что вклад ученых-евреев в мировую науку составил около 90% (и это 13-миллионный народ: менее 0,2% населения земли). Почему так получилось? Может, евреи умнее других людей? Не думаю. Просто издревле разные школы: евреи в течение тысячелетий учились, чтобы применять полученные знания, а не чтобы сдать экзамены и забыть.

Братья и сестры во Христе (да-да, я сейчас обращаюсь именно к верующим), я столь много внимания уделил разнице между знанием и познанием, чтобы вы, прочувствовали, сколько дополнительных усилий, сколько времени требуется для перехода от одного к другому: от «услышал», до «познал». Чтобы приготовили свое внимание, больше – свои сердца к постижению того, как Степаныч, этап за этапом проходил путь познания откровения Божьего. – Всего лишь одного Своего откровения! – И ради этого постижения Господь открыл ему в новом свете целый мир: и земной и духовный.

Как он рассказывал, в 1995 году, Степанычу, тогда еще новообращенному христианину, когда перебирал церковную библиотеку, попала на глаза книжка, – даже глава из книги, без начала и конца, без названия и без автора. Глава называлась: «О восхищении церкви». В ней, на основании анализа Писания и трудов ранних богословов, таких, как Ипполит Римский, Тертуллиан и Августин, доказывалась ложность учения, что будет тайное восхищение Церкви перед приходом Антихриста, а потом якобы будет еще одно (получается, уже третье) пришествие Иисуса Христа – явное для всех, когда Антихрист будет свержен.

Степаныч вспоминал: «Я был тогда еще настолько далек от таких понятий, как богословские споры и разные толкования мест Священного Писания, что сам факт наличия разночтений Библии стал для меня новостью. О воскресении же Церкви при втором пришествии Иисуса Христа я уже знал и сам читал об этом в Новом Завете, поэтому тема спора на тех листках, на меня не произвела впечатления: спорят о том, что и так каждому здравомыслящему человеку ясно. Но запала в сердце приведенная там цитата из послания к Фессалоникийцам: *"Да не обольстит вас никто никак: [ибо день тот не] [придет], доколе не придет прежде*

отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божием сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога. (2Фесс.2:3,4)".

Придет прежде отступление, а затем откроется Антихрист. Эти слова вперились в мою память и раз за разом заставляли возвращаться и рассуждать. Неужели перед появлением Антихриста отступят и будут хулить Иисуса Христа все церкви? Ну, возможно, те деноминации и церкви, что накопили много богатств в этом мире, возможно, те, что близки к властям мира сего – эти и отрекутся от Христа. Но все?! Неужели хулить Господа будут и те церкви, которые сейчас преисполнены даров Духа Святого? Неужели отрекутся от Христа и те церкви, что сейчас гонимы властями? Но в Священном Писании четко сказано: *придет прежде отступление.* И Дух Божий подтвердил мне: прежде придет отступление всех церквей. Именно церквей – не язычников: они не приходили ко Христу, чтобы отступить от Него. И не отдельных отступников, ибо таковых всегда хватало в церквях.

Постепенно я успокоился: Антихриста пока не видно, да и вообще, когда это еще будет. И года три лишь изредка вспоминал о том Божьем откровении.»

Но у Господа не бывает напрасным ни одно слово. Хотя сначала, согласившись с тем, что узнал во 2Фес.2:3, Степаныч и успокоился. Хотя сначала он и принял слова Писания не как реалию его жизни, а абстрактно: да, будет отступление церквей от Иисуса Христа, но, наверно, не всех (не может же оно произойти, например, в нашей церкви? ведь мы самые-самые!). И кроме того, раз сказано, что отступление произойдет перед Антихристом, то и ожидать его нужно перед Антихристом, то есть еще неизвестно когда в будущем.

У Господа не бывает напрасным ни одно слово!

«Шло время, Господь через Священное Писание все яснее и яснее открывал мне картину Своих взаимоотношений с Народом Божиим, Израилем, – продолжал мой собеседник. – Когда накопилась определенная база знаний по истории Израиля, возникло желание читать Пророков – именно книги Библейских пророков. И, что удивительно, я читал легко с упоением, почти все понимая, как будто рядом сидел мудрый учитель, который тут же пояснял все непонятное. Наверно так оно и было, ибо сказано: *Дух Святый, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему*. Через Пророков я все яснее и яснее познавал, что в духовном мире не происходит что-либо вдруг и само по себе, что всякое падение или отступничество долго зреет внутри, прежде чем станет явным или даже необратимым, что милость Божия многократно обращается с увещаниями и предупреждениями к избранным Своим, прежде чем допустит совершиться грехопадению или отступлению от Бога. Этот период познания, период изучения Пророков, длился примерно с 1997 по 2000 годы.

Но, даже зная и понимая непреложную суть духовных законов, я не хотел отказываться от своего убеждения, что пророчество не может, просто никоим образом не может относиться непосредственно к нашей церкви. Да, тогда наверно, так и было, будущие духовные болезни еще только зарождались внутри нашего собрания.

Еще одним очень важным для меня знанием, почерпнутым из Пророков, было то, что верных Божьих всегда несравнимо меньше, чем отступников, и верные Божии всегда были гонимы отступниками и грешниками.

По мере познавания глубины откровения, я начал делиться с братьями и сестрами по церкви духовными законами, открываемыми в книгах Пророков, в том числе и о грядущем отступлении земных церквей от Иисуса Христа,

что это отступление не произойдет мгновенно: были-были верными Христовыми – раз, и отступники. Нет, как в Иуде Искарите долго зрело преступление против Иисуса Христа, прежде чем воплотилось в явное деяние, так и в каждом из нас, если не будем опасаться и бодрствовать, семя отступничества может почти незаметно возрасть в сердце. Нужно бодрствовать! Но мои слова никто всерьез не воспринимал: чудака-книжник!» – с грустью вспомнил суждение окружающих о себе Степаныч.

Но даже когда Господь через Писание открыл, что в отступничество будут вовлечены все церкви, он не хотел принять, что ростки сего отступничества появятся и в их церкви. Да, началось и происходит во многих церквях, но не у нас! Может, его внутреннее несогласие с Божьей истиной, неготовность применить её предостережения именно к себе и близким своим и были причиной того, что его предостережения никто в церкви не захотел воспринимать всерьез? Да, наверняка так и было.

Что сказать об истории, рассказанной моим другом? Беда и вина его была в неконкретности: нельзя нести слово Божие людям абстрактно, не применительно к ним лично. Нельзя нести людям слово Божие пока ты внутри себя сам еще не готов принять его во всей полноте, применить именно к себе.

Шло время, на рубеже тысячелетий откровение Божие об отступничестве церквей (еще церквей, а не всех церквей, включая и их) начало приобретать в сознании Степаныча конкретные формы: Дух Божий открыл ему, что уже сейчас во многих церквях происходят гонения на верующих – верных Христовых. В этот период Господь стремительно развеивал иллюзии одну за другой. Так, он сердцем своим увидел, что подавляющее большинство членов их церкви является людьми, далекими от Христа, чуждыми духовного,

хотя они и славословят на служениях Бога в псалмах и молитвах своих. Одновременно с новым духовным видением пришло понимание, что такая картина присуща всей земной Церкви: истинно верующих намного меньше, чем неверующих, чем просто религиозных людей. Он увидел, что гонения религиозными организациями своих верующих давно уже начались, только происходят они в разных формах: где явно, а где завуалированно: например, не проявил усердия в верноподданничестве пастырю или архипастырю, – не имеешь никаких прав в поместной церкви. И никому нет дела, есть у пастыря слово от Господа для церкви или нет.

В начале двухтысячных годов отступничество явным образом начало проявляться и в их церкви. Не то отступничество, какое было раньше, когда во время богослужений сидели на скамейках сотни просто религиозных или даже случайных людей, а отступничество, «говорящее с кафедры». Все чаще церковь была вынуждена слушать пустые, абсолютно бездуховные проповеди зарубежных «полезных гостей», да и проповеди своих пастырей утратили духовную силу и насущность: Степаныч стал замечать, что пастыри начали повторяться, пересказывать проповеди, читанные ими несколько лет назад. Дальше – больше: начались курсы по «методам чтения Библии», то есть, как научиться понимать Священное Писание своими силами, без Духа Святого; начались курсы по «методам роста церкви». И, что печальнее всего, в это безумие вовлекалось все больше служителей и членов церкви, которые до того были искренне верующими.

Вскоре семья Степаныча и Любавы уже на себе познала, насколько «вирус» отступничества в виде клеветы и гонений на верующих проник в их церковь (тогда их изгнали из церкви). Господь открыл, что гонения на христиан в их деноминации, начавшись, год от года будут набирать силу, и

при этом будут все более изощренными, все более коварными. Ибо сие есть творение сатаны!

«Прошли годы, и Дух Святой провел нашу семью еще через многие **прообразы грядущих гонений**, первым из которых было изгнание из церкви, – подвел итог о пути познания откровения Божьего Степаныч. – Пусть лишь в самой безобидной для нас форме, но так, чтобы я не только услышал, но и постиг Божье откровение. И по мере постижения, Дух Святой открывал все глубже и глубже его внутреннюю сущность, показывая картину грядущего отступления церквей и гонения верующих во Христа Иисуса во всем его многообразии причинно-следственных связей.»

Основы грядущего закладываются здесь и сейчас.

Готовясь к беседе со Степанычем, я специально изучил Священное Писание: действительно ли во 2Фес.2:3 говорится об отступничестве земной Церкви? Может, в древнегреческом оригинале стоит другое слово, имеющее более мягкий или неопределенный смысл?

- В Синодальном издании сказано: *«Да не обольстит вас никто никак: [ибо день тот не] [придет], доколе не придет прежде отступление (греч. апостасиа: отпадение, восстание) и не откроется человек греха, сын погибели. (2Фесс.2:3)»*.¹⁰
- В церковнославянском переводе сказано: *«Да никтоже васъ плелститъ ни по единому же образу: яко аще не придетъ отступленіе прежде, и открыетсѣ человекъ беззаконія, сынъ погибели. (Солуняном в,2)»*.¹¹
- В древнеславянском переводе (Острожской Библии 1581 г.) сказано: *«да никтоже васъ прельститъ нипойде діному же образу. яко аще неприде*

¹⁰ Библиология 1.0 [Электронный ресурс]: Библия, Синодальный перевод (со словарем Стронга).

¹¹ Новый Заветъ, на славянскомъ и рускомъ языке 1822 г. с.705.

*отступленіе прежде, и открытєся человекъ беззаконію, сынъ погибели. (солуняном в,2)».*¹²

— В современном переводе НЗ (IBS) сказано: «*Смотрите, чтобы вас никто не ввел в заблуждение никаким образом: день этот не придет до тех пор, пока не произойдет отступление от Бога и не откроется человек беззакония, осужденный на гибель. (2Фесс.2:3)».*¹³

Как видите, во всех переводах однозначно говорится об отступлении (отпадении) от Христа прежде прихода Антихриста. Так как мир не может отступить от Иисуса Христа, ибо мир не Христов, значит, здесь сказано об отступлении земной Церкви. Отступлении, как отвержении своей веры, своей религии. Это же слово встречается в древнегреческом оригинале Нового Завета еще раз.

Они же (Апостолы), выслушав (Апостола Павла), прославили Бога и сказали ему: видишь, брат, сколько тысяч уверовавших Иудеев, и все они ревнители закона. А о тебе слышались они, что ты всех Иудеев, живущих между язычниками, учишь отступлению от Моисея, говоря, чтобы они не обрезывали детей своих и не поступали по обычаям. (Деян.21:20,21)

В этом контексте слово «отступление» тоже подразумевает действенное отступление от прежней своей веры – и в учении, и в делах.

¹² Острожская Библия 1581 г. с.1198 (ни).

¹³ Библиология 1.0 [Электронный ресурс]: Совр. перевод Нового Завета IBS.

ОТСТУПНИЧЕСТВО ЦЕРКВЕЙ ОТ ХРИСТА НАЧАЛОСЬ: ПЕРВАЯ СТАДИЯ

Начну по порядку, с нашего времени: когда в церквях еще только воздвигается «благодатная почва» грядущего отступничества всех церквей от Иисуса Христа. Исследуйте вместе с нами, и вы увидите, что это отступничество произойдет не в таком уж и далеком будущем.

«Хотя причин, которые порождают отступничество церквей от Иисуса Христа, множество, и о них упоминал Господь, а так же Апостолы, пророчествуя о последних временах, я процитирую лишь некоторые,» – так Степаных продолжил повествование об откровении Божьем.

- *Иисус сказал им в ответ: берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: "Я Христос (Помазанник)", и многих прельстят. (Матф.24:4,5)*
- *Вас (верующих) будут предавать в судилища и бить в синагогах (церквях, мечетях), и перед правителями и царями поставят вас за Меня, для свидетельства перед ними. (Мк.13:9)*
- *Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням. (2Тим.4:3,4)*
- *Злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, внимая учениям бесовским, вводя в заблуждение и заблуждаясь. (2Тим.3:13)*
- *По причине умножения беззакония во многих (верующих) охладееет любовь. (Мф.24:12)*

Как видите, причин отступления много. Начнем рассматривать по порядку, и лишь те из них, которые ведут к явному ожесточению в сердцах всех или почти всех

верующих. И первая причина отступления от Христа, которая как раковая опухоль стремительно распространяется в наши дни в поместных церквях: это человекоугодничество, которое, воистину, стало огнем сатанинским, возбуждающим в членах поместных церквей ярую ненависть и отвержение всех, кто живет в свете Христовом. Всего лишь одна духовная болезнь из многих, но, пораженная только одним этим грехом, церковь становится, в принципе, уже сейчас готовой к тому, чтобы поклониться Антихристу и, соответственно, отвергнуть Иисуса Христа (пусть еще не на словах, а лишь в сердцах своих).

Человекоугодничество – это идолопоклонство

Нет, неправильно я начал раскрывать вам откровения Божии о той духовной тьме, что ослепила уже многих и еще больше ослепит. Почти всех членов церквей ослепит!

Неправильно. И Дух Божий обличил меня в легкомыслии: потому что мы подняли сейчас столь серьезные духовные вопросы, что я не смею далее отвлекать ваше внимание на незначительные, суетные детали того, как писалась нами эта глава, как мы спорили и соглашались, как молились и Дух Святой открывал истину. Непозволительно нести читателю пророчество Божие в развлекательном жанре повести или романа.

Слово Божие должно звучать как набат!!!

Говорить здесь и сейчас мы будем о смертельно опасной духовной болезни, расплзающейся, – уже поразившей очень многие поместные церкви и даже целые христианские деноминации.

Эта духовная болезнь, этот грех является одним самых опасных и смертоносных зародышей будущего всеобщего

отступления церквей от Иисуса Христа – отступления сначала сердцами, а потом и устами их членов.

Мы со Степанычем расскажем о человекоугодничестве верующих.

Удивляюсь (пишет Апостол Павел), что вы от призвавшего вас благодатью Христовою так скоро переходите к иному благовествованию, которое, впрочем, не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово. У людей ли я ныне ищу благоволения или у Бога? Людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым. (Гал.1:6,7,10)

«Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым,» – эти слова Апостола Павла сейчас как никогда насущны для земных церквей, хотя и были написаны почти две тысячи лет назад для церквей Галатийских.

В то время в церквях Галатии возникла проблема, на первый взгляд небольшая, но на самом деле это была такая проблема, которая изменяла сам дух Евангелия и вела к духовной бесчувственности и последующей духовной смерти. И не напрасно это так встревожило Апостола, и не напрасно это Послание вошло в Библию. А дело было в том, что, идя навстречу пожеланиям некоторых христиан из иудеев, галаты стали делать обрезание и исполнять закон.

Скажите, что здесь плохого? Мол, кашу маслом не испортишь. Ясно, что обрезание сейчас, после увещаний Апостола Павла никто из христиан не делает. Но многие, даже с фанатизмом исполняют другие обрядовые правила из закона Моисеева, например, адвентисты – Иудейский закон о субботе; православные – Иудейское обрядовое священство и священнические одежды; баптисты – отделение от других христианских деноминаций (подобие Моисееву закону об отделении Израиля от других народов), и тому подобное. На самом деле для христиан и обрезание, и субботы, и

разделение братьев по вере на более святых и менее святых пред Богом – все это противоречит истине. Святой Дух ведет нас не к закону, а ко Христу; потому что не в законе вечная жизнь, а в Иисусе Христе.

О несмысленные Галаты! Кто прельстил вас не покоряться истине. (Гал.3:1)

В духовном плане то, что происходило в Галатийской церкви, происходит сейчас в подавляющем большинстве церквей. Под маской любви к людям, в церкви проник дух человекоугодничества: когда прихожане начинают больше заботиться об угождении пастырю, чем Богу, а пастыри больше стремятся угодить архипастырям или прихожанам, чем Богу. Вместо истины – лицеприятие и лицемерие. Так постепенно, но неуклонно верующих приучают к ложным целям в их поступках: вместо желания поступать по истине и по любви они уже желают просто угодить человеку. Такая подмена происходит незаметно, через маленькие компромиссы. И в результате, членов церкви начинает заботить не то, что происходит с их ближними, а то, как при этом выглядят они сами.

Дорогие читатели, задумайтесь, неужели у вас такого нет – в вашей церкви – в вашей жизни?! Если думаете, что нет – значит, будет, обязательно будет – об этом возвещает вам откровение Божие.

Это не сегодня возникло, это древняя проблема, ибо сатана давно и небезуспешно пользуется ловушками ложной праведности или ложной правильности. Еще на заре становления Церкви Апостол Иуда увещевал, что за истину, за веру нужно подвизаться, нужно бороться. Еще пророк Иеремия предупреждал Израиль, что угождение другим народам и царям приведет к гибели; ибо Бог будет судиться с народом Своим за то, что они оставили Его и возложили упование на людей и на идолов.

Более того, это страшная проблема. Ибо ложная праведность человекоугодников, выжигает их сердца изнутри: превращая, или в боящихся самостоятельно принимать решения (вечный страх сказать или сделать не так), или в ожесточившихся лицемеров и законников, которые подавляют волю первых, напоминая им (в «нужное» время), насколько те несовершенны.

Если человекоугодничество и лицемерие приносит ужасное зло даже в мире, то представляете, насколько страшны духовные последствия от сего греха в церквях!

Под влиянием духа человекоугодничества, пастыри и члены церквей сосредотачиваются лишь на внешней праведности: на том, чтобы никто не мог придраться к ним, не мог уловить их в слове или в поступке. А истинного, внутреннего очищения при этом не происходит, потому что только в атмосфере нелицемерной любви, в атмосфере доброй воли и при послушании Духу Святому меняются сердца по образу Христову. Как призыв богопознания в церкви можно взять популярный афоризм: «Люби Бога и поступай, как знаешь». Призыв же церковных человекоугодников: «Бога люби, как знаешь, но поступай совершенным образом, чтобы никто не мог тебя уловить ни в слове, ни в поступке».

Несчастные люди!

О том, что происходит с верующими, когда они начинают угождать людям, а не Богу

Такие верующие начинают уповать на людей – членов их поместной церкви, и искать их благоволения. Хотя в душе они и понимают, что это не дает сокровенного – того, что напитало бы их сердца уверенностью, что привело бы к сопричастности с Бессмертным. Не дает, не насыщает

сердец; но вот беда – так им привычнее: возлагать свое упование на видимое.

Мой народ променял славу свою на то, что не помогает.
(Иер.2:11)

И рано или поздно, но каждый человекоугодник обязательно станет лицемерить: из желания угодить человеку пойдет на компромисс с грехом. Угождая видимому – осквернит Невидимое.

«Пример! Степаныч, здесь нужно привести пример из жизни,» – прерываю я изложение откровения Божьего.

– «Да-а-а, надо подумать,» – оторопел мой соавтор от резкого поворота мыслей. – Расскажу, ...расскажу-ка я, как мы с пастырем извиняться ходили.

Было это в конце девяностых: тогда духовные болезни еще не так серьезно проявили себя в церкви, но уже появилось, уже расползлось по нашим душам человекоугодничество, пастыреугодничество. Чтобы прикрыть лжесвидетельство пастыря и одного пресвитера, члены церковного совета попросили о лжесвидетельстве еще одну женщину – члена церкви. «Не для себя же, а для блага всей церкви нарушили закон,» – так успокаивали себя участники тех событий. Я (будучи членом церковного совета) сначала немного огорчился: жаль что не обошлось без лжи, но тоже успокоил себя мыслью: «Не для себя, для церкви же они старались». Прошел день, другой – нет мира на душе – не успокаивает совести такое «самоуспокоение». Пошел к пастырю: так и так, говорю: «Грех совершили мы и особенно перед той сестрой виноваты. Каяться пред Богом нужно и идти извиняться перед ней». Пастырь сразу согласился, как будто ждал такие слова. Мы молились и калялись в грехе, а вечером пошли и извинились перед сестрой во Христе. Не скажу, что она обрадовалась нашим извинениям, скорее наоборот – и ей было горько осознать,

что согрешила пред Богом. Вот тебе и «ради церкви», вот тебе и «так пастырь попросил». А Бог?!!

И еще, – думаете, церковный совет поддержал, что мы ходили к сестре из церкви с извинениями? Нет! Все оказались недовольны, и даже пастор потом высказал сожаление, что послушался меня.

Дорогие братья и сестры во Христе, я рассказал как ради «блага церкви» пастырь и члены церкви пошли на грех. Лиха беда начало! Дальше пошло как по маслу. Духовная ситуация в церкви становилась все хуже и хуже: в угоду людям, ради своих земных целей члены церковного совета – уже ставшие человекоугодниками стали лгать все больше, и не только лгать, а гнать тех, кто нарушал покой пастырей и членов церкви.

Это не исключительный случай – это духовный закон: человекоугодники, рано или поздно, но обязательно станут гнать исповедующих Божью истину, станут отвергать Божье слово – ведь оно не соответствует принципу: «не причиняй другому неудобства». Пройдет еще немного времени и не только пастыри, не только единицы, а почти все члены церкви пораженной духом человекоугодничества станут творить зло.

Они не приняли вразумления; пророков ваших поядал меч ваш. (Иер.2:30)

Почему человекоугодники перестают бояться творить зло? Да потому, что надеются на то, что, угождая старшим или большинству, спасутся от ответственности за свои поступки (ведь не для себя, для других старались). А если прибавить сюда способность нашей греховной натуры цитировать Библию, как ей заблагорассудится, вырывая из контекста места Писания, и как бы «оправдывая» Писанием свое зло... вспомните, ведь подобным образом оправдывали себя даже нацисты: «Мы лишь выполняли приказ».

На самом деле, такой самообман, такое самоуспокоение никогда не дает истинного покоя и чистоты совести. Поэтому человекоугодники все больше и больше стараются угождать ближним, ища у них, а не у Бога, мира своим сердцам. Ищут успокоения и не находят его.

Приметили ли вы, дорогие читатели, насколько коварное зло, если оно побуждает делать угодное людям... правда, делать не из любви, а из страха грядущего Ада.

Как искусно направляешь ты пути твои, чтобы снискать любовь других людей! И для того даже к преступлениям приспособляла ты пути твои. Даже на полах одежды твоей находится кровь людей бедных, невинных, которых ты не застала при взломе, и, несмотря на все это, говоришь: «так как я невинна, то, верно, гнев Его отвернется от меня». (Иер.2:33-35)

О какой крови сказал пророк; ведь сейчас не убивают неугодных? А вы вспомните изгнанных вами из церкви. Изгнанных только за то, что они чем-то стали негодны вашему пастырю (ему в первую очередь желают угодить человекоугодники). Грех на вас! Прочтите, что сказал царь Давид о потворствующих тому злу, что вершится в ваших церквях: *«Прокляты они (сыны человеческие) пред Господом, ибо изгнали меня ныне, чтобы не принадлежать мне к наследию Господа, говоря: "ступай, служи богам чужим". (1Цар.26:19)».*

Все равно говорите, что нет крови на вас? А вы вспомните своих родных, пренебреженных вами в угоду вашим кумирам – пастырям. Жены, вспомните своих мужей, словами которых вы пренебрегали, угождая своим кумирам – пастырям. Вспомните членов церкви, годами погрязших в грехе, которым вы лишь старательно улыбаетесь, вместо того, чтобы восстать против их греха.

И вы – церковноначальники – именующие себя пастырями паствы Христовой?! Кто ответит за тех людей, которые не то что на страдания ради Истины не пойдут, а вообще уйдут из церкви, если вас там не станет, или если прекратится раздача гуманитарной помощи? Куда все эти люди пойдут: в Рай или в Ад? Смогут ли они противостоять Антихристу? Нет! Нет! И нет!

Вот, Я буду судиться с тобой за то, что говоришь: «я не согрешила». (Иер.2:35)

Еще один симптом греховной заразы: человекоугодников в церквях все более и более волнует не то: правильно ли они поступают, а все ли довольны ими. Главное для них – не что они делают, а кому угождают, делая. И осознание того, что угодили людям, дает человекоугодникам ложное чувство невиновности и пред Богом. Угодили пастырю или брату в церкви – и на время успокаиваются их метущиеся в страхе гибели сердца.

Боже! Какая тьма заблуждений! В этой суетности ума уже не остается места ни личному общению с Духом Святым, ни послушанию Духу Святому!

Кроме того беспринципность характерна для всех человекоугодников. Они всегда готовы отречься от своего мнения о чём угодно и о ком угодно, только бы угодить своему «кумиру». Впрочем, если появится другой, более «великий», чем их «кумир», человекоугодники с такой же беспринципностью оставят старого и станут угождать новому. Это духовная блудливость.

Зачем ты так много бродишь, меняя путь твой? (Иер.2:36)

Это дух человекоугодничества!

И, кроме того, они – несчастнейшие из людей на земле. Несчастливые, потому что они всю жизнь пытаются быть совершенными, быть для всех хорошими; и чувствуют, что

недотягивают до идеала, что все равно кому-то не угодили. Это отсутствие мира в сердце висит над человекоугодниками как дамоклов меч – это проклятие Божие.

Так говорит Господь: проклят человек, который надеется на человека и плоть делает своею опорою и которого сердце удаляется от Господа. Он будет как вереск в пустыне, и не увидит, когда придет доброе, и поселится в местах знойных в степи, на земле бесплодной необитаемой. (Иер.17:5,6)

Что порождает дух человекоугодничества в церквях

Дух человекоугодничества порождает не критическое отношение к греху и, в то же время, неприятие восстающих против греха. В церквях, зараженных сим сатанинским духом, блудник может нести служение, мошенник может быть пастырем, и это никого не удивляет. Я не говорю уже, о так называемых тайных грехах, таких, как зависть, как корыстолюбие и других, которые даже вскрывать в пораженных церквях не принято. Помните, ведь в таких церквях живут по принципу: «не причиняй другому неудобства», подменив Божий принцип: «возлюби ближнего своего». Живут подменой, забыв, что такая позиция хотя и приятна плоти, но губительна для духа.

В Писании сказано: подобный дух царил в Коринфской церкви. В той церкви радовались блуднику и... изгнали Апостола Павла (кстати, только там изгнали Апостола сами члены церкви).

Дух человекоугодничества толкает пастырей на завлекательные мероприятия: на проведение маршей, праздников, пикников и других шоу-мероприятий. Поймите правильно, я не против церковных праздников, я против «завлекательных мероприятий», и тем более, против превращения церковных праздников в пьяное непотребство.



**Рисунок 3. Сидни Гарольд Meteyard. Танец смерти.
К «карнавалу» с сатаной – вот к чему ведет угодничество
церковников перед миром и людьми.**

Почитайте книгу Деяний Апостолов, там уделяется внимание численности церквей? Там все внимание уделяется не количеству членов в церквях, а работе Святого Духа среди верующих. Сейчас же количество стало главным показателем в оценке работы пастыря и в оценке духовной силы церкви. Хотя пастыри и продолжают стыдливо говорить: «Мол, не количество – главное», но тут же не преминут спросить: «А у вас, сколько членов церкви?», или:

«А у нас уже столько-то сотен». Мало того, количество завлеченных в церкви стало показателем пробуждения в той или иной стране. Но посмотрите, кто сейчас стоит во главе пробуждений в Латинской Америке и в Украине? Харизматические церкви. Что, их члены более похожи на Иисуса Христа, чем в других церквях? Нет. Просто харизматические церкви менее связаны обрядами и условностями, чем другие христианские деноминации, а, следовательно, более гибки в удовлетворении запросов масс (а это, как понимаете, отнюдь не духовные запросы).

Чем же осуществляется удовлетворение этих запросов? Это следующий пункт того, что порождает дух человекоугодничества.

Посмотрите, даже пробуждения, начавшиеся с движения Святого Духа, сейчас стремительно поглощаются человекоугодничеством и гуманизмом. Почему так происходит? Святой Дух не загоняет людей в церкви – Он создает предпосылки пробуждения, будоражит сердца людей, обличает в грехе и направляет внимание на Спасителя. И люди ищут то, что принесет им чувство прощения их грехов и обещает спасение. Они слышат Евангелие святости и идут в церковь. Но они слышат и другое евангелие – «легкое евангелие», которое, например, говорит о любви и об успехе, о радости и о возможности царствовать уже здесь и сейчас, и царствовать на Небе. У «легкого евангелия» есть и другая наживка: возвратитесь к религиозным обрядам и обычаям предков (к обрядоверию) и через это, обретете путь в Рай. У «легкого евангелия» много разных завлекаловок и наживок – выбирай на вкус.

Куда пойдет больше людей: за Невидимым, или за видимым? Конечно же, люди пойдут туда, где больше обещают. Только беда в том, что так называемое «легкое евангелие», обещающая много, на самом деле, не дает ни

истинного духовного насыщения, ни истинного прощения грехов, ни истинного спасения – ничего Небесного не дает. Ищущие личного Спасения и личного приобщения к Вечному, получают вместо этого легкоусвояемый эрзац из Писания и гуманизма, типа: «Ты только исповедай перед церковью, что ты каешься в грехах и принимаешь Иисуса, как своего спасителя,» – получают как некое заклинание для попадания в Рай.

Но когда душа не находит истинного, Небесного, не прикасается к Бессмертному, то её порывы могут принимать самые уродливые и даже устрашающие формы. Вспомните оргии и жестокость языческих культов или фанатизм религиозных экстремистов. Поэтому и наполняют некоторые церкви «служения смеха», «служения духовных родов», хождение на четвереньках и другие безумия, выдаваемые за проявления Святого Духа. Или наоборот, церкви становятся чересчур озабоченными своими ритуалами и правилами: длиной юбок, платочками, дозволенным расстоянием между братьями и сестрами на служениях, метаниями за чудесами по разным святым местам, и другими якобы духовными вещами. Все это языческое безумие (именно языческое) рождается из-за стремления человеческого духа вырваться из цепей рабства греха и смерти, из-за стремления найти истинную вечную жизнь и познать Истину. Но, не получая ни освобождения, ни спасения, ни вечной жизни с Богом (просто все говорят, вот и я говорю, что спасен, что верую) – люди живут в страхе.

Не обретя той, личной уверенности, что спасены, которую можно обрести только от Бога, а не от простого прочтения стихов из Библии и не от слов пастыря – в итоге, люди в церквях боятся и Христа, и закона. Люди, не имея личной сопричастности с Бессмертным, с Небесным, начинают искать мистического, желают забыться в экстазе или

забыться в плотской религиозности. Главное – забыться, главное отключить хоть на малое время свое сознание, свою совесть; потому что на самом деле, **эти люди не знают, что будет с ними после смерти.**

В результате таких «пробуждений» миллионы католиков в Латинской Америке и сотни тысяч православных в Украине просто переходят в протестантские церкви; так как те больше обещают и меньше заобряжены. Хотя, конечно же, как и при любых переменах (революциях), при таких «пробуждениях» происходит большой всплеск энтузиазма и ожидание лучшего, светлого будущего. И, соответственно пробужденному энтузиазму, происходят видимые перемены к лучшему в обществе. Но энтузиазм вскоре остывает, и все возвращается на круги своя. Безусловно, есть и положительные результаты: есть тысячи обретших истинное спасение; ведь Дух Божий обличал людей в их грехах и побуждал их искать Спасителя.

В России пробуждение, движимое Святым Духом, было в девяностых годах. Следующая волна пробуждения, которая, хотя и начнется Духом, будет очень быстро захлестнута человекоугодничеством и гуманизмом. Церкви сейчас старательно учатся, как создавать имитацию пробуждения, состязаясь друг перед другом в росте численности любой ценой и в накоплении богатств мирских.

В девяностых годах в России Богом были созданы все условия для пробуждения.

1. За период социализма в СССР (1917-1990 гг.) была ликвидирована диктатура православной традиции на разум и волю людей, разрушены старые обрядово-религиозные стереотипы (не путайте с учением Православной Церкви).
2. Зашел в тупик ложный путь (строительство коммунизма).

-
3. Произошел развал экономики, а затем и самой Империи СССР: жить по-старому уже не могли.
 4. Коренным образом изменилось отношение к Западу и к всемирным ценностям; россияне почувствовали себя частью всего человечества и, особенно, частью Европы.
 5. Пробудилась всеобщая жажда к перемене своей жизни, а также жажда познания истины.
 6. У людей разных национальностей возникло желание вернуться к своим национальным корням, к религии предков.

Все эти факторы освободили волю и побудили людские сердца к восприятию Евангелия. Но россияне (подавляющее большинство) выбрали наилегчайший, но наименее эффективный путь, – путь простого возврата к прошлым традициям, даже не ко всем традициям, а к их наименее приятнейшей части. Выбрали, даже не затруднив себя исследованием этих самых традиций, их сути, их целей. В результате чего, Православная Церковь (как религиозно-чиновнический аппарат, а не как вера отцов наших, не как Православное учение) вновь стремительно набирает свое прежнее влияние в Российской государственной системе.

С одной стороны, духовная лень побудила людей к подмене сути истинного Благовестия на традиционно-обрядовый эрзац, а с другой – страстное желание церковников отчитаться о тысячах и тысячах «обращенных» к вере Православной.

Я считаю, что огромная вина лежит на массовых крестителях, которые заботились лишь о том, чтобы «наловить больше рыбки», пока не прошли хорошие времена, за то, что подавляющее большинство людей, начавших считать себя Православными, не знает даже молитвы: «Отче наш» не говоря уже о чтении Писания и Отцов Церкви, не говоря уже о молитвах и реальной духовной жизни. Такое «благовестие» привело к...

частичному пробуждению национального самосознания: осознания себя – как русский народ. То есть, люди стали рассуждать так: я русский, значит, я уже православный. И этим многие ограничились. Правда, некоторые (для надежности) еще ходят в храмы, ставят свечки и отмечают религиозные праздники. Так же многие из тех, кто стал членом протестантской общины – тоже успокоились, осознав себя членами религиозного сообщества: вот, теперь и мы верующие.

Люди выбрали свое «легкое евангелие», выбрали путь подмены, который успокоил их совесть ложным чувством некой причастности к Богу и Его Церкви, но, на самом деле, не привел, ни к личному познанию Бога, ни к спасению, ни к жизни вечной со Христом. Святой Дух сделал Свое дело – люди в ответ сделали свой выбор. Каждый делал свой выбор сам, без всякого принуждения. Но Господь Бог будет судить тех, кто успокоился самообманом, кто остановился, не достигнув цели: спасения во Христе Иисусе и вечной жизни с Богом. Господь Бог будет судить тех, кто возложил свое упование на то, что временно и тленно, *променял славу свою на то, что не помогает (Иер.2:11)*.

Григорий Богослов, патриарх Константинопольский, писал, что как результат смешения Евангельской вести со старым языческим образом жизни: общество ищет «не иереев (священников), не созидателей душ, а копителей богатств, не жрецов чистых, а могущественных представителей».¹⁴

Церкви Америки и Европы, похоже, увлечены и поработаны духом человекоугодничества даже более, чем в России. Показателем господства этого духа являются следующие признаки: упадок святости, аморальность в

¹⁴ Мень А. История религии: в 2 кн.: учебное пособие. Т.2. с.83.

церквях, изобилие «мертвых» церквей, где есть доктрина и религия, но уже нет даже понятия: реальное водительство Святым Духом (там обходятся и без Него). В Америке и Европе пасторы (они давно у уже не пастыри, а пасторы, если и того не хуже) без обиняков, прямо говорят, что ищут не Божьей воли, а как угодить пастве. Людям нужны новые хорошие программы служений в церкви – получите новые программы, нужен праздник – получите праздник, нужны «звезды» – пригласим «звезд». Кстати, «звездная болезнь» – это тоже порождает в церквях дух человекоугодничества. Церкви возжелали, востребовали себе «великих иереев и архиереев», «великих проповедников», «великих певцов».

Откуда прямо таки эстрадная жажда на «звезд»? Дело в том, что члены церквей жаждут себе «кумиров» для подражания им и для поклонения им, чтобы было кому угождать и чтобы обрести в их «тени» успокоение своей совести. Обрести хотя бы ложное чувство защиты от давящей сердце и разум безысходности. Поэтому сейчас, книжные полки Протестантских церквей буквально завалены книгами так называемых «суперпроповедников». В Православных Церквях такая же картина: только на иной лад – там книжные полки завалены обрядовыми, зачастую бездуховными книгами или так называемыми молитвами на разные случаи жизни, да «спасительными» иконками.

«Что тут плохого? Что ты, Степаныч, имеешь против молитвословов и икон?» – спросил я своего друга, встревожившись, что он сгоряча обидит кого-либо из любящих Иисуса Христа.

– Ты же, Коля, знаешь мою позицию: я с большим почтением отношусь к работам иконописцев, любящих Господа, таких, как Андрей Рублев, как Дионисий и подобных им, ибо их творчество донесло до нас из глубины веков их любовь к Богу, молитву и пророческое слово, открывающееся нам через их служение Богу. Через

рассматривание таких икон, через молитвенное размышление я более глубоко, более чувственно постигаю истину о Господе нашем, о Его Рождестве и служении, о Его смерти и воскресении. Такие иконы, как и музыка истинных Псалмов, в них нет ни фальши, ни лжи. Но я категорически против бизнеса на иконах, категорически против воинственных иконопоклонников, как, впрочем, против и иконоборцев, примерами злых деяний которых буквально испещрены страницы истории церкви: они забыли, что *гнев человека не творит правды Божией (Иак.1:20)*. Так же против и так называемых «заговорных молитв» на разные случаи жизни – неужели ты не видишь, что в таком «общении» с Богом нет никакого ни богообщения, ни богопознания? И не нужно заниматься самообманом, мол, человек, покупающий книжку с молитвами на все случаи жизни, покупает ее для того, чтобы глубже познать Иисуса Христа, чтобы обрести сердечную молитву в Духе Святом. А если и есть редчайшие исключения, то тем людям нужно сказать: начини свое познание Иисуса Христа с Евангелия. Также не нужно заниматься самообманом, что Православная Церковь, так широко развернувшая торговлю религиозными атрибутами, делает это сугубо из духовных побуждений, а не ради наживы.

Что ответить на такие слова моего друга? Если выслушать их без предвзятостей ура-патриотизма – критика имеет под собой почву. Трезво рассуждает мужик; хотя и «кровушки попили» ему протестанты, а не православные.

«Вернусь к прерванному рассуждению о духовных болезнях, ведущих церкви к отступничеству от Иисуса Христа. Вернусь к духу человекоугодничества, сейчас все более и более порабащающему умы христиан,» – после небольшого перерыва продолжил излагать свой анализ Степаныч. – Мы закончили разговор на том, что многие

верующие ищут себе «кумиров» для подражания, ищут книги, которые были бы «ответниками» на все жизненные вопросы. – Я видел – воскликнул мой друг – даже такое сумасбродство, иначе не назовешь: члены церкви задавали вопрос и наугад открывали страницу Библии и не глядя тыкали пальцем, а потом читали «ответ Божий». Так вот, что плохого в уповании на «суперслужителей» и чтении «ответников» на все случаи жизни? А то плохо, что верующие и даже многие пастыри не умеют и даже не желают учиться самостоятельно находить в Священном Писании ответы на возникающие жизненные вопросы. Плохо то, что они предпочитают быть водимыми «буквой» и не имеют понятия о личном водительстве Святым Духом. Не знают и не имеют, потому что гораздо легче идти за видимым, чем за невидимым, гораздо проще подчиняться букве закона, чем Духу (Он не принуждает, в отличие от закона, и прежде нужно обрести общение с Ним). Да и вообще гораздо легче говорить другим то, что вычитал из книжки, чем познавать Господа Бога своим сердцем: через откровения Писания, через душевные страдания и духовную борьбу. Но дело в том, что Школу Христа нельзя пройти заочно, отстраненно – прочитав жизнь по книжкам или послушав в проповедях.

Что тут плохого? А то плохо, что ища ответы в книжках-ответниках, наряду с духовным, люди набираются и плотского: они ведь не научены отличать духовное от плотского, а при неумении отличать одно от другого, верующие будут напиваться плотским (потому что плотское легче понять и принять), и в результате станут духовно больными. Пойми! Я не против книг говорю, а против того, что верующие не слышат голос Духа Святого, не имеют водительства Им в своей жизни и не ищут Его. Я говорю против того, что верующие не могут самостоятельно

пользоваться Священным Писанием и не ищут руководства Божьего через Его слово.

Но самое большое зло от человекоугодничества (в том числе, и от христианских «звезд», и бездуховных религиозных книжек) – это неспособность членов церкви видеть за пределами сего (видимого) мира, за пределами земной жизни. Люди видят человека и следуют за ним, подражают ему и уже не нуждаются в большем – не нуждаются в водительстве Святым Духом.



Рисунок 4. Питер Брейгель Мужичий. Слепые
(они идут за своим поводырем и не догадываются, что тот уже свалился в яму).

Посмотрите на Апостолов: они видели Иисуса Христа, видели Его дела в течение трех лет, но они видели всего лишь человека (хотя и было им открыто, что Он – Мессия, Сын Божий), поэтому они так и не poznали Бессмертного, Сущего Бога. Даже когда увидели Иисуса воскресшим, и тогда они еще не соприкоснулись душами своими с сущностью Бога, как Бессмертного и Всемогущего. Произошло это лишь в день Пятидесятницы.

Что же произошло в день Пятидесятницы? А то, что ученики лично увидели, лично соприкоснулись и пережили встречу с Неземной, Бессмертной сущностью Бога. Раньше они видели Иисуса человека, учились у Него и служили Ему. Честно и хорошо учились и служили. Но в Гефсиманском саду, когда схватили Иисуса, они все разбежались, никто не выдержал испытания. Никто! После «Пятидесятницы» Апостолы выдержали все испытания. Все до одного!

Апостолам нужна была встреча с Бессмертной сущностью Бога; чтобы они лично познали реальность бессмертия, осознали свою сопричастность к бессмертию Божьему.
--

Подобное было и во времена Ветхого Завета. Посмотрите в Писании, как были призваны на служение Исаия, Иеремия, Моисей и другие пророки. Все они пережили встречу с Богом Бессмертным. Каждый пережил её по-своему, неповторимо, но эта встреча была у всех призванных Богом.

Если «Пятидесятница» была так необходима Апостолам, видевшим Иисуса во плоти, то мы тем более нуждаемся в ней. И Господь Бог желает даровать пережить свою «Пятидесятницу» каждому христианину, чтобы мы могли, всё преодолевши, устоять. Ибо, повеление, которое Господь дал Апостолам: *«Ждите пока не обретете Силу Свыше,»* – относится и к нам: мы ведь рождены тем же Духом, что и они. Но в церквях, где царит дух человекоугодничества, даже не задумываются всерьез о том, что всем им нужно общение с Духом Святым. Зачем? Ведь и так в их церкви всё уже есть!

В моей жизни была такая встреча с Небесным, с Бессмертным, с Неземным. И только лично пережив рождение Свыше и свою «Пятидесятницу», я смог познать силу их воздействия на мой дух и понять насколько мне была необходима каждая из этих встреч с Господом Богом.

Только таким образом мой дух по-настоящему обрел мир и уверенность в реальности вечной жизни с Богом и в моей причастности к этой Небесной жизни.

Протестантский учитель Берг Кленденнен (1922-2009), комментируя историю с Елисеем и его слугой, окруженными сирийской армией (см. 4Цар.6:12-17), делает вывод: «Вы до потери сознания можете проповедовать о "не бойся" в Библии, но если всё, что человек видит, это бедность, которая готова поглотить его, атомную бомбу и тому подобное, он останется при своем страхе. Но если вы сможете заставить его поднять глаза, чтобы он смог увидеть, что Тот, Который за него, больше чем тот, который против него, его страх пройдет.»¹⁵

Чем еще характеризуются церкви, подавленные духом человекоугодничества — это душевное одиночество их членов; одиночество и незащищенность при внешней демонстрации единства и радости на своих собраниях. Как и любой бесовский дух, этот, также стремится разделить церковь — разделить изнутри или извне — без разницы как. И то, что церковный этикет требует, чтобы все ее члены обязательно приветствовали и улыбались друг другу — превращает в пустые и формальные все их приветствия, даже искренние.

Зачем скрывать, что всем нам на самом деле безразлично присутствие большинства из тех людей, которых мы приветствуем на своих церковных собраниях: ведь мы их даже не знаем? Ради «хорошей видимости»? — А то, что каждый при этом понимает, что и другие ему улыбаются из приличия — разве это идет на пользу искренности и истине в церкви? Так, ради «хорошей видимости» угрожается искренность взаимоотношений среди верующих. И уже

¹⁵ Кленденнен Б. Школа Христа. с.258.

никто не знает, что на самом деле думают о тебе другие, и что прячется за их дежурными улыбками и приветствиями. Что в сердцах у этих «ближних»? Любовь? Ненависть? Или равнодушие?

Следствие такого неведения – недоверие и одиночество, томящие сердца большинства членов церкви. И сами они в ответ говорят и действуют для «хорошей видимости»: не искренне, а потому, что принято так говорить и делать в их церкви. Такое угодничество внешней форме обычаев и правил уводит души верующих от Духа к закону, уводит сердца от жажды внутреннего изменения к внешней прилизанности поведения.

Господь сказал пророку Иеремии о народе Израиля, сказал во время проведения религиозных реформ при царе Иосии (тогда было великое пробуждение, проводилось чтение закона для всего народа, идола были разрушены, возобновились служения в Храме и религиозные праздники): *«Ты живешь среди коварства; по коварству они отрекаются знать Меня, говорит Господь. Язык их – убийственная стрела, говорит коварно; устами своими говорят с ближними своими дружелюбно, а в сердце своем строят ему ковы. (Иер.9:6,8)».*

Скажите, мол, у вас нет подобного лицемерия и коварства? А вы вспомните ушедших из церкви: тех, что были вынуждены покинуть собрания без явной вины – кто-нибудь из вас горюет о них или хотя бы вспоминает о них? Нет таких! Если кто и вспомнит, то лишь для того, чтобы посудачить – в чём же те, которых нет с вами, всё-таки виноваты (ведь не бывает, чтобы у НАС выгоняли без вины или от НАС уходили не из-за греха!). Оглянитесь кругом во время своего богослужения и подумайте, есть ли среди обычных прихожан те, которые действительно, а не гипотетически осмелятся опротестовать решение, если

увидят, что пастырь поступил с кем-либо несправедливо? Нет таких, а если и найдется кто, то скоро и против правдолюбца «найдут» что-либо. Только не путайте законное замечание в защиту обиженного верующего, и коварный, подготовленный раскол. Творящих расколы в церквях сейчас как раз предостаточно.

Для церквей звучит призыв Господа: «Покоритесь Истине и служите Истине!». И если не услышите и не покаетесь в своем корыстном человекоугодничестве, то Господь будет судить верующих, легкомысленно относящихся к своим грехам и грехам ближних своих.

Пастыри, обратите взор к своим сердцам: кому вы угождаете, и кому угождают ваши церкви? На кого они смотрят – на вас, или на Невидимого Бога? Смогли ли вы научить, направить сердца людей к Богу? Ибо только так, только тогда верующие научатся сами выбирать правильный путь и сами видеть: где истина, а где нет, и только тогда греху будет неуютно в церкви, а желающим освободиться от греха – хорошо. Правда, многоуважаемые пастыри, члены церкви – будут уже не вашими персональными «овцами», а Христовой паствой – Христовой Церковью.

Мы со Степанычем показали вам всего лишь один из многих признаков, свидетельствующих о том, что церкви сейчас неуклонно скатываются к отвержению Иисуса Христа и к исповеданию Антихриста. И, знаете, дорогие братья и сестры во Христе, я не нашел аргументов, чтобы если не возразить против слова об отступничестве церквей, то хотя бы смягчить картину духовной бездны, ослепляющей и поглощающей души верующих, открытой духовному видению моего товарища. Ибо, насколько знаю, всё так и происходит, причем происходит во всех деноминациях: и у

Православных и у Протестантов (о католиках не буду говорить, так как не знаком с их внутренней жизнью; хотя, очень подозреваю, что и там такая же ситуация).

Посмотреть на давно знакомое новыми глазами – как много иногда это дает! Сколько раз я слышал призывы о всеобщем покаянии, сколько раз слышал о плохих делах, творящихся в церквях то здесь, то там. Уверен, что и многие из вас не раз кивали головой: что делается?! Ах, что делается среди верующих?!

Но тут приходит простой верующий и не бросается приводить дополнительные негативные примеры из христианской жизни, не несет слухи: «А вы слышали, такой-то поп было изобличен, или таких-то сектантов судили...», а начинает вскрывать причинно-следственные связи, начинает рассказывать о духовных законах, по которым живет церковь Божья: сделаешь так – получится так: и становится все понятно, как будто решаешь задачку на уроке математики. Благодать Христова в действии!

—

«Продолжим анализ ситуации в церквях, как открывает его Господь Бог,» – с утра, как и договаривались, ко мне пришел Степаныч. – Мы рассмотрели одно сатанинское зло, которое проникло в церкви и губит их духовно изнутри. Зло человекоугодничества, превращающее членов церкви в рабов человеческого мнения. Причем, подчеркиваю, человекоугодничество сейчас не просто проникло в церкви, а буквально, как эпидемия, распространилось по всему христианскому миру и стало руководящим принципом.

Великое зло пришло, а вместе с ним пришло и другое. Пришло, чтобы умножилась сила первого зла сатанинского над верующими. И сие зло еще коварнее; его еще сложнее выявить и устранить из церквей. Окутывает сердца верующих ложь, которую невозможно изобличить по

внешним признакам; её может вскрыть только Дух Святой. Но захотят ли верующие, чтобы Он вскрывал эту ложь, это коварство сатанинское, именуемое: стяжание пастырями любви к себе среди паствы своей церкви? Стяжание любви к себе – и только к себе!

Горе церквям, зараженным человекоугодничеством, но еще хуже тем, где вызрели коварные плоды человекоугодничества – их «вирусоносители» – пастыри-любостяжатели, ибо члены таких церквей попадают в сеть, которую уже не замечают, и не заметят до дня самой своей гибели. В таких церквях почти не слышен голос Духа Святого, ибо Его отвергли члены церквей; отвергли уже не только из-за страха перед людским мнением, Духа Святого отвергли в церквях из-за иной любви – любви к человекам – к своим пастырям-любостяжателям.

Они уже пришли... (пастыри-любостяжатели)

Как были лжепророки в народе Израиля, так и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси, и из любостяжания будут уловлять вас льстивыми словами. (2Пт.2:1-3)

Здесь приведены слова Апостола Петра о будущем земной Церкви. В ответ на волнение и заботу его сердца, в ответ на молитву, Святой Дух открыл Петру будущее. Бог открыл не то, что интересно человеческой природе, не для удовлетворения суетного любопытства, типа: кто будет следующим царем или какие будут войны. Он открыл пред Апостолом тайну о тех внутренних духовных процессах, которые движут видимым и невидимым. А через его заботливое сердце Господь донес уже и до нас, как великое завещание, слова истины. Донес через века, чтобы предостеречь: дабы мы не упали. Поэтому, братья и сестры

во Христе, осознавая особую важность сказанного в Апостольских посланиях, вам надо быть благомысленными, приняв слово и со всем усердием разбирая Писания. Взирая со страхом Божиим на предостережение церкви о новой угрозе: о том, что верующим грозит не просто новая ересь, а гораздо более серьезная проблема. Ибо различные ереси были в церквях уже и при жизни Апостолов (вспомните борьбу с ересью Апостола Павла в посланиях к Галатам и Колоссянам, вспомните первый Иерусалимский Собор). Теперь же Святой Дух предупреждает, что для земной Церкви наступают времена тяжкие.

Хотя сатана всегда атаковал Церковь, но именно в последние времена, он пришел в поместные церкви (уже пришел!) с такой ложью, которую нельзя изобличить по внешним признакам: как можно изобличать, например, ереси и неверное толкование Священного Писания. Новая ложь «говорит» всё правильно, но это ложь. Ложь, пришла под видом «Ангела света», и многие уже прельстились её внешностью. Ибо сама суть лжи глубоко сокрыта под показной добропорядочностью и богоугодностью – так спрятана, что отличить ее от истины можно только лишь откровением Духа Святого.

Апостол Петр во втором послании предупреждает церкви, что придут к ним любостяжатели и захватят власть. Они станут учителями и пастырями – но это будут лжеучителя, подобные лжепророкам Израиля, которых все в народе ценили, но они говорили свое слово, а не Божье, хотя при этом и старательно цитировали Священное Писание.

Вспомните слова Иисуса Христа: *«Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! Ибо так поступали с лжепророками отцы их. (Лк.6:26)»*. Вот черта, характерная для лжепророков: о них все говорили хорошо, они всем нравились (и начальникам, и подчиненным), их все любили.

То же можно сказать и о пастырях-любостяжателях (я бы назвал их любвистяжателями).

Почему же этих ложных «слуг Божьих» все любят? Да потому что они всегда говорят то, что от них ждут, желают услышать (не путайте с ласкательством в словах, присущим льстецам, нет, пастыри-любостяжатели могут и обличительную проповедь сказать... когда ожидают услышать от них такую проповедь, могут даже вступить в спор, защищая... сильного от слабого). Они угождают человекам, а не Богу. Для сравнения вспомните – можно ли сказать, что пользовались всеобщей любовью и почитанием пророки: Исайя, Иеремия, Даниил, Иезекииль и другие? Можно ли сказать, что пользовался всеобщей любовью Иисус Христос; например, в Его родном городе, когда Он читал место из Исаии, или в Иерусалиме, когда Его распяли? Пользовались ли всеобщей любовью и почитанием Апостолы? Нет, нет и нет! А вот лжепророков все в Израиле любили и почитали за истинных мужей Божьих.

Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали с лжепророками отцы их. (Лук.6:26)

Так Степаныч поведал мне (и вам, читатели) о второй угрозе, своим коварством опутавшей церкви. Угрозе, стремящейся в первую очередь уловить действительно верующих, любящих членов церквей. Об угрозе от пастырей-любостяжателей. Но чтобы понять суть этой скрытой и очень коварной опасности нашего времени, предлагаю внимательно исследовать ее признаки, ее сущность.

И начну я с того, что выясню значение слова: «любостяжатель»? Словари слово «любостяжание» обычно толкуют как «любовь к стяжанию – жадность».¹⁶ Но

¹⁶ Ожегов С.И. Словарь русского языка.

вспомните, что изначально книги Нового Завета были написаны в первом веке на древнегреческом языке. И слово, переведенное в Синодальном издании Библии, как «любостяжание», в древнегреческом оригинале несет в себе более широкий смысл, чем просто жадность. Кстати, и во втором послании Петра, из контекста видно, что в слово, переведенное как «любостяжание», Апостол вкладывал гораздо большее значение, чем просто жадность. Это не просто стяжание денег, а «стяжание любви и почета»: то есть жажда завоевывать поклонение и приобретать любовь от окружающих людей – так, чтобы стать их кумиром, их вождем. Любостяжание, это еще и себялюбие, желание быть центром внимания в обществе.

Теперь, помня, что книги Нового Завета были написаны на древнегреческом языке, обращусь к словарю,¹⁷ и посмотрю, где ещё использовалось данное греческое слово, которое было переведено во Втором послании Петра, как «любостяжание»:

- в (Мк.7:22) – это слово переведено: «лихоимство»;
- в (Рим.1:29) – это слово переведено: «корыстолюбие»;
- в (2Кор.9:5) – это слово переведено: «побор», то есть взимание платы с кого-либо;
- в (Еф.4:19) – это слово переведено: «ненасытимость» в распутстве, в нечистоте духовной;
- в (1Фес.2:5) – это слово переведено: «корысть».

Из текстов Священного Писания видно, что Апостол Петр говорит нам не только о грехе сребролюбия и жадности, а и о грехе намного более страшном – грехе ненасытимости, отсутствии чувства меры в каких бы то ни было похотях. Говоря о любостяжании, Петр предупреждает нас еще и об их гипертрофированном эгоизме, себялюбии, стяжании к себе внимания и любви окружающих.

¹⁷ Библия, Синодальный перевод (со словарем Стронга).

Почему любостяжание особо опасно для церкви?

«Почему пастыри-любостяжатели особенно опасны церкви?» – в следующие выходные, а точнее, в пятницу вечером, после рабочей недели, я предложил Степанычу обсудить этот вопрос.

– Я уже говорил, что любостяжатели, произнося правильные речи и делая на людях внешне правильные дела, на самом деле, приучают верующих любить, не столько Господа, сколько их самих. Они не научают членов церкви самостоятельному хождению за Господом, а приучают их, идти за Господом, следуя за ними. Заметил разницу?

– Так, отмечаю: во-первых, пастыри-любостяжатели не учат верующих самостоятельно жить во Христе.

– Любостяжатели хотят, чтобы в них всегда нуждались, чтобы без них все чувствовали себя плохо – беспомощными и осиротевшими. Хотят, чтобы все любили их. Я же хочу, чтобы и ты, и вы, дорогие читатели, ясно увидели суть любостяжания: она в том, что любостяжатели не любят окружающих их людей, но всеми силами стараются убедить их в своей горячей и бескорыстной любви. Они подобны любовникам-донжуанам, которые многократно влюбляются, но никого не любят и не собираются ни с кем связать свою жизнь навсегда. Любостяжатели совершают поступки, похожие на проявления любви, но на самом деле они заботятся лишь о получении и удержании вашей любви к себе. Они подобны ростовщикам, дающим свои богатства в долг под большие проценты. И горе тому, кто возьмет у них «в долг»: ибо раньше он был беден, но свободен, теперь же, попал в зависимость, в кабалу к займодавцу, а богаче (любовью и познанием Бога) так и не стал. Добиться вашей любви к себе – вот их цель.

– Записываю: во-вторых, пастыри-любостяжатели хотят быть не просто незаменимыми людьми, но стремятся, чтобы все члены церкви полюбили их.

– Да, любостяжатели вообще много говорят о любви. И члены церкви, в конце концов, начинают верить им и чувствуют себя грешниками, если не приходят в восторг видя и слыша их. И наступает момент, когда все в церкви уже считают пастыря-любостяжателя благом для себя, считают незаменимым, и слепо (без критического анализа его поступков) следуют за ним, думая при этом, что тем самым идут за Господом. Знай же, что все без исключения любостяжатели учат букве церковного закона, а не духу Истины. Они не хотят, а вернее, не могут научить людей личному познанию Господа и Его водительству в жизни и в служении, ибо сами водимы не Духом Святым, а сатаной, водимы духами обольстителями.

– Это будет уже, в-третьих, пастыри-любостяжатели сами, не будучи водимыми Духом Святым, не могут ни направить, ни научить верующих духовному видению.

– Постепенно и незаметно поработав волю людей буквой закона (хотя при этом и цитируя Священное Писание), они становятся в церкви как бы посредниками между людьми и Богом, становятся в глазах верующих так называемыми особыми «помазанниками». При всем том внешне такие учителя и пастыри делают добрые дела и других учат делать добрые дела – на людях делать добрые дела. Вообще, с «добрыми делами» у пастырей-любостяжателей особые, я бы даже сказал, мифологические отношения: вскользь, намеком они побуждают членов церкви рассказывать друг другу проявления великой любви их пастыря к ним. Со временем рассказы все более множатся, придавая пастырю ореол «заботливого любящего отца».

Добавь сюда, что они всегда на хорошем счету у своего начальства (ведь они мастера угождать). Еще больше скажу

об их положительном имидже – любостяжатели неутомимы в работе, в открытии новых служений и воплощении новых «правильных методов» управления церковью. Достичь успеха – вот их цель.

– Так, записываю: в-четвертых, через слово закона пастыри-любостяжатели уподобляют себя ветхозаветным священникам, бывшим посредниками между Богом и народом Израиля, как будто мы и сейчас стоим перед закрытой завесой «Святого святых» в храме, как будто Христос своей смертью не разорвал сверху донизу сию преграду между Богом и грешным человеком. Интересный анализ у нас получился, не правда ли, Степаныч?

– Самое плохое: при укоренении любостяжателей в церкви у верующих тоже вместо истинных лиц начинают появляться маски – все более и более.

– Вместо лиц маски, и так во всей церкви – только лицемерные маски?

– Только маски! Ибо каждый из пастырей, который стал любостяжателем, сначала был каким-то образом уловлен сатаной – через тайный грех, или через любовь к чему-либо земному (например, через не совсем законную покупку здания церкви): у сатаны много способов обольстить или запугать человека. И вот такой человек проповедует в церкви. Как ты думаешь, сатане нужно, чтобы уловленный им церковнослужитель привнес какую-то ересь в церковную доктрину: не в дух, а в слово? Конечно же, нет! Ведь цель сатаны – заставить церковь безоговорочно поверить уловленному им человеку. Как ты думаешь, сатане нужно, чтобы уловленный им церковнослужитель был изобличен церковью как грешник? Конечно же, нет! Ведь цель сатаны, чтобы у его человека была в церкви безупречная репутация и непререкаемый авторитет. Также и грандиозные дела, в которые этот пастырь привлекает церковь, якобы, во славу Божию. Даже скажу более: он начинает загружать своими

великими планами и мероприятиями верующих до полного их изнеможения, так что уже не остается времени остановиться в суете и побыть в общении с Господом Богом. У верующих уже просто нет времени на спокойное уединение со Христом, на размышления о себе: в их ушах звучит: «Давай! Давай становись святым! Давай становись служителем Божиим!». Прибавь к сему заботу о семье, прибавь работу, и что им остается – только... быстренько становиться «святыми», быстренько становиться «служителями» – хотя бы внешне, хотя бы на часы, когда они находятся в церкви, ибо на внутреннее изменение у них нет ни сил, ни времени.

– Да, Степаныч, насчет чрезмерной загруженности верующих пастырями и я слышал во многих церквях, но, с другой стороны, пастыри ведь тоже завалены от архипастырей планами и циркулярами по религиозным и церковным мероприятиям. Со всех сторон только и слышно: давайте, давайте! Давайте стройте храм, давайте проводите евангелизационные компании, давайте собирайте деньги, но... приходя на богослужение – вы должны принадлежать Царству Божьему, а не миру сему. Так-что ты правильно сказал, что верующих принуждают к созданию видимости духовного роста, но причём здесь любостяжание? Ведь в это «давай, давай!» вовлечены все церкви, не может же быть, чтобы во всех церквях были пастыри-любостяжатели?

– Николай, обрати внимание на такой нюанс: построив молитвенный дом или храм, служители, как правило, на этом не успокаиваются, не отвращаются от забот мира сего (ведь всякое строительство, по сути, заботы мира сего), не возвращаются к жизни молитвенных размышлений и познания Слова Божьего. Нет, и служители, и члены церквей бросаются в новые мероприятия, в новые стройки. Что же не дает им покоя? Увиденный плод трудов своих – вот что не дает им покоя. Духовного роста глазами не

увидишь, не посчитаешь ни в людях, ни в квадратных метрах, а тут все налицо: вот наши успехи на ниве Христовой. Вкусившая видимых и осязаемых «плодов» церковь уже не может жить без них. Вот и создана благодатная почва для взращивания своего пастыря-любостяжателя, который становится все активнее и активнее в устройтельстве разных программ и мероприятий «во славу Божию».

– Но тут у меня возник вопрос: «Если пастор является лишь карьеристом и лицемером, как может быть, что он, начав с основания, создал церковь, например, в тысячу человек, организовал служение реабилитации наркоманов и благотворительные фонды. А у другого, хорошего, искреннего служителя Божьего, водимого Духом Святым не видно видимых плодов служения. Как это может быть? Почему Господь не дал искреннему, бескорыстному служителю явить видимые плоды его служения?».

– Во-первых, служитель, имеющий видимый успех, не всегда был рабом сатаны. Во-вторых, не он один создавал церковь, не он сутками дежурит с наркоманами и молится за них, не он несет свои пожертвования в фонды – он лишь присвоил себе славу труда многих – но об этом поговорим дальше. И самое главное: ты сейчас попытался измерить одной меркой разный духовный труд на ниве Божьей. Это неверный подход: в жизни тебе ведь не приходит в голову измерять вложенными кубометрами бетона труд строителя и труд, например, музыканта. Неверный подход привел к неверному выводу. У Бога не так. Он смотрит на внутреннюю, сердечную работу, на уподобление верующих Иисусу Христу. И, кстати, еще неизвестно, сколько людей из той тысячи на самом деле спасены во Христе.

– Я немного сбил тебя, Степаныч, с ритма рассуждений о том, почему пастыри-любостяжатели особо опасны для

церкви, но, думаю, вопрос, который мы только что обсудили с тобой, тоже очень важен.

Теперь вернемся немного назад: к основной теме. Итак, судя по твоим словам, получается, что сама церковная жизнь, церковная среда порождает пастырей-любостяжателей? – Это будет уже шестой признак: пастыри-любостяжатели очень деятельны в видимых религиозных делах, и поэтому церкви, ведомые ими, выглядят успешнее, чем другие.

– Кстати, хочу еще раз сказать, что хотя трудятся все члены церкви, но присмотришься внимательнее – ВСЯ слава достается только пастырю-любостяжателю: только о нем говорят, когда речь заходит о программах и мероприятиях, делаемых церковью. Хотя нет, не совсем так, пастыри-любостяжатели прибирая всю славу себе, в то же время не скупятся на внешние знаки отличия для своих последователей – на различные «церковные» награды и звания. Ты или кто из читателей спросит: зачем они это делают? – А закон кнута и пряника! – без пряника союзников не приобретешь. Кроме того через эти, по сути, ничего не значащие награды и звания, пастырь-любостяжатель связывает членов церкви круговой порукой взаимного признания. Только, повторяю, для себя он приобретает истинное признание и славу в церкви, а последователей удовлетворяет ложными знаками.

На этом нашу разминку мы завершили; думаю семь отличительных признаков – хорошая цифра. Да и Степанычу уже домой было пора. Наскоро перекусив, он еще погулял со мной возле дома, пока я выгуливал свою собачку – русского тойтерьера: его принесла в дом жена, чтобы меня «выгуливать» на свежем воздухе.

Кстати о Мазике (так зовут мою собаку), он у нас дважды «очень»: очень умненький и очень толстенький. Толстый, не до состояния ленивой отупелости, а до «вечнобеременной собачки». Жильцы нашего дома уже привыкли к нему, все знают его, а меня узнают в основном по собачке. Недавно мы зашли на территорию школы, и там он весело подкатил к компании ребятишек лет десяти. Одна бойкая девчушка спросила меня: «Это девочка или мальчик?».

– Мальчик.

– Ни фиги себе! Первый раз вижу беременного мальчика! – всплеснув руками и даже присев от удивления, выпалила она.

Мы пробовали худеть нашего Мазика, но ничего не получалось. В буквальном смысле, не нитьем так катанием, не бурными сериями атак с приглашением на кухню, так буквально щенячьим поскуливанием и даже мурлыканьем (и где только научился), он добивался своих прежних порций не от одного, так от другого. А уж как он глазки строит! Подбежит, лапами ткнет в ногу, сам голову потупит скромненько, этак на бок, только уголком глаза поглядывает на тебя: «Я, мол, нечаянно». Он даже научился наших гостей приглашать на кухню, чтобы они угостили его хоть щепоткой мюсли. В конце концов, мы оставили затею с его похуданием, и он живет таким, как есть: веселым, шустрым и толстым. А еще он у нас: «четырёхместный» Мазик. У него есть будка, корзина и гнезда в двух комнатах. Будучи страшным собственником, он всё свое имущество блюдет. Даже если возьмешь покрывало, чтобы постирать, часа через два начинает ходить за тобой по пятам и смотреть немым укором: чего, мол, разорил мой курень, верни имущество – и так, пока не высохнет. Но зато, когда вернешь на место, столько счастья!

Вот мы и выгуляли моего пса, теперь он может спокойно спать до утра, а может и... заняться «добыванием» второго ужина.

К чему я рассказал про свою собаку? Да ни к чему, просто рассказал и все: не все же время заниматься беседами на духовные темы да умными рассуждениями, иногда хочется отвлечься, отдохнуть. Но немного отдохнули и буде, пора за работу! Не сегодня, конечно, а завтра с утра, если угодно будет Господу.

—

Вчера наша со Степанычем беседа завершилась на том, что церкви все более и более вовлекаются в видимое делание «ради Господа», и в результате у верующих совершенно не остается ни времени, ни сил на духовное созерцание и размышление, на стяжание Духа Святого в своей христианской жизни. Мы говорили, что церкви, заменившие внутренний духовный рост, внешними религиозными или гуманитарными делами, служат благодатной почвой для возникновения в них пастырей-любостяжателей, которые, в свою очередь, еще дальше увлекают верующих от водительства Духом Божиим.

Бедные, бедные церкви! Господь Иисус Христос назовет все их дела сеном и соломой, которые мигом сгорят, без следа сгорят. Как сказал баптистский пастор и богослов Иоганн (Иван) Каргель (1849-1937): «О как много вещей бывает у детей Божиих, которые считаются плодами (Духа Святого), и все-таки они не плоды, то есть не плоды Иисуса Христа, потому что они произведены не через Него, но дело их рук, их напряжений, рвения, где Ему не было дано места действовать. Поэтому Господь никогда не признает этих плодов. Последние могут быть подражанием Его плоду, но эти плоды будут отброшены, как поддельные, подобно как

отлично подделанные бумажные деньги объявляются знатоком фальшивыми.»¹⁸

Искусная **подделка** плодов Духа Святого. Теперь понимаете, как опасен враг Божий – дух любостязательства, который сам заставляет уловленных им людей быть внешне безупречными в видимом служении Богу и сам принуждает их поступать внешне праведно, поступать по милости и даже, в подражательстве любви?

Конечно же, в первую очередь, сатана наиболее опасен для самих пастырей-любостязателей, ибо они, однажды попав в его сети, видят, что ничего страшного с ними вроде и не произошло. Наоборот, стали, как будто, даже более успешны в своем служении и в своем поведении: ведь теперь нет противодействия сатаны, со всех сторон только «попутный ветер». Но в итоге, пастырь-любостязатель из пленника сатаны незаметно превращается в его соработника; и ему такое положение даже нравится: ведь он – тайный соработник.

Что же творится в сердцах у пастырей-любостязателей? Апостол Петр писал о них: *«Ибо, произнося надутое пустословие, они уловляют в плотские похоти и разврат тех, которые едва отстали от находящихся в заблуждении. (2Пт.2:18)».*

«Уловляют в плотские похоти,» – здесь Апостол говорит не о примитивных и грубых призывах грешить: ибо так никого не введешь в заблуждение, а о тонкой игре на человеческих слабостях. Люди, изощренные в поисках любви к себе, интуитивно чувствуют, как добиться от других благорасположения и даже любви. Хотя, если быть точным, им нужна даже не истинная ваша любовь, подобная любви Божьей, а нужно им от вас лишь льстивое обожание и угодничество. Любостязателя можно уподобить такому

¹⁸ Каргель И.В. ХРИСТОС освящение наше. Гл.3.2.

невообразимому врачу, который, приходя к больному, заботится о том, чтобы, погладив по головке и наложив обезболивающий пластырь, сделать ему приятное, а что до болезни – до нее ему и дела нет. Главное, чтобы было приятно.

Господи! Как увидеть всю гнусность души, как увидеть внутреннее презрение к нам у того, кто всевозможным искусством обольщения старается убедить нас, что он любит нас? Как увидеть внутреннее презрение к нам у того, кто добивается, чтобы мы любили и обожали его, чтобы поклонялись ему? Как увидеть эту подмену?

Иисус Христос – Сам искренне любил, и учеников учил любить других, а не искать любви к себе. Он учил любить даже врагов, любить тех, от кого не ждешь взаимной любви, а ожидаешь только ненависть и насмешки. Пастыри – пожиратели любви, цитируют слова Господа, но сами они никогда не проникнутся любовью к врагу. Более того, они даже друзей готовы гнать и ненавидеть, если заподозрят в них хотя бы тень возможной угрозы своей репутации. Все их слова о любви – это надутое пустословие и ничего более. А обманутые люди даже и не подозревают, насколько, на самом деле, их презирают эти пастыри-любостяжатели.

Слова о любви в устах пастырей-любостяжателей – это лишь надутое пустословие, это лишь лицемерие и ничего более. И только в очень узком кругу, там, где они чувствуют себя свободно, эти лицемеры приподнимают свои маски. И тогда звучат такие слова: «Да они (церковь) овцы, что ты от них ума ожидаешь?», или: «У меня столько-то овец, а у тебя сколько?», или: «Делай, что тебе пастырь сказал, а не что Святой Дух говорит» и тому подобные (именно так они говорят: я ни одной фразы не выдумал, все слышал своими ушами). На публике же, звучит совсем другое: «Братья и сестры!», или: «Мы едины и должны любить друг друга»,

или: «Следуйте за Господом» и в том же духе (и это реальные их слова). От пастырей-любоствяжателей, в свою очередь, заражаются лицемерием и церкви. Заражение церковью лицемерием происходит незаметно – через взаимные комплименты, через говорение красивых и правильных слов, через слезы умиления и слезы скорби на публике, через видимость сострадания и видимость любви. Как написано пророком: *«Этот народ приближается ко Мне устами своими, и языком своим чтит меня, сердце же его далеко отстоит от Меня, и благоговение их предо мною есть изучение заповедей человеческих. (Ис.29:13)»*.

Придя на другой день, Степаныч снова начал с заготовленной дома фразы: «Хорошо известно по всем церквям, что еще на заре Христианства враг Церкви, сатана, гнал Её. Но гнал Её извне, пытался запугать верующих. И хотя сатане удавалось запугать очень и очень многих, – в целом, он не добился успеха: ибо любовь к Богу, ко Христу Иисусу, которая была в Церкви, оказалась сильнее страха смерти. Теперь сатана действует другими методами: он стремится пленить уже сердца верующих, подчинить их творению, а не Творцу, и через возникшее чувство любви и безоговорочного почтения к человеку не дать им прилепиться всем сердцем, всей душой к Господу. И особое коварство сатаны состоит в том, что добивается он своей цели, используя людей, проповедующих Благовестие Иисуса Христа. И если раньше Апостол Павел мог написать церкви в Филиппах: *«Одни по любопрению (не путайте с любостыжанием) проповедуют Христа, не чисто, а другие из любви. Но что до того? Как бы ни проповедали Христа, притворно или искренно, я и тому радуюсь и буду радоваться. (Флп.1:16-18)»*, то теперь начали проповедовать о Христе так, что этому нельзя радоваться».

– Но как может быть так, что нельзя радоваться благовестию в церквях? Да разве такое может быть? – удивился я.

– Да, такое может быть, когда о Христе проповедуют люди, прельщенные или запуганные сатаной. Потому что, при таком «благовестии», сатана уже атакует Церковь изнутри. Атакует совершенно незаметно (потому что в проповедях не звучат слова ереси, и поведение проповедуется вроде самое благочестивое). Враг рода человеческого – древний змий, теперь воздействует на церкви не запугиванием или обманом, а через коварное обольщение и создание комфортных условий – чтобы усыпить верующих в неге, чтобы их сердца прилепить к этому миру, чтобы прилепить их к подвластным сатане людям, прилепить сильнее, чем они прилепились ко Христу и к истине. А кого могут верующие в своих церквях полюбить и пойти за ними и, при этом даже не заметить, что удаляются от Христа? Конечно же, лучше пастырей-любоствяжателей кандидатур не найти. Потому что пастыри-любоствяжатели постепенно воспитают и окружают себя человекоугодниками, а не Богоугодниками.

– Я сейчас подумал: а ведь действительно, чем более «урожайным» будет благовестие пастыря-любоствяжателя, чем больше он увлечет за собой людей из среды ищущих спасения во Христе, тем меньше их научится любить Иисуса.

– Вот мы с тобой нашли и «вирусы» и выявили «вирусоносителей», которыми сатана сейчас заражает и духовно губит церкви во всем мире: это дух человекоугодничества и пастыри-любоствяжатели – подвел итог Степаныч.

Человекоугодничество вползает в церкви незаметно, как рак, и часто, когда болезнь становится видимой, уже поздно

лечить. Многие в церквях, а в последние времена и целые церкви оказываются духовно выжженными изнутри. Они уже более боятся послушаться своих пастырей, чем боятся солгать или оклеветать. Они уже не противостоят, если увидят, что их пастырь лжет или поступает несправедливо, ибо превратились в человекоугодников, стали пастыреугодниками. Такие люди, а чаще уже и целые церкви, боятся самостоятельно, без указки своих пастырей, принимать какое бы то ни было решение. Боятся, потому что многие так и не обрели, а кто имел – уже утратили личное водительство Духом Святым. Боятся, потому что не возрастают в личном познании Бога.

Братья и сестры во Христе, вы должны знать и помнить, что все равно, боится он или нет, возрастает в познании Христа или нет, но, рано или поздно, но каждого Бог поставит перед выбором: поступить по духу или по плоти. Каждого!

И если вы приучены ходить за пастырем, который не научил вас самостоятельно ходить за Богом, не научил пребывать в Господе – то вы обязательно поступите по плоти и... будете облагодетельствованы своим пастырем-любостяжателем.

Постепенно, компромисс за компромиссом, сейчас уже целые церкви уходят от Иисуса Христа. Хотя при этом, имя: «Иисус Христос» – по-прежнему звучит у них на устах. Даже еще громче в церквях звучат восклицания: «Слава Иисусу Христу!» – но **Христу, далекому от них, чужому им, находящемуся где-то на Небе, одесную Отца.**

Те же верующие, которые живут Господом, и Дух Божий живет в них, кто избирает послушание Святому Духу – неизбежно, рано или поздно, но обязательно увидят нечестивый дух пастыря-любостяжателя. И, в лучшем случае, их пастырь сделает вид, как будто их вообще нет в церкви – «забудет» до удобного момента, когда можно будет

ударить побольней. Но, чаще пастыри-любостяжатели сразу же пытаются сломить волю таких членов своих церквей, а если не удастся «сломать» и заставить во всём слушаться себя и только себя – тогда, пастыри-любостяжатели, как правило, сначала публично обвиняют верующего, живущего по Духу, в гордыне, в попытке раскола – в чем угодно. И если не получится уловить в слове или в поступке, то его просто оклеветают и по ложному обвинению, а то и вообще без обвинения: рассыпая перед церковью бисер эмоций, типа: «Я так любил его, а он оказался таким грешным, таким грешным, что я даже и сказать не могу вам о его грехах» – изгонят из церкви.

Всё это неизбежно происходит и будет происходить в церквях, где власть захватили пастыри-любостяжатели, в церквях, где господствует дух человекоугодничества.

Я думал, что уже подвел итог теме о человекоугодничестве и пастырях-любостяжателях, но пришел Степаныч и продолжил, вскрывая все новые и новые черты этих лицемерных губителей духовной жизни членов Церкви Христовой: «Да, пастыри-любостяжатели именно захватывают власть в церкви. Хотя они и любят разглагольствовать о покорности и покаянии, к себе этого не приемлют. Апостол Петр писал о таких лжеучителях: *"Они полагают удовольствие во вседневной роскоши; срамники и осквернители, они наслаждаются обманами своими, пируют с вами. (2Пт.2:13)"*. Здесь говорится не столько о житейской роскоши (хотя и её пастыри-любостяжатели обожают), сколько о том, что они, подобно фарисеям, более озабочены земным и видимым, чем невидимым, духовным.

Они любят приветствия в народных собраниях, председания в синагогах (церквях) и предвозлежания на пиришествах (посещать "насторские" конференции и т.п.), поядают дома вдов (то есть, обижают, гонят тех, от кого

не боятся отмищения) и лицемерно долго молятся. (Лк.20:46,47)

Здесь говорится о том, что пастыри-любостяжатели озабочены земной славой, озабочены людским мнением о себе, как о великих Божьих служителях. Сии, сами ставшие рабами тления, представляют себя миру, как духовные люди и, более того, как духовные учителя.»

– Я тоже вовлекся и нашел несколько Библейских цитат, говорящих о любостяжателях: «Апостол Павел назвал любостяжание идолопоклонством, а любостяжателей – **идолослужителями** (см. Кол.3:5, Еф.5:5)».

– Степаныч тут же продолжил (его, если увлечется, то, как бегущего бизона – не остановишь): «Апостол Петр сравнивал их с безводными источниками, с облаками и мглой, гонимыми бурей: *им приготовлен мрак вечной тьмы (см. 2Пт.2:17). Оставив прямой путь, они заблудились, идя по следам Валаама, сына Восорова, который возлюбил мзду неправедную. (2Пт.2:15)».*

Дорогие мои братья и сестры во Христе, теперь видите, насколько коварна и губительна последняя атака сатаны на земную Церковь?

Как появляются любостяжатели в церкви

Кто из верующих может стать любостяжателем – идолопоклонником, водимым сатаной? Когда я (уже я, автор) увидел ответ на этот вопрос, то он привел меня в смятение: ибо Святой Дух говорит, что любостяжателем может стать рожденный Свыше христианин; более того, может стать тот, кто ранее был водим Богом, и совершал великие дела Божьи. Любостяжателями могут стать люди, имеющие видимый для других успех в служении пастырями и учителями.

Может, вы, читатели, скажете: «Это невозможно. Как может тот, в ком обитает Святой Дух, стать орудием сатаны?». – Невозможно? Посмотрите, что сказано в Писании.

Ибо если, избегнув скверн мира через познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются в них и побеждаются ими, то последнее бывает для таковых хуже первого. Лучшие бы им не познать пути правды, нежели, познав, возвратиться назад от преданной им святой заповеди. (2Пт.2:20,21)

Как видите, тут написано: «Избегнув, опять запутываются... познав, возвращаются назад». Люди были частью Тела Христова, но в какой-то момент запутались и были побеждены сквернами мира сего, в какой-то момент от пути правды, от Божьей заповеди возвратились ко лжи.

Но каким же образом сатана может победить и заставить служить себе того, кто уже познал Бога и был водим Им? Ведь в Священном Писании сказано, что ничто и никто не может отнять нас у Господа?

И это действительно так – никто и ничто не может отнять верующего у Господа, но только в том случае, если он сам, по своей воле, не оставит Его. Не оставит, искусившись обольщением сатаны. И хотя у сатаны много способов для искушения верующих, но все они, в общем, сводятся к двум принципам: либо обольстить, соблазнить верующего чем-либо привлекательным (не обязательно греховным), настолько привлекательным, чтобы он захотел это более, чем Христову благодать, либо запугать, что он потеряет то ценное, что имеет в мире сем, если не согласится пойти на компромисс с грехом. Дальше – больше, компромисс за компромиссом, гордыня за гордыней, отступление за отступлением и погиб верующий во Христа... уже бывший верующий, ибо он делами своими отверг веру свою, хотя устами и будет еще продолжать исповедовать её.

Рассмотрим два примера из Писания. Сначала: историю с царем Саулом, как он – служитель Божий – запутался в сквернах мира сего и был побежден ими.

И собрались Филистимляне на войну против Израиля: тридцать тысяч колесниц и шесть тысяч конницы, и народа множество, как песок на берегу моря. Саул же и весь народ, бывший с ним, находился в страхе. И ждал он семь дней, до срока, назначенного Самуилом, а Самуил не приходил ... и стал народ разбегаться от него. И сказал Саул: приведите ко мне, что назначено для жертвы всесожжения и для жертв мирных. И вознес всесожжение. Но едва кончил он возношение всесожжения, вот, приходит Самуил (пророк и священник Божий). (1Цар.13:5-10)

Над Народом Божиим нависла угроза – страшная угроза, и все были в страхе. Господь дает народу и царю Свой путь избавления: «Стойте в покое и ждите, когда придет пророк Самуил и вознесет Богу жертвы и всесожжения за Израиль». Но царь Саул боится потерять свое (?) царство. Он не может просто стоять и ждать. Саул решает спасти свое царство своим путем, – в итоге он отвержен Богом: «*За то, что ты отверг слово Господа, и Он отверг тебя, чтобы ты не был царем. (1Цар.15:23)*».

Часто именно из-за боязни потерять то, что имеют (здание церкви, свою власть, репутацию, и тому подобные земные ценности), пастыри идут на грехи, хотя нет, сначала многие идут лишь на некие компромиссы с грехом. Дальше – больше: они уже начинают врать (не лгать, а именно нагло врать) и других заставляют врать. Потом уже свои плотские ценности они ставят выше людей – членов их церкви, и ради этих «ценностей» пастыри начинают клеветать и изгонять из церкви тех, кто не желает участвовать, и вскрывает их дела. И так – вплоть, до того, что их «ценности» становятся им уже важнее всего в жизни – даже важнее общения с Духом Святым, а иногда важнее и самой их жизни.

И всё! Эти пастыри уже стали рабами сатаны. Из-за страха потерять видимое, или в стремлении приобрести видимое, они уже отвергли Невидимое – они **осознанно сделали свой выбор**. Дальше для сатаны уже все просто: он будет их все более и более затягивать в душевную грязь – затягивать как в трясины. И они всё больше будут ожесточаться сердцами, и при этом становиться всё коварнее (прикрываясь показным благочестием).

Второй пример: пророк Самуил приходит к царю Саулу, и говорит ему: *«Господь послал меня помазать тебя царем над народом Его, над Израилем; теперь послушай гласа Господа. Так говорит Господь Саваоф: вспомнил Я о том, что сделал Амалик Израилю, как он противостоял ему на пути, когда он шел из Египта; теперь иди и порази Амалика, и истреби все, что у него; и не давай пощады ему, но предай смерти от мужа до жены, от отрока до грудного младенца, от вола до овцы. (1Цар.15:1-3)».*

И порази Саул Амалика... И Агага, царя Амаликова, захватил живого, а народ весь истребил мечем. Но Саул и народ пощадили Агага, и лучших из овец, и волов и откормленных ягнят, и все хорошее, и не хотели истребить, а все вещи маловажные и худые истребили. И было слово Господа к Самуилу такое: жалею, что поставил Я Саула царем, ибо он отвратился от Меня и слова Моего не исполнил. (1Цар.15:7-11)

Царь Саул почти во всем исполнил волю Божию – он порази Амаликитян. Лишь в малом избрал непослушание: царя Агага оставил; оставил, потому что видеть пленного царя – это тешило его гордыню, как знак ЕГО победы над Амаликитянами. Да, да, Саул здесь не просто пожадничал, не просто по слабости согрешил, когда его еще можно обличить в грехе, и он покается (как, например, было у Давида с Вирсавией). Нет, здесь был осмысленный выбор – кому угодить: Богу или своей гордыне, и было принято

решение: искать славы себе. И такое решение принял не далекий от Бога язычник, а помазанник Божий. Тот, кто был во-пророках. Тот, кто раньше искренне служил Богу, и искренне исполнял Его волю. Тот, кто уже сделал великие дела во имя Божие, и во благо Израиля.

Но искренне ли служил Саул Господу Богу раньше? Да – скорее всего, царь Саул, действительно, искренне желал всегда верно исполнять волю Божию. Хотя горькое семя было, конечно было. Согласитесь, что у человека есть своя воля; в том числе, и у человека, водимого Святым Духом, его воля не подавляется. Более того, служитель Божий может поступать по своей воле, вопреки воле Божьей. Может знать, и все же отвергнуть по какой-то причине волю Божию, может отвергнуть благодать Божию и даже саму жизнь с Богом. Отвергнуть ради «пряника» предлагаемого сатаной.

Но ведь это уже безумие! – скажете вы. Мы сейчас, глядя на все со стороны, говорим: «безумие», но ведь царю Саулу та суетная слава показалась ценнее жизни с Богом. И, что еще хуже, Саул, после сделанного им выбора, уже не пожелал принять обличение пророка Самуила. Он обвинял всех и вся, оправдывая свое непослушание Богу. Только себя не захотел винить в случившемся.

С такими случается по верной пословице: *«Пес возвращается на свою блевотину, и вымытая свинья идет валяться в грязи. (2Пт.2:22)»*. Дорогие читатели, обратите внимание на слова: «с такими», я не сказал, что с Саулом и даже не сказал: «с такими, как Саул», я сказал: «с такими». Это означает, что может случиться и с вами, и с вашим пастырем, с любым верующим, в том числе и со мной.

Поэтому не говорите: «С нами этого не может быть, потому что не может быть никогда!». Те, кто так думает, стоят уже, как минимум, на полпути к уподоблению псу, что

возвращается на свою блевотину и свинье, что идет валяться в грязи.

Сейчас вспомнил, как Степаныч несколько лет назад рассказывал историю с видением, которое открылось сестре во Христе из их церкви.

Когда попросил пересказать ее снова, он ненадолго задумался; но в эти секунды лицо его преобразилось, как бы мысленно унесся, нет, не в свои воспоминания (когда вспоминают, тогда по-другому), а в то видение, что тогда увидел по милости Божьей.

Пока мой собеседник готовит свой рассказ, я хочу поделиться с вами одним удивительным свойством откровений и видений Божьих. Когда вспоминаешь о них, о дарованных тебе откровениях и видениях, то в то же время духом своим как бы вновь уносишься туда – в те видения. Они переживаются вновь в такой же полноте, в такой же эмоциональной насыщенности, как и в первый раз. Да, ясности и явности Божьих видений и откровений никогда не забудешь. Можно только своим волевым решением отказаться вспоминать о них; но это будет уже отказ от дарованного тебе Богом.

«За несколько месяцев до нашего с Любовью отлучения из церкви, ко мне подошла сестра во Христе и рассказала свое видение: она была потрясена им, и просила истолковать,» – размеренно начал свое повествование Степаныч. – Она видела, будто стоит в нашем собрании, вероятно на воскресном богослужении. Рядом стояли братья и сестры по церкви, но два первых ряда заняли незнакомые высокие мужчины в черных костюмах и белых рубашках с галстуками. И все собрание стоит и аплодирует, и эти аплодисменты не прекращаются. Потом двое незнакомцев в

черном выходят вперед и выводят её пастора из зала. Сестра во Христе рассказывала, что когда она выглянула, куда повели его, то обомлела. Она увидела, что те двое били пастора и трясли его так, что голова его болталась, как на веревочке. Он стоял измученный и бледный, как стена, но синяков от ударов видно не было. Бьющие требовали от пастора, чтобы он предоставил им еще больше места в церкви. В том видении, сестра закричала о помощи, но никто ее не слышал. Все стояли и аплодировали, аплодировали, аплодировали. Лишь несколько человек в том собрании тихо сидели и не участвовали во всеобщей овации. Среди тихо сидевших я видела и тебя, – сказала она мне.

Сразу я не мог объяснить значения её видения. Мы помолились и попросили Господа истолковать нам значение видения, и разошлись по домам. А спустя месяц или два, когда я уже совсем забыл про тот разговор, Господь открыл значение её видения, показав его мне самому. Это было, как увидеть всю картину в одно мгновение, но в то мгновение запомнить все детали и всё понять.

Вот значение видения: люди в зале аплодировали своему пастору, и тому это нравилось. Люди в чёрном – это сатанинская власть. И за приумножение аплодисментов, которые так нравились пастору, сатана требовал для себя всё больше и больше места и власти в церкви. Сатана требовал от пастора идти на компромисс с совестью, с грехом. При этом я увидел закономерность: чем больше церковь аплодировала пастору, тем больше ему это нравилось и тем сильнее его бил сатана, всё наглее требуя себе власти в церкви. Страшное избиение; но пастору нравились аплодисменты, и он все более жаждал их слышать – это желание было подобно наркотической зависимости.

Когда я рассказал сестре значение её видения – она не приняла его. Не смогла поверить. Ведь пастора все в церкви так любили, даже обожали. Да, любят верующие своего

пастора, и... губят аплодисментами, губят восторгом и обожанием. – На этом Степаныч завершил свой рассказ.

Дорогие читатели, может истинно любили пастыря не восторженные и аплодирующие, а те немногие, кто не аплодировал?

Да, того, кто поддался страху потерять свое «видимое», сатана уже не обольщает – он бьет его и трясет как грушу, принуждая и подчиняя всё более и более. Подобно тому, как завербовавшие изменников всё больше и больше порабащают их, и в то же время всё больше и больше презирают их.

Погрязшие же в измене и обольщениях, пастыри-любостяжатели, в свою очередь всё усерднее стараются выглядеть привлекательными и внешне безупречными в глазах своих церквей и, при этом, становятся всё черней и черней внутри. Это как духовная наркомания, и освободиться от нее можно, лишь пройдя через «ломку» покаяния и позора: когда будут вскрыты их грехи, их лицемерие, когда все увидят, кем они стали на самом деле. Как при химической наркомании, так и при духовной, если уловленные в ее путы любостяжатели отвергают покаяние, то они неизбежно будут еще «принимать дозы» лжи и лицемерия. Они будут еще лгать и лицемерить, будут еще на кого-то клеветать, чтобы прикрыть свое прежнее лицемерие, прикрыть старую ложь или грех – и так до конца, пока не наступит духовная смерть от «передозировки» грехом и ложью.

Святой Дух предупреждает нас: *«Знайте же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут лишь иметь вид благочестия, силы же его отрекутся. (2Тим.3:1-5)»*. Тяжкие времена – ибо плохо будет и самим любостяжателям, плохо будет и церквям, где любостяжатели

является пастырями. Хотя, церквям, наверное, даже хуже. Не напрасно Писание учит: *«Таковых удаляйся. (2Тим.3:5)»*. Поэтому, если есть возможность, лучше вообще не общаться с любостяжателями, ибо сказано: *«Не обличай кощунника, чтоб он не возненавидел тебя; обличай мудрого, и он возлюбит тебя. (Пр.9:8)»*. Хорошо, если есть возможность верующим, а тем паче целым церквям избежать заразы любостяжания. Но, возможно ли такое? Ведь не зря Священное Писание предупреждает нас, что в последние дни злые люди и обманишки будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь. *Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху (2Тим.3:13,4:3).*

Что значит: *«будут преуспевать»* – как не то, что их будет всё больше и больше, и их влияние в церквях будет всё более возрастать? Что значит: *«по своим прихотям будут избирать себе учителей»* – как не то, что в церквях будет спрос на тех, кто был бы приятен слуху и желаниям верующих (спрос уже есть, и стремительно возрастает)?

Как понимаете, никто для этого не подходит лучше, чем любостяжатели, которые по самой своей природе – тонкие игроки на человеческих слабостях, уловляющие в плотские похоти и разврат (духовный разврат) тех, которые едва отстали от находящихся в заблуждении (2Пт.2:18)?

Поэтому Священное Писание предупреждает всех, кто в наше, последнее время, желает жить благочестиво во Христе Иисусе, *что все они будут гонимы (2Тим.3:12)*. Гонения желающих жить благочестиво во Христе происходят не так, как было в первые века или было в СССР – сейчас начались гонения верующих во Христа своими же братьями и сестрами по церкви.

Почему их гонят свои же по вере? Да потому, что их жизнь как свет. И на фоне того света становится все

заметнее ложь лицемеров, вскрывается суть пастырей-любостяжателей. Кроме того, как было в Израиле, так и сейчас – тех, кто истинно желает жить благочестиво, гораздо меньше, чем тех, кто лишь на словах благочестив, а на самом деле более сластолюбив, нежели Боголюбив.

Как не впасть в любостяжание, как не соблазниться

Если кто, показав на морковку, будет утверждать, что это яблоко – вы не поверите ему. Не поверите, потому что знаете истину. Так же и здесь: чтобы сатана не обманул, просто нужно знать истину.

Апостол Петр учит: *«Итак, вы, возлюбленные, будучи предварены о сем, берегитесь, чтобы вам не увлечься, но возрастайте в благодати и познании Господа. (2Пт.3:17,18)»*. За пять столетий до него, пророк Осия написал: *«Суд у Господа с жителями сей земли, потому что нет Богопознания на земле. (Ос.4:1)»*.

Что значит: возрастать в познании Господа? Может, это означает, что нужно молиться, читать Библию, общаться с верующими и ходить в церковь? Бесспорно, это нужно делать, но сколько людей старательно исполняли все вышесказанное, но так никогда и не познали Иисуса Христа, не обрели водительство Духом Святым...

Наш Бог, Он – Личность. Удивительная Личность, прекраснейшая Личность. Он – Бог. Он любит лично меня и лично каждого из вас. И Он приемлет именно личное наше знакомство с Ним и личное общение с Ним. Но Он – Святой Бог. Поэтому никакие наши дела не вознесут нас в Его Святость: ни своими делами, ни своим религиозным старанием – ничем и никогда мы не сможем ни приблизиться к Святости Божьей, ни пребывать в Ней.

(?!!) Что же получается, без общения с Духом Святым, без пребывания в Нем для нас нет возможности познания

Бога, нет возможности спасения от лукавства сатаны, а, с другой стороны, сами мы никогда и никоим образом не сможем войти в так нужное нам общение со Святым Господом Богом?

Да, получается так. Но дело в том, что, если мы истинно обрели спасение во Христе, то нам и не нужно сотворять сего единства с Господом Богом – благодать Христова его уже создала. Если мы пребываем в Духе Святом, и Он – в нас, то нам нужно лишь горячее сердечное желание к познанию Иисуса Христа да послушание Духу Святому. Пусть сначала корявое и неумелое, хоть какое, но послушание, благодаря которому Дух Божий Сам будет развивать общение с нами. И тогда наше познание Господа станет уже делом Духа Святого – Он будет творить сие познание в нас на протяжении всей нашей жизни (и здесь, и в вечности).

Молитвы же, чтение Библии и христианских книг, общение с верующими и участие в церковных таинствах тогда станут «инструментом», благодаря которому, пребывающий в нас Святой Дух, сможет вершить наше Богопознание быстрее и успешнее.

Пророк Иеремия писал: *«И дам им сердце, чтобы знать Меня... ибо они обратятся ко Мне всем сердцем своим. (Иер.24:7)»*. Воистину, чтобы познавать Господа, обретши спасение и жизнь во Христе Иисусе, ищите Его всем сердцем своим, желайте Его более всего на свете, более своей жизни, и тогда Божья благодать; – нет, не просто благодать, а Сам Дух Божий, вошедши в вас, дорогие мои братья и сестры во Христе, сохранит вас от лукавого; *ибо знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения, а беззаконников соблюдать ко дню суда, для наказания (2Пт.2:9)*.

- Испытывайте свои сердца. Бойтесь, – более всего бойтесь лицемерия и гордого законничества: даже их малейших «росточков» в вас.

-
- Будьте искренни с Богом и с людьми – просто искренни.
 - Не ищите своей выгоды: особенно за счет притеснения других.
 - Не ищите себе славы: тем более, унижая других. Ибо Христос сказал: *«Научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим. (Мф.11:29)»*.
 - Учитесь у Иисуса Христа кротости сердца и смиренномудрию, ибо в сем начало познания Бога. Как учиться? Особо не мудрствуя, просто задавайте себе вопрос: а Иисус в этой ситуации, как бы поступил – так и вы поступайте.

Недавно я получил письмо, автор которого спрашивал: как различить Дух Святой говорит тебе или дух-искуситель? Вот мой ответ: «Основным признаком слова от Духа Святого является то, что Он никоим образом (ни напрямую, ни даже мимолетным намеком) не будет обещать славы, если вы послушаетесь Его, а наоборот, если возникнут высокомерные мысли, сразу обличит их и покажет как через увеличенное стекло. Ибо Дух Божий сошел, чтобы прославить Иисуса Христа, и только Его.»

Очень хотел бы я дать вам «формулу для сбережения души»! Но её нет! Только Дух Святой силен спасать наши души, только Дух Святой силен вскрывать перед нами всякую сатанинскую ложь.

С чего же начинается познание Господа именно в вопросе противостояния любостыжанию? Вспомните, что противоположность любостыжанию – **смиренномудрие**. Не внешнее, принуждаемое вашей волей смиренномудрие, а внутреннее, обретаемое от Духа Святого, как черта, присущая Богу; обретаемое вашей душой, обретаемое, к

сожалению, каждым из нас в непрерывной внутренней духовной борьбе со своим «я».

Смиренномудрие – это внутреннее, духовное учение Христово, и его нельзя постичь, просто восприняв информацию извне, через прослушивание проповедей или чтение Библии – нужно пережить его в себе.

Смиренномудрие – это благодать Божия для души.

Смиренномудрие – это тайна, открываемая только через личный опыт послушания Богу. Еще раз повторяю: сия тайна не открывается без духовной борьбы в наших сердцах «природного, ветхого человека» и «нового, духовного человека», и только побеждающий верой в послушании Духу Святому найдет истинный мир душе своей.

Смиренномудрие начинается с приобретения в сердце сначала страха перед похвалами, а затем и ненависти к тщеславию. Ибо сердца всех нас, без исключения, не могут принимать похвалу и почитание безвредно для себя.

Византийский богослов Иоанн Лествичник писал: «Если предел гордости состоит в том, что человек ради славы лицемерно показывает добродетели, каких в нем нет; то признак смиренномудрия, когда человек, в некоторых случаях принимает на себя вину, какой в нем нет. Так поступил тот делатель чистоты, который снял с себя одежду и прошел город бесстрастно (см. Ис.20:2) ... (Первая степень познания смиренномудрия) когда душа принимает уничижение с радостью, воспринимая его как врачевство, исцеляющее и поправляющее её греховные недуги, (вторая степень) – когда душа научается истреблять всякий гнев в себе. А третья, и превосходнейшая степень, когда перестаешь оглядываться на свои добрые дела и всегда имеешь желание научиться от Бога.»¹⁹

¹⁹ Иоанн Лествичник. Святая Лествица. Слово 25:8,44.

Не смущайтесь трудностью познания Господа: никто не всходит на вершину лестницы одним шагом. Поэтому, давайте будем уповать на благодать Божию и в усердии проходить ступеньку за ступенькой.

Второе, что дает силу не впасть в любостяжание и не соблазниться – это **обновление ума**. Апостол Павел учит: *«Пребывай в том, чему научен, пребывай в священных писаниях, которые могут умудрить тебя во спасение верою во Христа Иисуса. (2Тим.3:14,15)»*.

Апостол Петр вторит ему, особо советуя читать Пророков: *«И притом мы имеем важнейшее пророческое слово; и вы хорошо делаете, что обращаетесь к нему как к светильнику. Ибо изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым. (2Пт.1:19,21)»*.

Почему именно Пророков? Вы замечали, что их книги труднее понимать. И причина не только в специфике тех книг, а еще и в том, что пророки смотрят на всё другими глазами, понимают другим умом – Божьими глазами и Божьим умом. Согласитесь, что только обновленный Богом ум позволил пророку Амосу, за изобилием богатства Израиля и за принесением тысяч жертв в Храме во время царствования Иеровоама-II, увидеть ожесточение народа и скорую гибель страны. Увидеть за внешним изобилием и религиозностью Израиля его духовную нищету, развращенность и лицемерие, и скатывание к смерти.

Согласитесь, что только обновленный Богом ум позволил Давиду Вилкерсону за нынешним процветанием Америки, за множеством церквей и миссионеров, посылаемых в разные уголки мира, увидеть её духовную нищету и скорый суд Божий над страной. Увидеть нищету у «страны, которая была благословенный Божий рай на земле и прибежище для людей со всего мира. Но превратилась в буйное,

помешанное на наркотиках и деньгах общество, исполненное страха и чувственности... Очень скоро следует суд!».²⁰

Именно пророки в наибольшей мере были научены Богом смотреть не на видимое, а на невидимое, на духовное. И мы, читая Пророков, научением и откровением Духа Святого, так же будем изменять свой взгляд на события, на мир, на жизнь в нас и вокруг нас.

Итак, чтобы не попасть в сети любостяжания – нужно, чтобы мы научились мыслить и видеть всё как Христос, а не как люди мира сего. Ибо только обновленный ум сможет различить духовную тьму и порабощение там, где кажется всё славит Бога. Только обновленный по образу Христову ум может заглянуть за видимый фасад количественного роста церквей, за великолепие церковных зданий и за изобилие новых гуманитарных программ.

Братья и сестры во Христе, учитесь различать голос Духа Святого и идти за Ним, подобно тому, как в притче Иисуса Христа овцы знали голос доброго пастыря и шли за ним, а от чужого убегали (см. Ин.10:3,4).

Просматривая черновики моей рукописи, Степаных подтвердил: «Воистину, ничто и никто, только Дух Святой может открыть нам, поражен ли верующий заразой человекоугодничества и любостяжания или нет – только Дух Святой,» – вспомни Саула, поразившего Амаликитян (см. 1Цар.15): разве кому-нибудь в Израиле могло прийти на ум, что царь, только что одержавший великую победу над могущественными врагами во исполнение воли Господней и приготовивший великие жертвы во славу Бога – впал в немилость у Бога? Весь народ радовался и славил Господа за победу, один лишь пророк Самуил пришел и осудил царя Саула за непослушание Богу.

²⁰ Вилкерсон Д. Божий план защиты Своего народа в грядущей депрессии. Гл.5.

И отвечал Самуил: неужели всесожжения и жертвы столько же приятны Господу, как послушание гласу Господа? Послушание лучше жертвы и повиновение лучше тука оводов. (1Цар.15:22)

Дух Божий открыл Самуилу истинное сердце царя Саула, когда все остальные видели лишь его великую победу во славу Божию.

– Степаныч, как ты думаешь, неужели больше не было ему спасения из сети духа человекоугодничества? Неужели далее Саул был обречен погрязать в грехах все более и более?

– Думаю, была и властолюбивому Саулу возможность спасения: мы говорили об очищении через покаяние; в первую очередь покаяние пред Богом, во вторую – покаяние перед людьми. Но принял ли Саул слово от Бога? Нет, не принял. Хуже, сначала лукавством и спиранием своей вины на других попытался «перегнуть» слово Божие под себя, а когда не получилось – отверг с великим негодованием. Так и сам не заметил, как превратился из ослушника в богоненавистника, подобного сатане...

Такой вот конец истории про пастырей-любостяжателей.

Очень наглядная история: бывший во пророках помазанник Божий, через свое любостяжание превратился в противника Божьего – в человека-сатану.

Да, таков был его конец!

Что еще сказать? Что любую болезнь, тем более духовную, легче предупредить, чем лечить, особенно уже запущенную. Поэтому бодрствуйте; и, увидев первые же симптомы пороков, первые признаки человекоугодничества и любостяжания в себе или близких ваших, пусть даже это только покажется – со страхом, с ужасом и трепетом сразу же отвергайте их, вопрошая Духа Святого: «На пути ли

истины я?». Ибо сказано: *«Не будь мудрецом в глазах твоих; бойся Господа и удаляйся зла. (Прит.3:7)»*.

Иоанн Златоуст предостерегал верующих от чрезмерной самоуверенности. И особенно опасна такая самоуверенность, писал он: *«Относительно любостяжания. Если бы ты и мало погряз в мире этого безумия, с трудом можешь выйти из него; как в водовороте, сколько бы ты ни старался, не преодолеешь легко (стремления воды), так – и еще гораздо хуже – впавши в бездну этой страсти, погубить себя со всем своим имуществом. Потому, умоляю, станем избегать зла малого (даже малого компромисса со злом), потому что из малого рождается большее. Кто привык говорить: "Это еще ничего; тот мало-помалу всё погубит... если бы Исав не продал первородства, то не сделался бы недостойным благословения; а если бы не сделал себя недостойным благословения; то не дошел бы до того, чтобы желать братоубийства". Если же жившие еще даже до закона от такого нерадения, мало-помалу погрязли в самой глубине зла, то помысли, что потерпим мы, призванные к большим подвигам, если со всею тщательностью не будем обращать на себя внимания.»*²¹

Как противостоять любостяжанию в церкви

– Как быть, если Господь открыл вам, что в церкви господствует пастырь-любостяжатель? – спросил я своего друга.

– Нужно поступать по примеру мужей Божьих – ответил Степаныч. Вспомни, в Библии есть повествование о том, что во дни царствования Иоакима, царя Иудейского, поставленного на трон языческим Египтом, было слово от Господа к пророку Иеремии: *«Возьми себе книжный свиток*

²¹ Иоанн Златоуст. Беседы на послание к Римлянам. Гл.12(8).

и напиши в нем все слова, которые Я говорил тебе... может быть, дом Иудин услышит о всех бедствиях, какие Я помышляю сделать им, чтобы они обратились каждый от злого пути своего, чтобы Я простил неправду их и грех их. (Иер.36:2,3)». Иеремия выполнил поручение. И слово Божие было провозглашено в Иудее. Но царю не понравилось слушать о суде Божьем за грехи его, и он сжег книжный свиток, а Иеремию велел арестовать. Пророк и его помощник убежали и скрылись от слуг царских. И что дальше? Господь Бог повелел Иеремии написать еще один книжный свиток, чтобы опять предупредить царя Иоакима и народ Иудеи, и призвать их покаяться в грехах их. И снова пророк в точности исполнил Божью волю; исполнил, даже зная, что за это его могут убить. Он до конца остался верен Господу и остался любящим свой народ.

Так же и нам нужно до конца быть послушными воле Господа, и оставаться верными народу Божьему, и нечего особо мудрствовать.

— То есть ты утверждаешь, что противостоять сатанинскому духу человекоугодничества можно только приняв и покорившись слову Иисуса Христа, Который сказал: *«Если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною, ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее. (Матф.16:24,25)».* Что только пойдя на некое самопожертвование можно устоять в истине, когда церковь поражена человекоугодничеством, когда в ней пастырь-любостяжатель. Неужели нельзя без жертв?

— Да, как это ни прискорбно звучит для нас, избравших следовать за Христом, но устоять в истине в церкви, пораженной грехом, и при этом не пожертвовать имиджем, служением, а то и членством в ней, не получится. Подумай, можно ли было остаться христианином и не пострадать во время гонения христиан языческим Римом? Наверно,

можно, но... принеся жертву идолу. Такая же ситуация и теперь: только сейчас церковь гонима сатаной не извне, а изнутри. Да и Сам Господь предупреждал нас, что условия следования за Ним таковы – и других не будет, не обманывайтесь ни ты, ни вы, возлюбленные братья и сестры во Христе. Других условий не будет!

Скажу больше: придет время, когда Дух Святой поставит каждого из вас в ситуацию, сходную с той, что пережил Иисус Христос на последней Вечере. Когда Он подал хлеб Иуде Искарйоту, зная, что тот сейчас пойдет и предаст Его, а Иуда принял тот хлеб и не поперхнулся, тоже зная, что сейчас выйдет, чтобы предать своего Учителя и Господа. Дух Святой будет, обязательно будет учить вас любить даже врагов ваших. Тех же христиан, кто будет уловлен в сети человекоугодничества, Дух Святой поставит перед выбором: или покориться истине и в покаянии противостать искушению, либо осознанно отвергнуть истину, отвергнуть Духа Божьего и стать сыном противления, как сатана. Рано или поздно, но каждый слышавший слово Благой Вести будет поставлен перед чертой выбора... и что он изберет?

– В дополнение к сказанному тобой хочу отметить еще одну, думаю, важную деталь: пока Иуда не предал, никто не видел, не хотел видеть, что он – предатель, отступивший от Бога и водимый сатаной. Никто не верил, просто не хотел поверить в такое. Так же и в церквях: люди с великой готовностью принимают и верят любым, даже глупейшим оправданиям злых поступков пастырей-любостяжателей, только бы не признаться самим себе, что те согрешают против Бога и против людей. Готовы верить, подобно тому, как на Вечере Апостолы успокоили себя мыслью, что Иуда пошел на базар... ночью. (!?)

– Согласен с замечанием: воистину пока любой из любостяжателей не явит себя «во всей красе», так, что церковь, где он пребывает, ужаснется – ему будут верить.

Пастырям-любостяжателям верят и будут верить даже вопреки фактам, верят и будут верить даже вопреки тому, что видят своими глазами. «Ведь его все так любят! Как я смею даже подумать что-то плохое о нем, ведь он такой великий служитель Божий,» – и всё: успокоили себя люди в церкви, затуманили свои глаза и свой разум.

– Слушай, Степаныч, неужели и о верующих, пораженных человекоугодничеством и любостяжанием, сказал Иисус Христос: *«А прочим в притчах, так что они видя не видят и слыша не разумеют. (Лук.8:10)»?*

– Я бы не спешил ставить точки над «і». Пути Господни неисповедимы, и видящие сегодня, завтра могут оказаться слепы, а слепые – прозреть. Поэтому будем не гордиться, а уповать на Благодать Христову.

– Но что же делать?! Не сидеть же сложа руки и ожидать, когда Господь Бог все Сам разрешит?

– **Молить Бога, чтобы Он потряс церковь**, потряс до основания: дабы устояло только то, что незыблемо, что от Духа Святого. Молиться, как молился пророк Иеремия: *«Исцели меня Господи, и исцелен буду; спаси меня, и спасен буду; ибо Ты хвала моя. Вот они говорят мне: "где слово Господне? Пусть оно придет!" ... Пусть постыдятся гонители мои, пусть они вострепещут, наведи на них день бедствия и сокруши их сугубым сокрушением. (Иер.17:14-18)».*

Вспомни, что сказал Иисус Христос в Нагорной проповеди об очищении от всего лживого и греховного: *«Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твоё было ввержено в геенну. (Мф.5:29)».*

Знаешь, Николай, когда в личных беседах или письмах я говорю верующим, что в наше время нужно молиться не о мире и материальном процветании, а наоборот, чтобы

Господь потрясал их церкви, очищая их от всего, что мешает духовному уподоблению верующих Иисусу Христу. Чаше люди просто пожимают плечами, но есть и такие, кто спрашивает: «А сам ты молишься, чтобы Господь проводил тебя и твою семью через очистительные страдания и гонения?». И я сначала не знал, что на это ответить. Ведь я не молился, да и не буду молиться молитвой: Господи, излей на нас чашу испытаний и страданий. Не буду, потому что это не только безумие по сути своей, но и противоречит учению Иисуса Христа о молитве, где сказано: *«Отче наш, сущий на небесах! ...не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого. (см. Мф.6:9-13)»*.

Духом своим я чувствовал, что слова об очищающем огне для земной Церкви последних времен – это верные слова, но как точно сформулировать молитву к Богу – не знал. Да и до сих пор не знаю.

А тем же, кто упрекает: сначала на своей шкуре попробуй, а потом другим советуй, скажу: благодать Христова уже много раз показывала, что когда мы проходим испытания и трудности (не обязательно из-за своих грехов, а и по промыслу Божьему), то в конце это приносит добрый духовный плод.

– Да, и Аминь! И я, могу засвидетельствовать о благодати Божьей, поддерживающей и ведущей меня во время испытаний. Больше того, теперь, например, если попадаю в больницу, то уже даже ожидаю, что Дух Святой использует создавшуюся ситуацию, для явления Своей благодати не только для меня, но и для кого-то из людей. Был случай, когда по молитве Господь исцелил. В последний раз, когда я попал в больницу, там проводили службу Евхаристии, и после причащения Тела и Крови Христовой я молился, и благодать Божия сняла проклятие с молодой женщины (могу засвидетельствовать, что явлена Благодать освобождения; ибо видел и разговаривал с ней, измученной страхами и

многосуточной бессонницей перед молитвой и причастием, и потом видел её: счастливую, улыбающуюся, обретшую нормальный сон). А недавно она родила сына. Для меня, это послужило еще одним свидетельством действенной благодати Божьей.

Молясь о церквях своих, молитесь Господа, чтобы Он изменял ваше отношение к тому, что допускает в вашей жизни, чтобы Он обновлял ум ваш по образу Христову – вот в чем смысл и сила испытаний – в очищении, в освящении и уподоблении Христу!

Вспомните историю, когда Дух Божий открыл Апостолу Петру, что Иисус – есть Христос, Сын Божий.

С того времени Иисус начал открывать ученикам Своим, что Ему должно идти в Иерусалим и много пострадать от старейшин и первосвященников и книжников, и быть убиту, и в третий день воскреснуть. И, отозвав Его, Петр начал прекословить Ему: будь милостив к Себе, Господи! да не будет этого с Тобою! Он же, обратившись, сказал Петру: отойди от Меня, сатана! ты Мне соблазн! потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое. (Матф.16:21-23)

Вспомните также и молитву Иисуса Христа в Гефсиманском саду в последнюю ночь перед распятием.

И, отойдя немного, пал на лице Свое, молился и говорил: Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем не как Я хочу, но как Ты. (Матф.26:39)

Увидели ли вы разницу между мышлением и отношением к воле Божьей у Петра и Иисуса Христа? Принципиальную разницу: ибо один думал о том, что человеческое, а Другой – о том, что Божье. Хотя и Апостол Петр произнес слова: «Да не будет этого с Тобою», и Иисус Христос произносил слова: «Да минует Меня чаша сия» – но, при сходном звучании, духовно они абсолютно различны. Абсолютно

различны! Ибо в словах Петра было: да не будет ни за что и никогда, а у Иисуса Христа – лишь просьба, которая ни в коем случае не имела намерения отменить волю Божию.

Что важнее для вас, братья и сестры во Христе, – вот о чем речь – ваше ли благополучие и мир, или готовность уступить воле Божьей, даже зная, что это будет многого стоить вам – очень многого.

Лишь обновленный по образу Христову разум способен увидеть благое в испытаниях, лишь обновленный. Не впадайте в панику, если видите, что ситуация вышла из под вашего контроля – сохраняйте верность слову Божьему, а остальное приложится. Поверьте же, наконец, Богу!

Конечно, когда Дух Святой начнет вскрывать истину о духовной ситуации в церкви – это будет шоком для многих, погрязших в человекоугодничестве и лицемерии, для людей, водимых пастырем-любостяжателем. Явление истины будет неожиданным и неприятным не просто для многих членов церкви, а почти для всех. И многие соблазнятся и отпадут, и многие уйдут – кто в мир, кто в другие церкви. Но те, кто шел за Иисусом Христом, а не за пастырем-любостяжателем – устоят; и не только устоят, но и возрадуются в истине. Более того – возрастут в познании Господа Бога.

Если кто из вас, дорогие читатели, почувствовал в сердце своем желание молиться об очищении своей церкви, то знайте, что в первую очередь потрясение Божьего откровения затронет самого молящегося. Это будет испытание вашей веры и стойкости в истине, как было с пророками Иеремией и Илией, как было с царем Давидом и другими мужами веры. Если вы увидели, что ваш пастырь или брат по церкви не устоял в вере при финансовом испытании, начав молиться за него и за церковь, знайте же, что Господь сначала вас проведет через подобное испытание

веры: устоите ли вы, или, всё забыв, броситесь искать, как вернуть ситуацию под свой контроль. Да-да, прежде Господь вас научит, как поступать по вере в данной ситуации, а уж потом научит, как помочь ближнему в подобной.

Поэтому, если Дух Божий кому явил дар различения духов, и открыл о человекоугодничестве и любостыжании в церкви, то, прежде чем молиться за исправление, прежде чем идти и увещевать, прежде чем обличать кого-бы то ни было убедитесь, что это действительно по воле Божьей. Утвердитесь прежде в истинности откровения Божьего и в том, что ваше действие будет по Его воле. Ибо именно эта убежденность станет твердым якорем, когда вас отвергнут, назовут гордецом и лжецом (а именно так и будет: вспомните про непонимание слов Иисуса Христа не только фарисеями, но даже Апостолами, например, на Вечере). И лишь когда убедитесь, что действительно Дух Святой побуждает вас идти, тогда действуйте в послушании Богу.

Как сказал Григорий Богослов: «Закон мученичества таков, чтобы, как щадя гонителей и немощных, не выходить на подвиг (приступать к исполнению воли Божьей) самовольно, так же и когда выйдешь – не отступать, потому что первое есть дерзость, а последнее – малодушие.»²²

Итак, подражайте Богу, как чада возлюбленные, и живите в любви, как и Христос возлюбил нас и предал Себя за нас в приношение и жертву Богу, а любостыжание не должно даже именоваться у вас. Ибо знайте, что никакой любостыжатель, который есть идолослужитель не имеет наследия в Царстве Христа и Бога. (Еф.5:1-5)

²² Григорий Богослов (Назианзин). Слово 43 Надгробное Василию, архиепископу Кесарии Каппадокийской.

Что еще сказать об обрушившихся на церкви духовных грозах, таких, как человекоугодничество и любостяжание?

Храни вас Боже! – пожалуй, лучше не пожелаешь.

—

«Грядет... ! Грядут... !» – знаешь, Степаныч, возьмет человек эту книгу, прочитает о грозном предупреждении Духа Святого раз, прочитает два, потом и привыкнет к словам откровения Божьего, и на странице, эдак, на сотой-двухсотой заскучает: когда же они начнутся, напророченные вами гонения? Я, мол, уже четверть века хожу в церковь, и все одно и то же. Скучно! И от твоей, Н. Погребняк, книги, тоже скучно. Вот ты пишешь о Христовой Благодати в действии, а я всё хожу в свою церковь, скажет читатель, пою из года в год одни и те же псалмы, слушаю одни и те же проповеди, ... скучно.

– Что ты задумал сделать? Рассказать несколько примеров о чудесных исцелениях? Или рассказать о противостоянии верой козням сатанинским?

– Даже если мы с тобой начнем вспоминать и приводить здесь примеры реальных чудес Божьих, свидетелями коих были мы и наши знакомые, в читательском восприятии ничего не изменится. Потому что для них, что рассказ о чудесах с опоясаниями Апостола Павла, что рассказ о чудесном исцелении Николая Мотовилова по молитве Серафима Саровского, что наши рассказы о чудесах Божьих – все это далекое эхо. Они ведь не были непосредственными свидетелями сих чудес.

– Ну, тогда придумай «развлекалочку» для читателей: закрути интрижку в сюжете, или какую-нибудь фантастическую историю из будущего...

– ...и погуби весь труд, что соделал Дух Святой в нашей жизни, погуби истину откровения Божьего? Нет, Степаныч, так не годится!

Слушай, мы не знали, – Дух Святой подсказал, о чем сейчас пойдет речь. Поведаем читателям о третьей черте, характерной для церквей, впадающих в отступничество от Иисуса Христа. Я все вижу еще сумбурно, но в сердце и сознании начинают более и более ясно проступать признаки того, чего сейчас жаждут церкви-отступники. И, как обычно то, что открыл Господь Бог, по оценке человеческой логики выглядит парадоксально.

– «И в чем же парадокс в этот раз?» – прямо-таки воспрял, оживился Степаныч.

– Ага! Заинтересовал тебя! Значит и читателям будет интересно. Ну, слушай: в России период религиозного мира и благоденствия продолжается почитай уже четверть века, и от такого длительного «застоя» в церквях появилась тоска по подвигам во имя Иисуса Христа. В наше время увеличение количества и стоимости благотворительных программ уже перестало удовлетворять жажду паствы по героическим делам и героям веры, и в такой психологической ситуации (не духовной, а именно психологической) пастыри стали искать и находить подмену истинному страданию за веру. Они начали усердно взращивать в церквях дух романтики великострадальчества – по сути своей – ложь, возгревающую гордыню верующих, гордыню целых церквей, и тем – губящую их.

«Великострадальцы»

Лелеющая душу романтика великострадальчества... по духу своему она сродни великочванству – такое же превозношение над окружающими, такое же самовозвеличивание. Но внешним видом дел своих романтическое великострадальчество сходно со служением Богу и людям. Очень сходно!

Великострадальцы действуют в церквях (теперь уже в церквях, а не покидая их, как было сто лет назад) под лозунгом: «Любовь, равенство и братство», и многие попадают в сети их активной убежденности, в том числе и многие верующие... перепутав их лозунг со словами Апостола Павла для Церкви: «*А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь. (1Кор.13:13)*».

Наглядным примером такого самовозвеличивающего великострадальчества был граф Л.Н. Толстой. С одной стороны, он снисходил, как бы уничижал себя до простой мужицкой работы и до общения со своими крестьянами (причем, это как бы невзначай, но обязательно становилось общеизвестным), а с другой – вел себя эгоистично в своей семье (о чем почти никто не знал). Вот что вспоминала о графе Льве Николаевиче его жена: «В нем так мало настоящего тепла. Доброта его идет не от сердца, а лишь от его принципов. Его биографы будут писать о том, как он помогал работникам носить ведра с водой, но никто не будет знать, что он никогда не давал отдыха жене, и никогда за эти тридцать два года не подал воды своему ребенку и не посидел около его кровати.»²³

Наверное, поэтому-то и были далеки, непонятны и даже неприятны для простого народа подобные «жертвы». Поэтому крестьянские сердца и не приняли ни парадного выступления декабристов на Сенатской площади, ни «хождения в народ» народников, ни косьбы графа Толстого. Не приняли, потому что не поверили; хотя сами по себе эти поступки и хорошие – и конституцию установить было хорошо, и крестьянских детей учить грамоте хорошо, и косить хорошо – даже графьям и князьям. Но когда ко всем этим добрым делам примешивают идеологию, когда к этим

²³ Комментарии Баркли к Новому Завету. Лук.1,23-38.

добрым делам примешивают «хождение в народ» и «страдание за народ» – это превращает добрые дела уже в их демонстрацию: «Смотрите, вот какой я молодец!». Нет, не напрасно Иисус Христос предостерегал нас против таких добрых дел.

Так и вы, когда исполните все повеленное вам, говорите: мы рабы ничего не стоящие, потому что сделали, что должны были сделать. (Лук.17:10)

Апостол Павел не просто умом согласился со словом Господа, но всем своим сердцем принял его. *«Ибо, будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести. Сие же делаю для Евангелия, чтобы быть соучастником его. (1Кор.9:19,23)»* – свидетельствовал он.

Дорогие мои братья и сестры во Христе, если уж выпадет вам промыслом Божиим явить веру делом, то прежде чем совершить «подвиг» во имя веры, должны не просто согласиться и признать законность воли Духа Святого, провозглашенной вам, а как Апостол Павел, пропитаться всем сердцем, что иначе и быть не должно. Более того, если вы сделаете то, что должны сделать во имя веры – это даже награды не достойно: ибо такова ваша обязанность, а вот если не сделаете – осуждение вам и от Бога, и от людей. Ведь, например, никому же не приходит в голову славить мать за то, что она заботится о своем ребенке, кормит и пеленает его; наоборот – всякий осудит её, если она этого делать не будет.

Истинно гонимые, пережив во время страданий утешение и мир от Бога, еще больше ищут близости с Ним. Пострадавшие за Христа сердцами устремлены к Нему. Пострадавшие за Христа не видят в своих поступках подвига, а лишь внутреннее удовлетворение, что не опозорили звания христианина, лишь благодарность к Богу, что дал силу выстоять в испытании, что удержал от позора грехопадения.

Ложные же страдальцы сердцами своими обращены не к Богу, а к себе, и, соответственно, не получая от Бога ни награды, ни утешения, начинают искать внешнее утешение и внешнюю награду: то есть награду от людей. А как её получить? Можно провозгласить на весь свет: «Ах, нас, христиан, обижают!». Провозгласить, найдя любой, даже малейший повод. Можно, конечно, и без видимости гонений, например, залезть на столп и сидеть там некоторое время (но это хлопотно, да и нет никаких гарантий, что прославишься), гораздо проще впутаться в политическую, финансовую или гуманитарную авантюру и, в случае провала, выдать всё за гонения на христиан или страдания за веру. Главное, чтобы все узнали, что ты ПОСТРАДАЛ.

Сладкое, сладкое чувство великострадальчества! Оно как наркотик: раз испытав, захочется снова примерить венец «страдальца за Христа». Только желательно так «пострадать», чтобы при этом ничего существенного не потерять — ни здоровья, ни свободы, ни материального благополучия. Ведь великострадальцы мечтают отнюдь не о «терновом», они мечтают о «венце», и чем больше сияния и славы в том «венце», тем лучше.

Сейчас уже целые церкви заражены эпидемией «великострадальчества». Одни, например, непрерывно вспоминают, что некоторых служителей их деноминации во времена СССР подвергали репрессиям и муссируют прошлое, ... приписывая тем и себе славу за их страдания. Не напрямую приписывают: «Меня преследовали за веру», а косвенно, как бы и, не причисляя себя, и в тоже время не отделяя: «Нас преследовали за веру».

Другие высматривают и подсчитывают вокруг себя «косые взгляды», и если удастся найти ругательное упоминание в какой-либо газетке или у какого-то чиновника

– о, тут целый праздник. Ура! Нас гонят, нас хулят, мы пострадали за веру!

Уважаемые читатели, если будет на то Божья воля, то в следующей главе я постараюсь проанализировать идеологические причины такого явления, как «великострадальчество». Здесь же ограничусь сообщением, что анализируя переписку, я увидел каким образом это явление в последние времена все больше и больше распространяется в церквях бывшего СССР и на Западе.

Приведу пример. Недавно мне прислали письмо с предложением подписаться под обращением к президенту от верующих России, где излагалась просьба оградить некую церковь от преследования местными властями. Но я отказался подписываться и ответил, почему.

Во-первых, если церкви действительно придется пережить некоторые бытовые неудобства – ничего страшного в этом не вижу: вспомните Степаныча и их церковь: пока они переживали внешние трудности – духовная атмосфера была намного лучше, чем когда приобрели свое здание. А верующих, собиравших подписи в свою защиту, как было ясно из их обращения, ни в тюрьму не собирались сажать за веру во Христа, ни идолам поклоняться не заставляли.

Во-вторых, если притесняют некую церковь в некоем городе, пусть даже и несправедливо – неужели это нужно превращать в политический акт с шумихой на всю страну? Вспомните слова Иисуса Христа: *«Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах. (Матф.5:11,12)»*, и еще вспомните, что Он сказал: *«Когда же будут гнать вас в одном городе, бегите в другой. (Матф.10:23)»*.

В-третьих, чего добивались своим письмом члены той церкви? Защиты Божьей? Нет! Ибо в свою защиту они

собирали подписи людей; да они сами написали, что ищут защиты у президента.

Может, тот пастырь и служители церкви вышли из суда, радуясь, что за имя Христово удостоились принять бесчестие (сравните с Деян.5:40,41)? Опять же, нет! Вот и ответьте, почему христиане России должны подписываться под их обращением (как Степаныч назвал: ябедой)?

Как пример, я привел письмо членов протестантской церкви; думаете в Православных церквях дела обстоят иначе? Нет, в принципе во всех церквях подобная картина – только в одних более явно, в других – менее явно, но везде хотят примазаться (не нашел более культурного слова, которое точно отражало бы желание членов религиозных организаций считать себя наследниками пророков Божьих, страдавших за веру во Христа Иисуса).

И что ожидает нас в ближайшем будущем Если уже теперь стали редчайшим исключением церкви, лишь в малой степени пораженные такими духовными болезнями, как «великострадальчество», человекоугодничество и любостяжание? Ой, беда! Беда!

На первом этапе отступничества от Иисуса Христа происходит подмена ценностей в сердцах членов церквей. Познание Господа Иисуса Христа подменяется возвеличиванием пастырей-любостяжателей, послушание Духу Святому подменяется человекоугодничеством, уподобление в вере истинным мужам веры подменяется кичливым чванством «великострадальчества».
--

БЛИЖАЙШЕЕ БУДУЩЕЕ: ВТОРАЯ СТАДИЯ ОТСТУПНИЧЕСТВА

На втором этапе отступничества в церквях начинается (уже начала) подводиться, так называемая, научная и богословская база под ту подмену ценностей, о которой мы говорили вам, дорогие читатели, в предыдущей главе. При этом, вы должны понимать, что нет четкой границы между этапами отступничества церковей от Духа Христова (сначала от Духа Святого, а потом уже и от Самого Христа); ибо изменение ценностей в сердцах членов церковей, и особенно в сердцах церковноначальников, влечет за собой потребность в теоретическом оправдании, так называемом: «теологическом обосновании» их любостязательных и человекоугоднических желаний и поступков.

В свою очередь, новосозданное «теологическое обоснование», оправдывающее, как норму – христианскую жизнь без непосредственного водительства верующего Духом Святым, открывает дверь для более свободного, более легкого вовлечения верующих в подменные, лживые ценности. Созданное лжеучителями-любостязателями церковное учение, не только уводит сердца верующих от водительства Духом Святым, но уже видоизменяет и **разум** членов церкви по образу и подобию самих лжеучителей-любостязателей – то есть, по подобию сатанинскому.

Не путайте эту обретаемую изощренность религиозного ума с мирским умом, который всего-навсего далек от духовной жизни.

Предлагаю анализ тактики врага душ человеческих, которую он использует для осуществления своего замысла – изменения ума членов церкви по образу и подобию своему.

Во-первых, сатана ищет способ, как вступить в диалог с верующими, а для этого нужно, чтобы у них поменялось отношение к его личности – пусть не принципиально – с негативного, на позитивное, но хотя бы перестали с опаской и отвращением сразу отвергать всякое слово, исходящее не от Духа Святого, а от духов обольстителей.

Во-вторых, сатана любым способом пытается внушить верующим свое, именно свое отношение к самой сущности греха, чтобы увести от Божьего определения греха. Например, приучить их к мысли, что грех Адама и Евы в том, что они «съели яблоко» (обратите внимание не только в принципе, но даже в мелочах лукавая подмена: не плод с дерева познания добра и зла, а всем известное и безобидное «яблоко»). Таким образом, он уводит верующих от Божьего определения: Адам и Ева согрешили, потому что захотели стать подобными Богу, без Бога, и для этого вкусили плод с дерева познания добра и зла.

В-третьих, сатана старается создать из поместных церквей партийно-религиозные организации, скрепленные постоянным идеологическим внушением: «Только члены нашей церкви – свои, остальные – чужие, враги». Да вы посмотрите вокруг себя: все церковные деноминации с презрением, а то и с ненавистью относятся к христианам и церквям других деноминаций. Все живут по принципу: кто не с нами, тот против нас! Живут, извратив слово Иисуса Христа: *«Ибо кто не против вас, тот за вас. (Мар.9: 40)»*.

В-четвертых, чтобы угасить в церковных собраниях всякое индивидуальное мышление, сатана нашептывает пути, как устремить всякую церковь к воплощению земных, видимых целей – к проведению красочных религиозных мероприятий, к строительству дорогостоящего храма, к проведению различных благотворительных программ – не важно чем верующие будут заниматься, лишь бы у них появился вкус к видимым достижениям, к видимым победам

в мире сем. Идеально подходит для этой цели сатанинское учение преуспеяния: будьте успешны в мире сем! служите маммоне! Он знает, что если церковь пребудет в таком цейтноте даже в течение незначительного времени, то она перестанет быть собранием верующих личностей, а превратится в толпу, движимую единой идеей – притом, материальной идеей, хотя и «ради Бога».

Иисус Христос не просто предостерегал Своих учеников, а очень эмоционально увещевал: *«Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу, но Я молился о тебе, чтобы не оскудела вера твоя; и ты некогда, обратившись, утверди братьев твоих. (Лук.22:31,32)»*. Посмотрите на пшеничное поле, оно воспринимается, как единое желтое море – там никто не ухаживает за отдельным колоском. И представляете, что будет, если в церкви служители начнут смотреть на ее членов, как на единую массу народа...

Пятое, что делает сатана, подготавливая разум членов церквей к отступлению от Иисуса Христа – это создает в церквях-организациях (уже не церквях – собраниях верующих личностей, а именно организациях) духовную атмосферу подозрительности ко всякому проявлению индивидуальности. Начав с подозрительного отношения к верующим других деноминаций, сатана постепенно распространяет сферу подозрительности уже на своих.

И для этого враг Христов все активнее и активнее «вербует» и «проталкивает» на руководящие позиции в церквях-организациях своих ставленников – пастырей-любоастязателей. Эти лжепастыри изоощренные в лицемерии и коварстве, пытаются уловить в сети человекоугодничества даже верных Христовых. Они учат, что церковь всегда права, подразумевая при этом руководителей церковной организации. Они учат, что вне их церковной организации (понимайте: вне их самих) нет ни духовной жизни, ни богопознания.

Дорогие читатели, вы должны усвоить для себя ту истину, что уподобляясь уму сатанинскому, члены церквей не обязательно станут отвергать своими устами Иисуса Христа – наоборот, на первом этапе они будут самыми ярыми Его «пропагандистами». Это уже потом они превратятся в критиков некоторых пунктов Его учения, а в конце, перед приходом Антихриста, уже открыто назовут безумием то, что сделал Иисус Христос, а Самого Иисуса Христа – безумцем. Но это будет в самом конце, когда сатана уже снимет маску. А сейчас? Сейчас он готовит почву – постепенно приучает членов церквей к тому, что в христианской среде могут быть и мирские ценности, что не обязательно Духом Святым верующие могут быть водимы, мол, вполне хватит для духовной жизни и книги «Кормчий».

Прочитав мой черновик начала главы, Степаныч критически заметил, что написано сухо, как отчет по расшифрованному стратегическому плану противника. – А надо, чтобы было живенько так, с конкретными примерами. И предложил письмо, написанное им лет семь-восемь назад в ответ на наставления женщины из их бывшей церкви (я забыл сказать, что помимо бесед при встречах, мы обсуждаем книгу в переписке в интернете: по сути, так была проделана львиная доля работы).

Свое письмо он назвал: «Ответ тому, кто говорит: ты был горд и не мудр, поэтому и попал в беду». Предложение мне понравилось, и письмо Степаныча понравилось – оно действительно наглядно демонстрирует, под каким видом сатанинское мышление сейчас проникает в головы верующих. Естественно, я внес в письмо Степаныча некоторые изменения, при этом, стараясь не повредить сути. Изменения внесены по этическим соображениям, ибо я решил не упоминать ни автора, ни названия книги; иначе пришлось бы точно воспроизводить цитаты с указанием их

места. Цель же главы, напоминая, вскрыть коварство сатаны в деле увлечения им не только сердец, но и умов верующих за собой. Итак, письмо Степаныча.

Ответ тому, кто говорит...

«Как-то мне принесли книгу, в которой исследовались грани падения люцифера. Но прочитав ее, вместо назидания, я очень огорчился за человека, принесшего ту книгу, ибо он с таким упоением рассказывал, что они её читают всей церковью,» – сделал краткое вступление к своему письму Степаныч.

Чему она учит и какой мудрости она наставляет? Автор рассматривает причины падения сатаны – это прямо говорится по всему тексту. Но выяснение вопроса, почему сатана потерял благорасположение у Бога – это только внешняя сторона, так сказать, «лицо книги», а каково же «сердце книги»? Чему на самом деле учит та книга?

Во-первых, в ней говорится о бунте и падении сатаны (в книге говорится: Люцифера, слово «сатана» нигде не упоминается), не как о закономерном результате его личных качеств, его сущности. Наоборот, сущность сатаны, суть его натуры как бы отделяется от его поступков. Книга учит читателей, что причины падения сатаны кроются якобы не в нем самом, а в том, что он совершил ряд неверных поступков по неверным побуждениям. Таким образом, читателя подводят к выводу: вот если бы сатана правильно вычислил все последствия своего бунта против Бога, то не впал бы в грех, или: если бы сатана сказал Сыну Божьему: «Извини меня, мол, я неправильно поступил,» – то не пал бы тогда сатана со своего Архангельского престола.

Но истина ведь не в том, что сатана в какой-то момент неправильно поступил и не в том, что у него в какой-то

момент возникли неправильные мысли. Истина в том, что, если бы сатана, даже никогда явно и не восстал против Бога, он не перестал бы быть противником Божиим, не перестал бы быть гордецом и завистником в сердце своем. Сатана, когда еще был Ангелом света, уже тогда стал сатаной – противником Бога; стал таким по своим внутренним приоритетам, а не по тому, что он когда-то обольстил Адама и Еву. Это как если про кого-нибудь скажут: он – пьяница, потому что пьет водку. Но на самом-то деле, он пьет водку, потому что пьяница (пьяница – причина, а пьет – следствие).

Сатана стал противником Божиим, когда в сердце своем взлелеял гордость и зависть, а не когда открыл их миру.

Итак, в духовном плане книга, которую мне принесла женщина из церкви – коварная сатанинская ложь. А вот для людей мирских, настроенных на достижение успеха в этом мире, настроенных на преуспевание, та книга будет очень интересной (уж кто-кто, а дьявол специалист, как обманывать других и добиваться преуспевания). О том, что делать, чтобы достичь в жизни успеха, написано много книг, а эта – в дополнение к ним – рассказывает о том, чего не нужно делать, или каких ошибок нужно избегать, чтобы быть преуспевающим (и в первую очередь, в церкви), как не потерять уже достигнутого величия и благополучия, как не вляпаться в проблему.

Духовная суть той книги – **преуспевание**. Хотя греховная суть её завуалирована красивыми словами из Священного Писания о святости и об Иисусе Христе. Но, повторяю, все слова об Иисусе Христе – лишь красивый фасад, за которым скрывается эгоистичная, злая сущность, ибо книга учит, как *душу свою сберечь* (сравн. Мф.16:25), и не просто сберечь, а пресытить ее до ослепления, до глухоты, до полной невменяемости к гласу Духа Святого.



Рисунок 5. Автомобиль одного из пастырей.

Класс автомобиля не просто говорит, а прямо вопиет о том, что ценно для сего «раба Божьего», и чему он служит на самом деле. А надпись золотом на боку его автомобиля: «Иисус Христос – мой Господь. Я – сын Царя царей!» для всякого читающего (вкуне с маркой машины) однозначно говорит: внимание! едет сын Царя!

Во-вторых, отделив внутреннюю сущность личности от её поступков, человек, написавший книгу о падении Люцифера, начал искать причины злых дел уже не в тех, кто совершает зло и насилие, а в потерпевших. И при этом уже и сам перестав замечать, что таким образом он начинает оправдывать злодеев в их злодействе.

По его рассуждениям получилось, что не Исав, а сам Иаков виноват в том, что вынужден был скитаться и работать на другого; не братья, а сам Иосиф виноват в том, что был продан в рабство; не сыновья, а сам Исаак виноват в том, что остался без сына Иосифа. Если следовать такой логике, то Авель сам виноват в том, что был убит: не нужно было приносить жертву Богу. Иеремия сам виноват в том, что был, гоним и страдал в яме: не нужно было пророчествовать злым людям. По такой логике получается, что Иисус Христос Сам виноват в том, что Его предал Иуда: нужно было силой удержать его от желания предать ради

тридцати серебряников, а не говорить: *«Что делаешь, делай скорее. (см. Ин.13:27)»*.

Одного не учел проповедник сего учения: не учел того, что будь на месте Исава – Иаков, он никогда не стал бы задумывать убийство Исава. Если бы на месте братьев был Иосиф, он никогда не стал бы продавать их в рабство. Авель никогда не стал бы убивать Каина. Иисус Христос никогда не пошел бы предавать Иуду Искарриота. Причина не в том, что сделали жертвы. Причина не в том, что Иаков выторговал первородство, и не в том, что Иосиф рассказывал свои сны и не в том, что Исаак сшил разноцветные одежды Иосифу. Причина кроется в тех людях, которые совершают зло над другими. Причина в том, что Исав любил богатства, а брата своего, Иакова, не любил. Причина в том, что зависть была в сердцах братьев Иосифа, а любви к нему не было. Причина в том, что Иуда Искарриот не любил Иисуса – он лишь хотел обрести славу и богатство, когда воцарится Мессия Израиля.

И рано или поздно, но Исав все равно замыслил бы убить Иакова; братья все равно завидовали бы Иосифу и ненавидели его. Иуда Искарриот все равно предал бы Иисуса Христа.

Когда подлому и жестокому поступку подыскиваются какие-то оправдывающие его причины, то это не от Божьего Духа – это от коварного духа, от сатанинского духа. Ибо, таким образом, при желании можно оправдать любое зло, только лишь поищи так называемую «причину» ... и всё.

Истина же в том, что **жертва не виновата**. Не виновата хотя бы потому, что она – жертва зла, а не замыслитель зла, не исполнитель зла.

В-третьих, считаю, что и сама та книга – плод злого и лживого духа. Она – плод лжи сатанинской, потому что сатана в ней рассматривается... как жертва. Хотя он и

рассматривается как жертва из-за своих поступков, но – как жертва. Истина же в том, что сатана сам никогда не был жертвой. Никогда! Не был сатана ни жертвой других личностей, ни даже жертвой своих неправильных действий. Сатану не свергали с престола Ангельского (он до сих пор, может являться пред нами под видом Ангела света), наоборот – это он напал на Сына Божьего и покусился на Его власть. Сатану не лишали славы и сияния – это он, не удовлетворившись славой Архангельской, захватил престол Князя мира сего. Сатану не связывали и не свергали с Неба – это он связал и распял Сына Божьего.

Братья и сестры во Христе, конечно, вы можете сказать, что, в конце концов, сатана будет связан и брошен в озеро огненное. Но это будет, а не было уже. Это будет, когда при Конце Света Господь Бог сядет на Великом Белом Престоле судить всё Свое творение по делам их: и людей и Ангелов.

Итак, запомните! Сатана всегда был тем, кто нападает и обижает, а то, что он сам – жертва – это ложь.

Следовательно, книга, исследующая грани падения люцифера – плод лживого духа, творение слуги сатаны!

Её написал даже не светский, мирской человек, тем более не человек, исполненный Духа Святого, а именно слуга сатаны, вкравшийся в земную Церковь, а скорее всего один из пастырей-любостяжателей, о каких мы говорили выше.

Думаю, вы, уважаемые читатели, понимаете, что в той книжке явно не говорится, что сатана всего лишь бедная жертва обстоятельств, а сам по себе он, мол, белый и пушистый. Конечно, там говорится, что сатана – плохой. Но как это сказано?! Как будто его злой поступок явился не обдуманном и просчитанным заранее действием, а нечаянным падением: типа, шел, шел и нечаянно упал, запнувшись ногой за камень. А «нечаянно павший», – согласитесь, уже не противостояние, не отторжение

вызывает в сердце, а жалость и желание понять и... помочь. В результате у читателя (пусть еще неосознанно) возникает желание понять и посочувствовать... сатане. (?!!)

Выше я уже обращал ваше внимание на то, что в книге исследуются грани падения Люцифера (лат. «светоносный»), а не сатаны. Все учел коварный дух сатанинский, даже название учел: ведь все мы помним, что сатана восставал на Израиль, что сатана (дьявол) противостоял Иисусу Христу при искушении в пустыне, что сатана вошел в Иуду Искарiota, что сатана противостоянет Христу Господу в конце света. А люцифер – где в Библии сказано, что Люцифер выступил со злом против Бога или против человека? Под таким именем сатана нигде не упомянут; хотя все и понимают, о ком именно идет речь, но «Люцифер» то звучит не так резко и осуждающе, как «сатана» или «дьявол». Сатанинская хитрость!

И, в-четвертых, в той книге объявлены блаженными вообще все те, кого обижают, гонят и убивают, ибо таким образом они якобы проходят через Божьи испытания. Читаешь и трудно понять, где здесь притаилось коварство?

Но истина в том, что «блаженства», сказанные Иисусом Христом в Нагорной проповеди – это не совсем то, о чем говорит автор книги. Да, Нагорная проповедь связывает страдания здесь с наградой на Небе; но ведь не всякие страдания – страдания ради Христа, поэтому и не всякое унижение и оскорбление будет вознаграждено на Небе. А то, что в книге названо: «пустыней Божьих испытаний» – зачастую, всего лишь результат подлости и равнодушия людей. Поймите, Господь воспитывает здесь, на земле и являет волю Свою лишь Своим избранным. Чужие живут по своему произволу.

Если вы терпите наказание, то Бог поступает с вами, как с сынами. Ибо есть ли какой сын, которого бы не

наказывал отец? Если же остаетесь без наказания, которое всем обще, то вы незаконные дети, а не сыны. (Евр.12:7,8)

Когда Дух Святой ведет человека в «пустыню испытаний», то Он ведет его с определенной целью. И проходящий испытания знает, что он проходит испытание Божие, и знает, что он должен делать.

Нельзя же назвать Божиим испытанием, например, то, что иудея, шедшего из Иерусалима в Иерихон, избили и ограбили разбойники. Также нельзя назвать Божиим испытанием и равнодушие к нему священника и левита, прошедших мимо. Да, я согласен, что Господь Бог может из всего извлечь для нас назидание и даже пользу. Но не «потому что» это произошло, а «несмотря на то, что» это произошло.

Прочитав, Степаныч увидел, что в книге, исследующей грани падения Люцифера есть и рассудительность и мудрость. Но не Божья мудрость. Не Христова, а мирская, хуже того – сатанинская, ибо эта мудрость преисполнена коварства и эгоизма. Он увидел, что эта книга не учит отдать свою жизнь за врага. Не учит она и тому, чтобы оставить всё: престол, славу, власть – и стать сыном плотника и искупителем грешников. Не учит и тому, чтобы отвергнуться себя ради блага ближнего. Не учит пожертвовать своим, зная, что не увидишь ни признания, ни благодарности за это, а, напротив, ожидает тебя лишь позор и поругание от ближних.

А вот Христова мудрость учит этому!

Что бы я сказал... нет, не автору той книги, а людям, которые с упоением зачитываются в своих церквях его книгой, рассказывающей о гранях падения Люцифера? Наверно, сказал бы им, что если бы Иаков даже и знал все

последствия, всю цену обретения первородного благословения, он все равно пошел бы к отцу за ним. Пошел, потому что для него то благословение было важнее всего остального: важнее покоя, важнее наследства и земли. Еще сказал бы, что если бы Иосиф даже и знал все последствия, он все равно рассказывал бы свои сны. Ибо эти сны были от Бога, и он знал, что они от Бога, и он любил Бога и любил эти сны. Любил не за предсказание славы и величия, а за то, что они от Бога. Иеремия все равно бы пророчествовал перед Иудеей. Авель все равно пошел бы и принес свою жертву Богу.

И еще сказал бы читателям той книги, что если бы Давиду предложили выбор: прожить жизнь во славе и богатстве, в великих внешних делах для Израиля и для Бога, как прожил Соломон, но за это в нем, в Давиде, будет чуть-чуть меньше любви к Богу, чем он обрел, прожив жизнь – полную невзгод, ошибок, грехопадений и... зависимости от Бога, от утешений Божьих. То я уверен, что Давид выбрал бы опять прожить свою тяжелую жизнь: ибо для него эти «чуть-чуть больше любви к Богу» – дороже всего. Давид обрел то, чего не было у премудрого и владеющего всякими мыслимыми и немислимыми земными богатствами, его сына, Соломона. Давид обрел любовь к Богу, и не просто любовь, а любовь – как дар Божий, принятый им и сохраненный им в сердце своем.

Поэтому, несмотря ни на какие трудности и беды, жизнь Давида никоим образом нельзя назвать ни великомученичеством, ни великострадальчеством, – это была жизнь общения с Господом, жизнь познания Господа и жизнь уподобления Господу.

В Священном Писании сказано: «Иисус – сын Давидов», но нигде не сказано: «Иисус – сын Соломонов».

Несмотря ни на что, жизнь Давида не была жизнью великомученика. Точно также и Авель, и Иаков, и Иосиф, и Иеремия и другие пророки Божьи, и Апостолы – все они прожили жизнь не великомученичества, а жизнь приобретения – духовного, вечного приобретения от Божьей благодати. Пусть в страданиях и гонениях, но жизнь обретения Божьей благодати.

А то, как вам бают в церквях про страдальцев веры, это типа: «Посмотрите, какие все они были герои, и... мы герои; и давайте все вместе погордимся собой».

Похоже, я слишком много внимания уделил книжке о гранях падения Люцифера, и уже подзабыл основную тему главы: «Вторая стадия отступничества». Подзабыл, что речь идет о помышлении сатаны изменить не только сердечные желания, но и само мышление членов церкви по его образу и подобию.

Сейчас вспомнил очень наглядный пример того, как гордость незаурядного ума постепенно превратила человека, считавшего себя христианином, сначала в «ревизора» Священного Писания, а затем и в насмешника над Иисусом Христом и Его искупительной Жертвой.

Гордость незаурядного ума породила чудовище – духовное чудовище! И этот человек отнюдь не злодей, не безумец и изгой какой-то – наоборот, его считали и считают одним из мудрейших людей за всю историю человечества.

Статья Льва Николаевича Толстого (раз я раньше уже обращался к его личности, как примеру при рассмотрении темы: великострадальчество, то, думаю, будет логичным продолжить и теперь, только уже на примере его учения).

О! – сколько уже предвижу камней, летящих в мою сторону. Уважаемые читатели, я совершенно не касаюсь таланта великого русского писателя, так же ни в коей мере

не собираюсь бросить хоть малейшую тень на его человеческую мудрость и прозорливость. Более того, со школьной поры полюбил книги Льва Николаевича. Речь пойдет о различии между душевным и духовным служением Богу, о различии между личным водительством Духом Святым и послушанием религиозному закону.

Итак, статья: «Новые верующие», такие, как Толстой, начали с того, что изменили само понятие: «вера». Верой они называют уже не доверие Божьему слову, не общение с Духом Святым, не послушание Ему, а убежденность в своих идеях и решительность к исполнению задуманного.

«Но, не говоря уже о том, что вера не может быть осуществлением ожидаемого, так как вера есть душевное состояние, а осуществление ожидаемого есть внешнее событие, вера не есть также и уверенность в невидимом, так как уверенность эта, как и сказано в дальнейшем разъяснении, основывается на доверии к свидетельству истины; доверие же и вера суть два понятия различные. Вера не есть надежда и не есть доверие, а есть особое душевное состояние. Вера есть сознание человеком такого своего положения в мире, которое обязывает его к известным поступкам. Человек поступает согласно своей вере не потому, что, как это сказано в катехизисе, верит в невидимое, как в видимое, и не потому, что надеется получить ожидаемое, а только потому, что, определив свое положение в мире, он естественно поступает соответственно этому положению. Так что земледелец обрабатывает землю и мореплаватель пускается в море не потому, как это сказано в катехизисах, что и тот, и другой верят в невидимое или надеются получить за свою деятельность награду (надежда эта существует, но не она руководит ими), а потому, что они эту деятельность считают своим призванием.»²⁴

²⁴ Толстой Л.Н. Что такое религия и в чем сущность ее?. Гл. VI.

Такое впечатление, будто прочитал Советскую антирелигиозную брошюру времен воинствующего атеизма, а нет – это учение Льва Николаевича Толстого о вере. Учение человека, считавшего себя истинным христианином и проповедником любви Божьей.

По его учению, вера – есть убежденность человека в некоторой идее, которой он должен следовать, и которую должен отстаивать перед другими. И, как следствие такой «веры», убежденность, что если все люди на земле будут придерживаться правил, предвзято отцеженных из учений различных религий, для создания Л.Н. Толстым своей, то на земле наступит всеобщее благоденствие и рай.

Обратите внимание: на земле – вот где место приложения всех помыслов, сил и целей религии и толстовцев, и других религиозников с ослепленным сатаной разумом. На земле – в отличие от Христовой благодати, действующей в нас, верующих, уже здесь и сейчас для Царства Божьего.

Если на то пошло, то для людей с ослепленным сатаной разумом – Царство Божье – это лишь перспектива того, что может ожидать человека после смерти. Лишь неопределенная перспектива: ибо они не имеют сейчас и здесь личного общения с Духом Святым (хотя, религия и дает им некоторую смутную надежду, что Бог усмотрит... может быть).

Уважаемые читатели, вспомните, сколько раз в истории возникали «благодетели человечества», которые предлагали свои учения, созданные на базе Божьего закона – они приходили, пробовали сотворить новый мир «равенства, добра и справедливости», и что из этого получалось? В лучшем случае диктатуры, а чаще – кровавые режимы, приносившие неисчислимые беды людям. Иначе быть не могло и не может! Потому что все мы – разные.

Представьте, например, такую утопию: всем жителям земли повелели жить по учению Л.Н. Толстого, и что из этого получилось бы? Даже если выучить наизусть Толстовские правила добра и зла (благо их мало), они не изменят наших сердец – нельзя причесать людей под одну гребенку. А если начать «причесывать» то получится, как с прокрустовым ложем: одних придется насильно вытягивать до стандарта, других же, кто уже давно перерос «толстовский требник» – усекать до среднестатистического размера. То есть даже самое гуманное учение рано или поздно, но неизбежно начнет применять насилие – сначала к некоторым, потом все больше и больше... вот вам и «царство добра и справедливости», вот вам и «рай на земле»!

Почему так получается? Да потому что невозможно в нашем греховном, тленном мире, где господствуют сатана и смерть, создать Божье Царство. Невозможно: ибо в Божьем Царстве, по определению, не может быть ни греха, ни смерти.

Пример того, как человек, считающий себя христианином, может самопревознестись в глазах своих вплоть до критики Писания и насмешек над Христом

Лев Николаевич Толстой сначала сделал, кажется, самую малость: подумаешь, заменил Библейское понятие слова «вера» на свое. Потом немножко покритиковал одно место Священного Писания - другое... Но это был лишь первые шаги. Следующей «мишенью» стала Книга Бытие с Божьим описанием сотворения мира. Потом, нет, даже не критиковал, а уже целиком отверг, как безумие, учение и доктрины Христианской Церкви. Так сказать: «До основания, а затем...». Затем создал свое, новое богословское учение, в котором уже не было места ни Сыну

Божьему, ни Духу Святому, ни непорочному зачатию, ни спасению благодатью Христовой.

Прочитирую его отношение к Писанию и ко Христу: «И действительно, никогда ни одна религия не проповедывала таких явно несогласных с разумом и с современными знаниями людей и таких безнравственных положений, как те, которые проповедует церковное христианство. Не говоря уже о всех нелепостях ветхого завета в роде сотворения света прежде солнца, сотворения мира 6000 лет тому назад, помещения всех животных в ковчег и о разных безнравственных гадостях в роде предписания убийства детей и целых населений по приказанию Бога, не говоря и о том нелепом таинстве, про которое Вольтер еще говорил, что были и есть всякие нелепые религиозные учения, но никогда еще не было такого, в котором главный религиозный акт состоял бы в том, чтобы есть своего Бога, — что может быть бессмысленнее того, что богородица — и мать, и дева, что небо открылось и оттуда послышался голос, что Христос улетел на небо и сидит там где-то одесную отца, или что Бог один и три, и не три Бога, как Брами, Вишну и Шива, а один и вместе с тем три. И что может быть безнравственнее того ужасного учения, по которому Бог, злой и мстительный, наказывает всех людей за грех Адама и для спасения их посылает своего сына на землю, зная вперед, что люди убьют его и будут за это прокляты; и того, что спасение людей от греха состоит в том, чтобы быть окрещенным или верить, что всё это так именно и было, и что сын Бога убит людьми для спасения людей, и что те, кто не верит в это, тех Бог казнит вечными мучениями.»²⁵

Какая надменность и презрение к миллионам верующих! Может, это и есть настоящая сущность Льва Николаевича Толстого — именно в этих циничных словах

²⁵ Толстой Л.Н. Что такое религия и в чем сущность ее?. Гл. VI.

самовозвеличивающего презрения ко всем и всему? Беседы же с крестьянами, косьба и школы для деревенских ребятишек – всего лишь следование своей идее, всего лишь следование созданному им религиозно-гуманитарному учению, следование своему имиджу.

Вы увидели пример того, как постепенно изменялся разум, а вместе с ним и помыслы сердечные у Льва Николаевича Толстого – но то было лишь начало, лишь первые, еще довольно безобидные пробы духа сатанинского по увлечению разума верующих от благодати Христовой. Еще довольно безобидные, я бы даже сказал, довольно наивные пробы духа сатанинского (учение Толстого – очень удобный пример, потому что в нем легко увидеть, кто есть кто).

Хотя, – разве этот опыт можно назвать безобидным?! Нет, толстовщина, своей кажущейся добродетельностью и простотой для понимания вовлекла и вовлекает в свои ряды все новые и новые тысячи людей.

Экуменическое движение – начало воплощения цели сатаны

Внедрить в церкви религиозно-гуманитарное учение – любое, пусть самое близкое к Библейскому, но чтобы оно создавало организации с вертикалью власти и принуждением вместо союза свободных личностей, водимых Духом Святым – вот еще одна стратегическая цель сатаны для уподобления мышления верующих по образу и подобию своему.

Через дисциплину организаций сатана, враг Божий, планирует превратить мышление членов церквей из индивидуального, в групповое, а затем увлечь людей, руководимых этим групповым умом (инстинктом толпы) за собой. Дух Святой общается и изливает Свои дары на

верующего человека, и соделывает Церковь из верующих человеков, а не из группы народа. Группа (толпа) действует по другим законам: там нет места индивидуальности: каждый должен быть, как все вокруг, иначе будет просто-напросто снесен «волной». Каждый должен идти, когда все вокруг идут; каждый должен славить Бога, когда все вокруг славят; каждый должен молиться Богу, когда и как все вокруг молятся – вот вам и идеальная почва для насаждения сатанинского учения для религиозных организаций, под названием «земные церкви».

Вспомните историю Израиля: там народ – единый народ Израиля шел за столпом облачным и огненным, олицетворяющим собой водительство Духа Святого, но сердца почти всех их были далеки от Бога: они шли, потому что все вокруг шли. И каков был итог того исхода – не для народа в целом, а персонально для каждого из тех, кто вышел из рабства Египетского вместе с Моисеем?

Они доходили до долины Есхол, и видели землю, и отвратили сердце сынов Израилевых, чтобы не шли они в землю, которую Господь дает им; и воспылал в тот день гнев Господа, и поклялся Он, говоря: люди сии, вышедшие из Египта, от двадцати лет и выше не увидят земли, о которой Я клялся Аврааму, Исааку и Иакову, потому что они не повиновались Мне, кроме Халева, сына Иефонниина, Кенезеянина, и Иисуса, сына Навина, потому что они повиновались Господу. И воспылал гнев Господа на Израиля, и водил Он их по пустыне сорок лет, доколе не кончился весь род, сделавший зло в очах Господних. (Чис.32:10-13)

А если бы те Израильтяне были не единой толпой, к тому же уже эмоционально возбужденной, «накачанной», а каждый из них самостоятельно, хорошо поразмыслив и помолившись Богу, принимал решение – разве всего лишь два человека остались бы верными Господу и пошли за Ним

дальше, в Землю обетованную? Наверняка намного больше: многие тысячи и тысячи.

Лишить верующих личного водительства Духом Святым, а затем и личного духовного мышления, что может быть лучше для отрыва их от благодати Христовой и для порабощения их внутрицерковной (читай: внутрипартийной) дисциплиной.

Иероманас Дамаскин (Христенсен), исследуя подобный вопрос в рамках Православной Церкви, писал: «Архиепископ Аверкий осознавал, что преобладание в Церкви земного над духовным приводит к утрате необходимой для всех христиан способности отличать то, что принято, от того, что правильно. Когда человек обращает все свое внимание на внешний мир, он начинает искать "признания", "достойного положения" – того, что правильно и хорошо в глазах других людей, а не того, что внутренне правильно по отношению к Богу и самому себе. Идеализировать нечто признанное всеми "правильным" и подстраиваться под это, значит напрашиваться, чтобы тебя обманули, поскольку сатана может очень легко – особенно в наше время – сделать так, что внешне общепринятое будет сосуществовать с внутренней ложью.»²⁶

«Человек – ничто, церковь – все!» – таким будет лозунг земной церкви, отступившей от Иисуса Христа. Принявшим такой лозунг останется уже один шаг к тому, чтобы не только не понять, а и отвергнуть то, что сделал Иисус Христос, Который, будучи Богом, Творцом и Властелином вселенной, уничижил себя и стал человеком, и умер, как человек, для того чтобы спасти некоторых. «Разве один человек или несколько человек стоят того, чтобы жертвовать

²⁶ Иероманас Дамаскин (Христенсен). Церковь перед лицом отступления (Архиепископ Аверкий и его учение о проникновении духа антихриста в среду Православия последних времен). Гл.: Что такое Церковь?

всем?» – такого уже не сможет принять ум, воспитанный под лозунгом, что он всего лишь ничего нестоящий винтик в глобальной и всецеленной системе: вот вам и отвержение Жертвы Христа.

Дорогие мои братья и сестры во Христе, всмотритесь в свою церковь, всмотритесь в церкви вашей деноминации – неужели вы не видите, что в вашей церкви действует со властью уже почти всё, что сатана замыслил для преобразования ума верующих в свой, сатанинский ум?

Да, внешне, по своим религиозным обрядам и церковным зданиям христианские деноминации различаются, но во всех их, пусть еще в разных формах и в разной степени, уже со властью действуют духи сатанинские, ищущие, как поработить умы верующих. Духи сатанинские обрели власть над умами вас – верующих человекoв, как только для вас церковная организация (деноминация) стала главнее, важнее, чем каждый отдельный её член. Духи сатанинские обрели власть, как только вы, другие члены вашей церкви начали превозноситься над христианами других деноминаций, начали видеть в них противников, в лучшем случае – соперников (вспомните лозунг толпы: «Кто не с нами, тот против нас»). Духи сатанинские обрели власть над вашими умами, как только вы стали пассивными созерцателями того, что говорят и делают от вашего имени церковноначальники. Духи сатанинские обрели власть над вашими умами, как только для вас, для ваших пастырей и членoв вашей церкви видимое делание стало важнее невидимого – как строительство здания или проведение церковных мероприятий, открытие гуманитарных служений стало важнее внутреннего духовного роста вашего и каждого из членoв вашей церкви. Важнее не на словах, а на деле – дело и мысли о нем – вот истинный показатель того, что для вас важнее.

Приведу еще одну цитату из статьи иеромонаха Иоанна: «Назначение всего даруемого Христом подготовить людей к Его Небесному царствованию, тогда как антихрист привязывает людей любыми способами к земному. Это простое и очевидное различие может на Деле оказаться очень непростым, поскольку антихрист, подобно многим своим предшественникам, будет весьма "духовным", он будет приковывать людей к земле даже теми средствами, которые предназначены, чтобы вести их на небо. Эта имитация христианства может быть обнаружена только теми, у кого сохранилось (духовное) чутье, ... "Обмирщение" же христианства делает его незащищенным для искушений антихриста.»²⁷

Обретают власть в церквях духи сатанинские, изменяя по образу и подобию сатаны разум членов верующих во Христа, так же и тогда, когда начинают вас учить, что вне вашей церкви, вне ваших религиозных обрядов и таинств у верующих нет духовной жизни.

Действуют духи сатанинские в церквях уже с великой властью! Ан, все им мало – задумал князь мира сего, сатана, объединить все церкви в одну организацию, чтобы потом, когда придет Антихрист, не морочиться, а всё уж было готово для отступления земной Церкви от Иисуса Христа. Так задумал сатана, который не спит и не дремлет (в отличие от членов церквей, почивающих на «ложах» самообмана), и приступил к осуществлению своего плана. И началась в мире сем духовная работа по объединению церковей разных деноминаций в единую религиозную организацию, в которой он задумал всё построить на букве закона, на договорах – где уже не будет места Духу Святому.

²⁷ Иеромонах Дамаскин (Христенсен). Церковь перед лицом отступления (Ахриепископ Аверкий и его учение о проникновении духа антихриста в среду Православия последних времен). Гл. Что значит антихрист?

Уже полным ходом создается такая религиозная организация, возможно, она будет называться: «Всемирная Церковь» (только не путайте её с Христовой Церковью; Христова Церковь создана Духом Святым, а эта организация создается на учении религиозного гуманизма). Побуждаемые нечистыми духами, руководители нескольких богатых и многолюдных христианских деноминаций, сговорившись, создадут, вернее, уже создают сначала союз Церквей, потом и единую религиозную организацию – по созданию которой будет написан её устав, будет выработано единое богословское учение. Это учение и станет теоретическим «обоснованием» отвержения верующими водительства Духом Святым. Это учение и станет теоретическим «оправданием» грядущего отступления церквей (уже объединенного союза церквей), о котором предупреждает нас Апостол Павел: *«Да не обольстит вас никто никак: [ибо день тот не] [придет], доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели. (2Фесс.2:3)»*.

С каких пор идет активная бесовская работа по созданию союза церквей, по созданию из них единой религиозной организации

Движение по объединению церквей началось в середине девятнадцатого века, и движущей силой его стал **экуменизм**. Зародившись на почве гуманизма, сначала в Англии и Америке, экуменизм ослепляющей белой мглой расплзается по Европе. В наше время уже считается признаком хорошего тона среди церковных верхов поддерживать его учение. Даже такие, кажется, консервативные церкви, как православные и католическая, почтай уж более полувека, как вовлечены в экуменическую деятельность. И все более активны в ней, привлекая уже других.

Так, протопресвитер Н.Ф. Колчицкий сказал в своем докладе на совещании глав и представителей Православных Церквей: «Церковь Православная не считала все же себя чуждою экуменическому движению. Будучи твердо убеждена, что она является первоосновой истинной вселенскости, нисколько не превозносясь этим, но, наоборот, извлекая из этого сознания токи энергии и сокровенной радости, она считала и считает своим долгом участвовать в экуменической деятельности.»²⁸

Налицо еще один признак, и очень существенный признак того, что духовный механизм отступничества земных церковных организаций уже создан и действует не только в сердцах, но и в умах верующих. Поэтому к нам, верующим, сейчас предъявляются иные, более высокие духовные требования, чем были даже 20-30 лет назад, в период гонения церквей в СССР. Ибо сейчас всё меняется настолько стремительно, что в течение одного поколения мы видим столько перемен, сколько ранее не происходило и за столетия.

В России за полвека, церкви пережили и времена внешних гонений, и период восстановления своих структур. За это время произошла не только легализация Христианства в светской стране, но одна из церквей фактически стала государственной. Началось преподавание предмета: «Основы духовно-нравственной культуры народов России» во всех общеобразовательных учреждениях страны (по учебнику, разработанному православными богословами).

Но вспомните, что Господь Иисус Христос молился не обо всем мире, и даже не о пастырях или прихожанах

²⁸ Протопресвитер Н. Ф. Колчицкий. Экуменическое движение и Православная Церковь: Доклад на пленарном заседании совещания глав и представителей автокефальных православных церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии русской православной церкви 10 июля 1948 г. с.1,2.

церквей, а о тех, кого Бог предузнал стать членом истинной Небесной Церкви, стать дитем Божиим, лично водимым Духом Святым.

Я о них молю: не о всем мире молю, но о тех, которых Ты дал Мне, потому что они Твои... Они не от мира, как и Я не от мира. Освяти их истиною Твоею; слово Твое есть истина... Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их, да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, [так] и они да будут в Нас едино. (Иоан.17:9-21)

Иисус молился не о тех, кто, возможно, будет в Раю после смерти, а о тех, кто уже были Божьи (*они Твои*). Поэтому сейчас, как никогда, верующим во Христа нужно иметь личное, близкое общение с Духом Святым и быть водимыми Им. Поэтому сейчас, как никогда, нужно бодрствовать в Духе и Истине. Ибо только те, кто имеет личное общение с Духом Божиим, смогут отличить истину от лжи. Ибо только водимые Духом смогут устоять в истине, когда все, особенно вожди религиозных организаций, будут хулить и гнать тех, кто послушен Духу Святому более чем букве их церковных законов. Только от Духа Божьего познавшие сердцами славу Иисуса Христа (а не просто услышавшие от пастыря ушами своими), смогут устоять в истине – устоять даже тогда, когда сама мысль усомниться в богословской доктрине отступнической земной церкви будет казаться страшной ересью.

То, что психологическое давление против всякой духовной свободы будет только возрастать – это истина, к сожалению, истина. Сатана воздействует на умы всех людей: и верующих и неверующих, стремясь поработить их единому образу мышления – своему образу мышления, погружает весь мир в коварство, ложь и насилие.

Авторитетная ложь особенно опасна

Начав с примеров обольщения отдельных людей и уподобления их мышления разуму сатанинскому (автор книги о гранях падения Люцифера и Л.Н. Толстой), далее я рассказал вам, уважаемые читатели, о том, как сатана готовит почву для принятия Антихриста в рамках уже не только отдельных церквей, а всех церковных деноминаций вкупе (экуменизм). Теперь же расскажу вам об общих признаках коварства и лжи сатанинской, которая сейчас опутывает весь мир – уже опутала. И особенно страшно отразится эта ложь на земных церквях: вспомните, как Л.Н. Толстой, начав с «перекраивания» Священного Писания под свои, человеческие домыслы, очень быстро и легко перешел к открытому глумлению над Книгой Бытия, а потом и к отвержению учения Церкви о Боге, о Христе и о Спасении. Как стал считать все это «дикостью и безумием».

Расскажу я вам о самой «авторитетной» лжи нашего времени. «Авторитетной» я ее назвал не потому, что она подкреплена многими бесспорными доказательствами, а потому что не только навязчиво насаждает свое учение всем людям на земле, а и насильно принуждает их принять его и подчиниться ему. Ложь, навязанная людям и господствующая в этом мире, теперь даже не утруждает себя, чтобы выглядеть правдоподобно, она просто тиранически подавляет всякое иное мнение.

Вообще любая ложь духовно давит на человека, заставляя его принять её. И чем менее правдоподобна ложь, тем коварнее и тираничнее ведут себя люди, навязывающие её, тем боле нетерпимы они ко всякому проявлению иного мышления. В свою очередь те, кого принудили принять ложь, влекомые уже своей гордыней (ведь никто не любит

признавать, что не прав), начинают так же подавлять всякое свободомыслие, принуждать к подчинению всякого свободномыслящего человека. Кажется парадоксом, но, согласитесь, так оно и есть: подавляющее большинство людей готово упрямо продолжать верить лжи и заставлять других ей верить, даже зная, что это ложь, лишь бы не менять устоявшиеся представления, лишь бы не тревожить свой мирок.

«Что же, теперь отказаться от своего положения ученого, если я увидел, что тема моей диссертации лженаучна?» – так думают в сердцах своих те ученые. – «Что же, теперь отказаться от пастырства, если я служу Богу из корыстных интересов, а не из любви к Иисусу Христу?» – так думают в сердцах своих те пастыри. – «Что же, теперь отказаться от власти, если я вижу, что политика партии, через которую пришел к власти, ничего общего не имеет с заботой о своем народе?» – так думают в сердцах своих те политики и чиновники. Но публично все они будут доказывать, что правы – будут доказывать, используя всю силу убеждения, используя весь административный ресурс. И мало кто сможет противостоять давлению тех людей: ибо лжецы, покоровшиеся лжи, стараются убедить не только всех вокруг, но и самих себя, что их ложь – вовсе не ложь. Со стороны же это будет выглядеть, как очередная победа их учения, как правильность их убеждений. В результате, истине будет всё труднее и труднее пробиваться через препоны лжи, ибо на ее защиту встают уже не только обманщики, но и обманутые. Хитро придумал сатана – отец лжи. Очень коварно задумал.

Вы скажете: приведи пример. – Пожалуйста! Да еще такой приведу пример, который касается всех вас, который почти всем вам уже опутал мозги своей ложью. **Учение Теории эволюции** – именно на нем я покажу вам, как ложь

подавляет истину не бесспорными аргументами и подтверждающими открытиями, а силой административного научного авторитета.

Сотворив вселенную и все, что мы видим, Творец открыл людям истину о Себе. Даже сейчас, когда люди утратили из-за греха прямое общение с Богом, мы узнаем о Нем через рассматривание творения. Рассматривание же возбуждает интерес к более глубокому познанию, к собиранию и систематизации знаний об окружающем нас мире. А это и есть наука – не так ли?

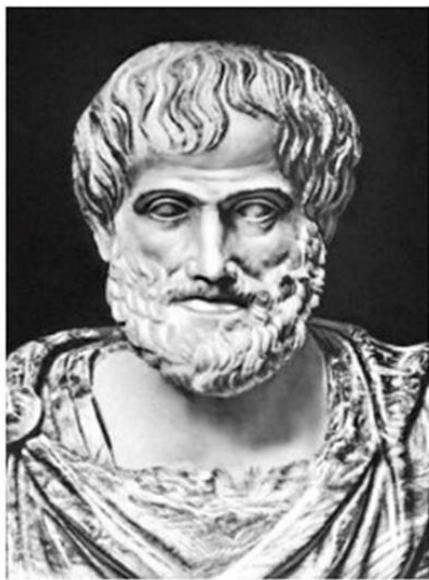


Рисунок 6. Аристотель
(384-322 гг. до н.э.)

Теперь проведем анализ, как развивалась наука за последние два с половиной тысячелетия. Вернемся к началу 2 в. до н.э., именно в то время человечество уже накопило довольно много информации об окружающем его мире. Так, Демокрит выдвинул теорию атомного строения вещества и создал основы механики; Начиная с Фалеса Милетского, с Геродота стремительно развивались и достигли значительного уровня, даже

по современным понятиям, такие области науки, как натурфилософия, астрономия и история. Гераклид предложил гелиоцентрическую теорию Солнечной системы; Анаксимандр же и Платон поддерживали геоцентрическую теорию мироустройства. И на основании полученных знаний о мире Аристотель занялся их теоретическим упорядочиванием – создал теорию устройства мира. Это

очень важный этап на пути познания мира: ибо, как известно, делают окончательные выводы лишь тогда, когда считается, что собраны все важнейшие данные об объекте исследования.

С тех пор наука изменила свою платформу в познании мира: Аристотель поставил теоретические умозаключения во главе науки: создал «Теорию устройства мира». И с тех пор данные исследований стал подгонять под теоретическую модель (в которой, кстати, поддержал учение Анаксимандра и Платона о мироустройстве, а не Гераклита: наверное, на него оказал свое влияние авторитет школы Платона).

Так всегда происходит: когда во главе науки стоит не свободное объективное познание, а некая теория мироустройства, постепенно и другие ученые начинают, может даже подсознательно, подгонять новые появляющиеся данные в познании мира под уже созданную теорию (влияние авторитета личностей).

В средневековье узурпация Теории над практическим познанием мира достигла своего апогея, как в Науке, так и в Христианстве. Церкви, из собраний людей, познающих Бога практически, превратились в организации, зажатые жесткими рамками своего учения. И в церквях, и в науке все более жестоко подавляли всякое инакомыслие, не вписывающееся в рамки Теорий.

Бог говорит: «Познавайте, чтобы видеть», но Аристотель и средневековые богословы сказали: «Мы уже достаточно познали, чтобы видеть». Таким образом, в средние века и Христианство, и Наука оказались замороженными — остановились в своем истинном развитии.

Читатели могут возразить, о какой остановке в развитии наук ты, автор, говоришь, когда именно в те века произошел расцвет Византии, был заложен фундамент современной Европы, строились величественные готические храмы, и

началось освоение Восточной культуры и науки, когда именно в те века были заложены основы Российской империи? О каких тисках «Учения Церкви» ты можешь говорить, когда именно в ту пору начались переводы Священного Писания на национальные языки, и Русь приняла Христианство?

Не буду спорить с внешними успехами в области познания мира и с распространением Библейского учения в Европе. Но вспомните о жестоких притеснениях всяких идей, не вписывающихся в рамки «Теории устройства мира».

Думаю, здесь уместно привести цитату средневековых ученых: «Утверждать, что Земля не находится в центре мира, что она не остаётся неподвижной и обладает даже суточным вращением, есть мнение столь же нелепое, ложное с философской и греховное с религиозной точки зрения. (От 5 марта 1616 года, Рим)».

Вспомните сюда же жестокие гонения на всякого, кто осмеливался сказать: «Пусть Святые отцы учили так, но я считаю иначе, и могу обосновать свое мнение».

Приверженцы «Теории» (а это была именно научная академическая верхушка) сколько могли, мешали тому, чтобы широкие круги ученых узнавали об открытиях, которые Теория не могла объяснить. Но настал момент, когда количество научных данных просто «снесло» старую теорию устройства мира. Наступило Пробуждение 15-17 веков.

Точно такая же картина наблюдалась и в Христианстве. Самостоятельно читавшие Писание и познавшие Бога верующие уже не могли жить по старому: слепым законничеством и обрядоверием – наступил период Реформации. Реформация затронула все церковные деноминации без исключения.

В итоге старые «теоретические модели» мира и богопознания были отвергнуты. Началась полоса новых,

принципиально новых открытий в познании мира: Галилей, Торричелли, Коперник, Ньютон и все более и более. Были созданы предпосылки великих технических достижений 19-20 веков. Подобное происходило и в Христианстве: богословие от догм вернулось к исследованию первоисточников, вернулось к личному водительству многих верующих Духом Святым.

Шло время, подходил к концу 19 век, и гордое своими достижениями человечество, начав с частных обобщений, снова решило, что оно уже достаточно познало мир, чтобы выработать его обобщающую теоретическую модель. И тут очень кстати подвернулся Чарльз Дарвин со своей книгой «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь». И снова ученые мужи начали создавать теорию устройства мира, на этот раз – **Теорию эволюции**, или в последнее время – Синтетическую теорию эволюции. С тех пор теоретическая модель мироустройства вновь начала довлеть над умами в науке, и данные исследований в познании мира стали подгонять под эту модель.

Наступил диктат Теории эволюции, причем этот новый диктат начал проявлять себя сразу же очень агрессивно и всеобъемлюще: захватив в считанные годы не только все отрасли официальной науки, но и школу, и, по сути, все средства массовой информации.

Перечислю, некоторые признаки диктата Теории эволюции:

- Что не подходит под Теорию эволюции, отвергается сразу же, как ненаучное – отвергается без анализа.
- Признается только одна научная школа (основанная на Теории эволюции), и если ты не являешься членом этой научной школы – не защитил там диссертации, то ты не

-
- признаешься ученым (со всеми вытекающими последствиями).
- Четкая вертикальная структура власти в науке и в финансировании исследований (отсюда, собирать и тиражировать будут лишь те факты, что вписываются в «Теорию»).
 - При стремительном росте капиталовложений в науку и видимом росте мелких, частных открытий (в рамках уже открытого), в последнее время наблюдается затухание качества принципиальных открытий в познании мира.
 - Полное отсутствие новых теоретических гипотез в познании мира, за исключением варьирования разными вариантами Теории эволюции (причем ни один из десятков вариантов так и не смог описать мироустройство, не противореча уже известным фактам). Возможно поэтому: из-за необоснованности и несуразности Теории эволюции, её адепты так агрессивны и ревнивы ко всякому инакомыслию.

Я как-то размышлял: почему мирские ученые так уцепились за Теорию эволюции? Почему так слепо упираются, придумывая все новые и новые фантастические «подпорки» учению о появлении всего в мире путем самозарождения и самоустроения? И пришел к выводу, что причина кроется в гордыне человеческой – безмерной гордыне, доводящей мужей науки до безумия. Они ухватились за Теорию эволюции, потому что это единственное, хотя и чисто гипотетическое, но не бросающееся сразу в глаза своей идиотской несуразностью, объяснение того, как всё могло возникнуть без Творца, без Разумного, Всемогущего и Бесконечного Творца – без Бога.

Продолжу перечень признаков диктата Теории эволюции:

- Диктаторская, не терпящая никакого свободомыслия, власть официальной науки в школе, в государстве, да и

во всех сферах жизни человеческого общества. А если кто сомневается в диктате официальной науки (науки «Теории»), то вспомните тот факт, что подавляющему большинству людей даже сама мысль: «А вдруг те ученые ошибаются,» – кажется крамолой, чуть ли не богохульством. Кстати, даже сами слова: «Так считают наши ученые,» – уже воспринимаются людьми, как неопровержимая истина в последней инстанции; и не важно, что завтра они будут считать по-другому – им снова будут безоговорочно верить.

- И, как результат, как «плоды» диктатуры Теории эволюции – бурно сеются и растут во всяких видах и формах другие диктатуры: диктатуры в государствах, диктатуры в церквях, диктатуры во взаимоотношениях между людьми.
- Из-за отсутствия действенной свободы мысли бурно сеются и разрастаются всякие лженаучные учения, всякий эрзац истины и свободы, такой как: гуманизм и вседозволенность, или другая крайность, как интернационалсоциализм и националсоциализм с их «шагистикой», как коммунизм, расизм и тому подобные «измы». И, что очень печально, эти лжеучения захватывают умы все большего и большего числа людей в мире.
- Человеческие души ищут духовной чистоты и духовной свободы, – и Теория эволюции и эволюционная идеология подсовывают им греховный эрзац: хотите свободы – получите сексуальную свободу (ведь вы же – потомки животных, потомки скотов безмозглых, но похотливых), хотите духовного света – получите неоязычество: мы будем 24 часа в сутки вливать в ваши глаза и уши потоки лжесвета в виде «звезд» из певцов и киноартистов, особенно смакуя, кто сколько раз развелся и в каком

виде предстал на фотосессии (большого «потомкам обезьян» ведь и не нужно).

- Но, что хуже всего, что является явным свидетельством того, что земные церкви уже подготовили умы своих членов к отступничеству от Иисуса Христа, это то, что диктатура Теории эволюции захватила умы богословов. Мы дожили уже до времени, когда так называемые Новые богословы пытаются «приспособить» Библию под Теорию эволюции. При этом доходят до полного маразма, до полного прекращения духовной деятельности в своем «приспособленчестве». А проникновение Теории эволюции в богословское учение церквей, в мировосприятие членов церквей – является явным признаком насаждения верующим нового мышления по образу и подобию сатанинскому.

Но, несмотря на навязанный людям диктат Теории эволюции, практическое познание мира и познание человека являют на свет все новые и новые открытия. И эти открытия изобличают несостоятельность действующей Теоретической модели мира.

В задачи данной книги не входит рассказывать о фактах, опровергающих Теорию эволюции, ибо об этом уже издано довольно много книг, статей и документальных фильмов.²⁹ Но, так сказать, для затравки, расскажу одну историю. Как-то я работал вместе с ученым-зоологом, и мы частенько беседовали. Естественно, и о происхождении видов были разговоры.

«Хорошо, если ты уверен, что все виды произошли из других видов – из предшественников, тогда объясни, как мог появиться дятел?» – спросил я. Мой напарник пообещал дать объяснение через день, затем через неделю, но и позже

²⁹ Краткий список произведений, содержащих факты опровергающие Теорию эволюции, смотрите в приложении к Библиографии в конце книги.

ничего не сказал. Мы просто «закрыли» эту тему. Поясню, почему я взял дятла, как аргумент: во-первых, эту птицу все знают, во-вторых, язык у него растет не из нижней части клюва, а из верхней и... назад, язык охватывает «шарфом» под кожей шею дятла и выходит вперед уже из нижней части клюва; в-третьих, у дятла клюв не прикреплен жестко к черепной коробке (как у других птиц), а через пористую, как губка пружинящую «прокладку» и особые мышцы; в-четвертых, его мозг... – хотя для затравки хватит и трех особенностей.

Как видите, невозможно представить, чтобы была некая жизнеспособная «переходная форма» этой птички. Я привел пример с дятлом, но внимательно присмотритесь, и вы увидите, что вообще нет ни одного вида живущих ныне существ, который мог бы иметь жизнеспособную переходную форму.

Переходное существо, судя по Дарвиновскому закону естественного отбора, скорее всего, родилось бы мертвым

(выкидыш) или сразу же умерло бы (будучи нежизнеспособным), или его съели бы еще на стадии «доводки» до окончательного вида. Значит, все виды могли возникнуть только лишь в своей совершенной форме: такими, какие они есть, и, как минимум, парами одного вида, живущими на одной территории – только так и не иначе – то есть должны быть сотворены Богом. Чтобы живые существа



Рисунок 7. Дятел пестрый большой.

могли лучше приспособливаться к переменам внешней среды Бог – Творец допустил изменения, но в рамках своего рода, а то и вида (дело в том, что наша классификация по родам и видам не обязательно является и Божьей). Что, кстати, и увидел Дарвин у разных вьюрков: у одних клювы стали толще, у других тоньше – но у всех клювы ведь так и остались клювами, ни у одного вьюрка не вырос... хобот.

Братья и сестры во Христе, рассказ об авторитетной лжи я поместил здесь не для того, чтобы поспорить с эволюционистами, а чтобы укрепить и ободрить верующих в Иисуса Христа и ходящих путями истины. На примере же Теории эволюции показал, насколько всеохватывающей и давящей на сознание людей бывает ложь. Но не бойтесь, не идите на компромисс с лукавым, наоборот, помните, что ложь, «приправленная» правдой, еще опаснее. Не бойтесь быть не такими, как все. Помните, что любая ложь, рано или поздно, но будет изобличена, любое коварство будет осуждено.

Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы. (Лук.8:17)

Я написал это тем, кто сейчас ждет от Бога ответа, и, кажется, что уже больше нет сил, ждать.

Я написал это тем, кто видит, как преуспевают нечестивые, и уже отчаялся увидеть справедливость.

Я написал это, чтобы вы были готовы противостоять еще более наглой и еще более самоуверенной лжи – лжи, которая поработит весь мир, когда придет Антихрист. Вы должны понимать и быть готовыми к тому, что сейчас дьявол отрабатывает в мире сем те методы воздействия на людей и те технологии лжи, которые он выльет в полной мере, когда придет на землю Антихрист (которому дьявол даст свою власть). Тогда им будет использован весь накопленный

веками опыт воздействия на человеческие умы, чтобы прельстить, если возможно, и избранных.

Если сейчас кажется такой незыблемой истинность какой-то, в общем-то, ничего не значащей Теории эволюции, то представляете, насколько будет казаться истинным и правильным поклонение Зверю, и насколько будет казаться незыблемым царство Антихриста: ведь Антихрист – это последняя надежда сатаны удержать свою власть. Поэтому будьте готовы к тому, что те, кто не захочет поклониться Зверю и числу имени его, в глазах мира будут казаться безумцами, более того, даже сама мысль, не поклониться Зверю – будет казаться безумием.

Ныне же говорю вам, дорогие читатели: бойтесь малой лжи! Если не можете противостоять искушению своими силами – молитесь Господа освободить вас из пут искушения, и Он поможет. Только обязательно нужно ваше искреннее желание вырваться из пут зла. Например: если у вас на работе все вовлечены в воровство и «круговая порука» принуждает вас участвовать в нем – откажитесь. Если кто потребует у вас украсть для него – откажитесь, наконец, предложите свои деньги, но скажите твердо: «Ни для себя, ни для тебя я воровать не стану». Не бойтесь последствий следования путем правды – Господь Бог не оставит вас.

Если вы научитесь не бояться и будете преодолевать давление сатанинских духов в малом, поверьте: Господь даст вам победу и в великом. Но если в малом уступите лжи и обольщению, то не устоите и в великом – ни за что не устоите.

Дай вам, Бог, всегда помнить это!

—

Как у нас со Степанычем принято, я предоставил ему черновик главы для рецензии. Просмотрев, он заметил, что не совсем ясно раскрыта связь между эволюционным

мышлением и поклонением людей антихристу. – «Может, ты и сам еще не представляешь, насколько людоедское это учение – людоедское и языческое в буквальном смысле слова?» – стал он развивать антихристовую сущность господствующего ныне в мире учения Теории эволюции.

– Дорогой мой Рецензент, я читал в Библии о языческой религии Ханаана, где в жертву идолам Ваал Хаммона и Астарты приносились дети, и что за эти грехи Господь Бог велел Израилю поголовно истребить те народы и их верования. Я читал, что Израиль не исполнил Божьего повеления и дикие языческие верования «прижились» среди народов Финикии и Карфагена, что неоднократно возрождались и в самом Израиле, хотя многие цари Израиля, казалось, подчистую искореняли их в народе своем. Но причем здесь Теория эволюции?

– Что ж, объясню по порядку...

Теория эволюции – учение Антихриста

«Изначально хочу заострить внимание на том, что детей в жертву идолам приносили не какие-то дикари, а граждане самых высокоразвитых стран того времени, таких, как Финикия, Карфаген, Израиль, Ассирия... да, вообще, свидетельства о человеческих жертвоприношениях есть почитай во всех древних культурах. И еще на то, что в законодательствах всех тех стран была явная несоразмерность: с одной стороны, их законы жестоко карали за убийство, а с другой – допускали совершать массовые ритуальные, жестокие убийства детей и взрослых ради неких своих целей,» – начал Степаныч свое объяснение, почему учение Теории эволюции ведет людей в бездну языческого идолопоклонства. – Я бы даже сказал, что сотни тысяч, миллионы ученых и учителей, насаждающих Теорию

эволюции в этом мире, а особенно богословы-эволюционисты служат грядущему Антихристу.

– Хорошо, хотя еще не совсем понимаю, к чему ты клонишь, но мысль возьму на заметку: приносили человеческие жертвы своим идолам не дикие племена, а развитые народы с развитым законодательством, строго судящим за бытовое или уголовное убийство, – ответил я.

– Попробую объяснить, так сказать, с другой стороны: какими бы ни были побуждающие причины человеческих жертвоприношений (и прошлых и нынешних), но сводятся они к одному: приносящие смотрят на свои жертвы как на одну сущность с животными, как на более низших, чем они сами или некие их общественные интересы.

– Не стану спорить с тобой, Степаныч, в том, что идолопоклонники, приносящие человеческие жертвоприношения, отождествляли их с жертвенными животными. Согласен даже с тем, что здесь усматривается некая параллель с Теорией эволюции, насаждающей учение, что человек – это животное, а не образ Божий. Но, пусть не я, но некоторые читатели могут возразить, что сейчас ведь не сжигают детей, принося их в жертву своим идолам, зачем же вспоминать о древнем Ханаане, и древнем Карфагене?

– Что ж, давай выясним, приносят ли сейчас детей (да и вообще людей) в жертву идолам или нет. Но рассмотрим не внешнюю, ритуальную сторону, которая, кстати, у разных народов была разной, а заглянем в корень: что являлось и является общим для всех случаев идолопоклонства и сравним прошлое и настоящее.

1. Хотя частные случаи жертвоприношения людей были различны, но все их можно свести к двум причинам: чтобы избавиться от несчастья или помехи, либо, чтобы иметь успех в каком-либо деле. Другими словами, людей приносили в жертву ради власти, преуспеяния и прогресса.

-
2. Самым ценным для жертвоприношения считались чистые, невинные люди. Такими качествами обладают младенцы, дети.
 3. Так же ценилось, когда человек приносил себя в жертву добровольно, из любви или из религиозного фанатизма.
 4. Кроме того, приносили в жертву людей подневольных: рабов или военнопленных.
 5. Чем более мучительную и извращенную смерть принимал человек, тем ценнее считалось жертвоприношение.

Таковы общие черты для разных древних языческих обрядов приношения человеческих жертв. Теперь перейдем к нашему времени и посмотрим, что делают многие люди вокруг – и верующие и неверующие, что делаете, возможно, и ВЫ, читатели. Читая, мы поражаемся жестокости принесения детей в жертву в древности. Но давайте сравним их жестокость с современными абортами. Тогда детей живыми бросали в топку идола Ваала. Сейчас, во время абортот, либо живьем рвут тельце младенца на части, либо заливают младенца соевым раствором, заживо разъедающим его кожу, легкие, глаза – пока он не умрет в страшных муках. Налицо наличие всех признаков изуверства человеческих жертвоприношений. Скажете, что сейчас этих младенцев не убивают публично. Но ведь все знают, где их убивают, кто их убивает, ради чего их убивают, и сколько их убивают. И в чём тогда отличие от идольских капищ? Только в том, что сейчас всё сие творится более массово, более жестоко, более цинично (людьми в белых халатах), и в зданиях другой архитектуры.

Мы читали, что в древности некоторые жрицы приносили себя в жертву своим богам, а также, что некоторые жены восходили на погребальный костер своих мужей, если умершие были вождями. Теперь сравните их поведение с

тем, насколько в нашем обществе поощряется принесение себя в жертву ради чьей-то власти или ради, так называемого, прогресса: разве в принципе не то же самое? Кого больше всего славят в нашем мире? – людей, творящих добро и правду – нет. Славят тех, кто совершил подвиг, тех, кто умер во имя чьей-то власти или во имя так называемого прогресса. Вспомните сюда же и террористов-смертников различных убеждений и вероисповеданий (тех тоже, кстати, очень даже прославляют в неких своих кругах).

Как видите, ценности древних идолопоклонников насаждаются и в современном обществе, они лишь претерпели некоторые косметические изменения. При этом явно видна закономерность: чем более утверждена в верности эволюционного учения наука, пропаганда и политика страны, тем меньше ценится в ней человеческая личность, человеческая душа и жизнь, и не играет роли, какой там политический строй. Возьмите СССР и США: в обеих этих странах многократно испытывали действие атомных бомб... на своих солдатах. Или недавний пример: смерть Ким Чен Ира – сколько сотен людей посадили в тюрьмы или отправили на принудительные работы за то, что они недостаточно громко плакали о смерти вождя – чем не жертвы ради умершего правителя?!

Господь, Иисус Христос учил, что наибольшими ценностями на земле являются душа и жизнь человека. Язычники (и древние и современные), приносящие в жертву людей, учат, что есть ценности, более важные, чем чья-то жизнь и, тем более, душа.

Степаныч продолжил дальше свои обоснования, что Теория эволюции – это учение от Антихриста: «Чем сильнее современные "жрецы-эволюционисты" хотят видеть в человеке животное, тем больше творят лжи и коварства ради

того, чтобы люди на самом деле походили на животных, а не на Бога. Потому что так спокойнее их совести, их душе, добровольно принесенной ими на языческий алтарь успеха и власти в мире сем, где князь мира сего, сатана. И, хотя поменялся внешний вид идолопоклонства, главное: цели и основные признаки человеческих жертвоприношений остались прежними».

В Священном Писании сказано: *«Берегись, чтобы ты не попал в сеть, последуя им... и не искал богов их, говоря: "как служили народы сии богам своим, так буду и я делать"; не делай так Господу, Богу твоему, ибо все, чего гнушается Господь, что ненавидит Он, они делают богам своим. (Втор.12:30,31)»*. Эти слова Бог обращал не к язычникам, погрязшим в своем идолопоклонстве, а к народу Божьему – теперь Он обращается с увещанием к земной Церкви.

– Господь обращается к нам, к христианам: *«Берегись, чтобы ты не попал в сеть»*. Ибо это действительно сеть, очень коварная сеть, и в нее очень просто попасть (не думайте, что древние Израильтяне были глупее нас и не знали о зле идолопоклонства; но сколько раз они попадали в эту сеть) – поддерживаю я вывод Степаныча. – Более того, скажу, что в церкви сие зло вошло так же коварно, под такими же «невинными» предложениями, как оно проникало и в Израиль. Начавшись с почти незаметно подмены ценностей, идолопоклонство уже переходит ко второй своей стадии – к реальным жертвоприношениям людей.

– Как это может быть в наших церквях? Неужели сейчас христиане приносят в жертву своим идолам людей – живых, реальных людей? – скажут возмущенные читатели – члены христианских церквей.

– Не спешите возмущаться, прежде рассмотрите все по порядку. Подмена ценностей с духовных, на душевные, а то и явно на плотские (под видом гуманизма) уже произошла в церквях? – Произошла. Божью заповедь: «Не суди ближнего

своего» – уже подменили заповедью: «Не причини беспокойства ближнему своему осуждением его греха»? – Подменили. Ценность души человеческой уже подменили ценностью, например, свободы? – Подменили. Более того, в поместной церкви вам объяснят, что отдельный верующий менее ценен, чем их религиозная организация, и что их религиозная организация всегда права (естественно, при этом, они называют себя: «Церковь»).

Согласен, все это еще не физическое идолопоклонство, но явная тенденция к нему: раз возникли другие, более высокие ценности, чем душа человека – и одна из них – высшая ценность свободы, в том числе и свободы грешить. «Не смейте ущемлять наши права!» – вопят содомиты, наркоманы и корыстолюбцы всех мастей, с требованием принять их в члены церкви. И ведь принимают, и даже ставят их церковнослужителями. (!)

Вот еще одна подмена ценностей, произошедшая в церквях. Служение Божие перестало носить характер служения конкретному верующему, а превратилось в конвейер многотысячных служб, грандиозных конференций и семинаров. Статистика и пышность религиозных мероприятий стали самоцелью для многих и многих церковнослужителей, для многих и многих церквей. Все силы отдают земному, суетному, но кажущемуся очень важным в данный момент (это тоже еще не совсем идолопоклонство, но уже прямой путь к нему: ибо появились дела и цели, более важные, чем душа человека).

Третья подмена ценностей, коварно проникшая в церкви – это самооценочность и самодостаточность церковных должностей (хотя и это еще не идолопоклонство, но еще один шаг к нему: положение и должность человека определяют его ценность). Епископ стал для церкви ценнее, чем пастор (не пастырь, а пастор – должность такая), пастор ценнее, чем простой верующий. Ценнее, независимо от того,

кто из них ходит в Истине, а кто нет. Независимо от того, кто из них погряз в гордыне, любостяжании и других грехах. Эти подмены, коварно проникшие в церкви, в своей совокупности начали порождать идолопоклонство с реальным принесением в жертву, нет, пока еще не тел, а душ человеческих, душ христианских.

Вам скажут: не снимать же со служения пастора, если он незаконно отлучил, изгнал из церкви простого верующего. И подавляющее большинство из вас, читателей, согласится; согласится потому что и для вас уже должность стала дороже, чем духовные качества человека, религиозные и благотворительные мероприятия стали дороже, чем душа некого конкретного человека. Не возмущайтесь, но это так: подавляющее большинство из вас согласится «пожертвовать» простым человеком; ибо в вашей церкви уже научили, что «помазанник» всегда прав, и если даже он грешит и явно – его рукоположение неприкосновенно (мол, власть от Бога, и так далее).

И, четвертый признак: сейчас из церквей стали изгонять, предавать анафеме тех, кто видит сатанинскую сущность в таких духовных подменах ценностей. Стали отлучать тех, кто ходит в истине Христовой, через кого Дух Божий явно являет Свои дары.

Приведу цитату из работы иероманаха Дамаскина: «Архиепископ Аверкий часто говорил о "беззаконии наверху", о беззаконии, которое исходит от "законных властей" и поэтому не поддается сомнению. Обращая внимание на это искажение истины, он отнюдь не защищал воюющих с властями церковными или подозрительными к любому человеку только потому, что тот займет ответственный пост в церковной иерархии. Он лишь побуждал верующих не подчиняться бездумно "букве закона" ... В одной работе он писал: «Истинное Православие чуждо всякому мертвому формализму. В нем нет слепого

повиновения "букве закона", потому что оно, Православие, это "дух и жизнь" (Ин. 6:63). То, что кажется совершенно и абсолютно правильным с внешней и чисто формальной точки зрения, совсем не обязательно таково на деле». Все, что стоит на пути Христовой Истины, – это **идол**. Поэтому, если человек следует указаниям церковного вождя, которые противоречат заповедям Христа, то этот человек создал себе идола из "официальности"... христиане могут оказаться в таком положении, когда они будут... глубоко чуждыми Христу.»³⁰

Слуги коварства сатанинского, говоря надутое пустословие и громогласно славя имя Христово, подменили ценность души человеческой, ценностью дорогих благотворительных программ, ценностью дорогих церковных зданий, ценностью дорогих Христианских конференций. Они обманывают верующих словами, что можно забыть об одной незаконно загубленной душе ради возможного спасения многих.

Братья и сестры во Христе, берегитесь, чтобы не попасть в сети сатанинского идолопоклонства и не стать соучастниками в их коварных и лицемерных делах!

Незадолго перед смертью основатель международной программы реабилитации наркоманов «Тин Челлендж», пастырь и пророк Давид Вилкерсон свидетельствовал в своей проповеди, что Дух Божий оставил его. И когда он молился и плакал, Господь напомнил ему, как за годы своего служения он незаконно обвинил и выгнал с работы несколько человек: пойдя, найди их и проси прощения. Этот муж послушался воли Божьей – добросовестно искал и нашел всех тех людей и в покаянии просил у них прощения.

³⁰ Иероманх Дамаскин (Христенсен). Церковь перед лицом отступления (Ахриепископ Аверкий и его учение о проникновении духа антихриста в среду Православия последних времен). Гл. Беззаконие наверху.

Потом он каялся перед церковью и свидетельствовал, что даже предположить не мог, сколько горя, сколько боли он причинил им, проявив свою власть несправедливо и равнодушно. «До тех встреч, до покаяния я даже предположить не мог, насколько злыми в глазах Божьих были мои поступки – воистину они были сравнимы с убийством тех христиан,» – говорил он.

– Может Давид Вилкерсон преувеличил тяжесть своего греха?

– Что сказать людям, думающим так? Те, кто видел и промолчал, или даже участвовал в подобных делах, обычно так и оправдывают себя: «Подумаешь, изгнали из церкви; вон, некоторые всю жизнь болтаются из церкви в церковь, и ничего». Но спрошу вас: являются ли живым Телом Христовым те «залетные гости»? Одно дело, когда отцепляется от тела посторонний репей, но совсем другое – когда отторгают, отрывают живой орган, часть тела. Неужели не понимаете, что такое отторжение должно быть очень болезненным для самого тела и смертельным для органа? Ну а если тело уже никак не реагирует на отторжение его органов – это последняя стадия проказы.

Если церковь никак не реагирует на изгнание, отлучение из нее человек Божьих, то эта церковь поражена духовной проказой. Такая церковь будет приносить людей Христовых **в жертву ради земного** благополучия, ради земного прогресса (конечно же, прогресса в «служении Богу»: ради церковных зданий, новых благотворительных программ, новых семинаров и конференций, ради роста численности своей организации или, наконец, ради возвеличивания авторитета своего церковноначальника).

Упаси вас Боже от подобных дел против людей Божьих!

Да, упаси вас Боже от подобного ослепления ума!

Ввиду многогранности информации, рассмотренной в данной главе, я решил дать краткий анализ, напомнить пройденное. Итак, на втором этапе отступничества церковью служителями, поработанными духами обольстителями, подводится научная и богословская база под подмену духовных ценностей, чтобы изменять не только сердца, но и разум верующих по образу и подобию сатаны.

Духи лжи активно действуют в церквях. Они последовательно, шаг за шагом, меняют отношение верующих к сатане и его соблазнам (к преуспеванию, любостыжанию, славе земной и др.); изменяют отношение к греху: не как к злу, соделанному человеком, а как к результату немощи человека (например, стали учить, что наркомания – это не грех, а болезнь).

Под их влиянием церкви все более и более превращаются в религиозно-гуманитарные организации, занимающиеся земными мероприятиями по завлечению людей и лечению «греховных болезней».

Далее, духи сатанинские через пастырей-любостыжателей насаждают в умы верующих правило: «Человек – ничто, церковь – все», насаждают идею законности диктатуры начальников, диктатуры религиозных законов, диктатуры Теории эволюции в мировоззрении... диктатуры единой мировой власти.

Следующий этап: сатана прилагает многие усилия к созданию Всемирной организации церковью, через устав и теологическое учение которой можно воздействовать на все церкви сразу. Таким образом, по мере воплощения сатаной его замыслов, ему будет все легче и легче подводить верующих к идее критического анализа учения Иисуса Христа, будет все проще извращать Библейское учение, ибо легко затуманить ум людям, не слышащим Духа Святого.

Процитирую учение архиепископа Аверкия: «В наше время, когда существуют столь сильные сомнения

относительно даже самого существования Истины, когда каждая "истина" считается относительной, и считается вполне нормальным, что каждый человек придерживается "своей истины", борьба за Истину приобретает особенно важное значение.»³¹

Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем [надобно] судить духовно. (1Кор.2:14)

Дорогие мои читатели, а вы? – приняли ли вы Духа от Бога, дабы знать дарованное нам от Бога?

Пока еще не поздно, ответьте честно хотя бы перед самими собою на этот вопрос. Пока еще не поздно!

³¹ Иероманах Дамаскин (Христенсен). Церковь перед лицом отступления (Ахриепископ Аверкий и его учение о проникновении духа антихриста в среду Православия последних времен. Гл. Первый уровень.

В ПОСЛЕДНЮЮ СЕДМИНУ ВСЕ ЦЕРКОВНЫЕ ДЕНОМИНАЦИИ ИСПОВЕДУЮТ АНТИХРИСТА

Последняя седмина, – прежде, чем рассказывать о ней, я опишу наше время и ближайшее будущее таким, как его увидел Апостол Иоанн в Книге Откровение. Опишу, ибо вам, уважаемые читатели, прежде нужно взглянуть на то, что происходит вокруг нас с позиции духовного, вечного видения.

Наше время и будущее глазами Апостола Иоанна

В последние времена Господь начал снимать печати, ограничивающие деятельность людей: раз хотите жить сами по себе, без Бога – живите.

И я видел, что Агнец снял первую из семи печатей, и я услышал одно из четырех животных, говорящее как бы громовым голосом: иди и смотри. Я взглянул, и вот, конь белый, и на нем всадник, имеющий лук, и дан был ему венец; и вышел он [как] победоносный, и чтобы победить. И когда Он снял вторую печать, я слышал второе животное, говорящее: иди и смотри. И вышел другой конь, рыжий; и сидящему на нем дано взять мир с земли. (Откр.6:1-4)

«Иди и смотри...» – по-гречески это звучит как: «Пусть идет, да совершится то, чему быть надлежит; а ты (Иоанн) смотри».³²

Люди (и, что парадоксально: в первую очередь, руководители церквей) возжаждали свободы от водительства Духом Святым, и Господь начал снимать духовные

³² Толкование Новозаветных посланий и книги Откровения. с. 547.

предохранительные ограничения – Он уже снял первую и вторую печати из шести, сейчас снимает третью. Но, дорогие читатели, вы должны осознавать, что снятие ограничений не отменяет действия духовных законов, действующих в мире сем.



Рисунок 8. В понедельник, 6 августа 1945 года над Хиросимой американские летчики взорвали атомную бомбу.

Люди добились духовной свободы в удовлетворении своей жажды быть победоносными, но того не учли, что жажда сия беспредельна и ненасытима и требует все большего господства над другими (народами ли, идеологиями ли, церквями ли – безразлично над кем и чем, главное, возвеличиться).

Оглянитесь вокруг и посмотрите, что уже успело натворить после снятия первых двух печатей за какие-то сто лет «духовно раскрепощенное» человечество: провело две Мировые войны; создало средства, позволяющие в считанные часы уничтожить всё живое на планете; создало и вовлекло сотни миллионов людей в такие наидичайшие идеологии, и по своему научно-философскому обоснованию (материализм), и по своим последствиям, как интернационал-социализм и национал-социализм. Люди, празднуя «победы» в покорении сил природы уже переступили черту, ведущую к всемирным катастрофам и... всемирному голоду.

Князю мира сего, сатане, того только и надо: ибо люди сами приближают время, когда они ужаснутся от того, что они натворили, и будут готовы пасть к ногам любого, кто пообещает им мир и порядок. Тут и явится Антихрист, который будет щедро раздавать обещания мира и порядка, потребовав взамен... их свободу воли. И все, почти все люди добровольно покорятся сатане и Антихристу – добровольно, более того – с великой охотой.

Продолжение описания нашего времени, виденное Иоанном: *«И когда Он снял третью печать, я слышал третье животное, говорящее: иди и смотри. Я взглянул, и вот, конь вороной, и на нем всадник, имеющий меру в руке своей. И слышал я голос посреди четырех животных, говорящий: хиникс пшеницы за динарий, и три хиникса ячменя за динарий; еля же и вина не повреждай. (Откр.6:5,6)».*

Скоро, совсем скоро принесет свои плоды, то, что сеется с середины 20 века (как раз пройдет три-четыре поколения после повсеместного внедрения генномодифицированных продуктов и массовой обработки антибиотиками животных, выращиваемых поточным методом). Люди с ужасом увидят, что употребление в пищу таких продуктов в течение трех-четырех поколений ведет к массовому бесплодию, а среди детей, которые будут рождаться, потрясающе много будет умственно отсталых и физически немощных инвалидов. Тогда люди бросятся уничтожать плоды своей «научной гордости»; прибавьте сюда засухи или, наоборот, наводнения. Будет всеобщая нехватка продуктов питания.

Конечно, не все будет одинаково: меньше всего пострадают те отрасли сельского хозяйства, где традиционно больше ценится качество, чем количество – например, виноделие.

А дальше? К чему будет стремиться общество, где господствует гордыня и жажда победы любой ценой, где нет ограничений в похотях и насилии, где повсеместно ощущается нехватка продовольствия и чистой воды? Понятно, что только лишь к еще большему насилию и смертоубийству. И Господь Бог снимет еще одно духовное ограничение: *«И когда Он снял четвертую печать, я слышал голос четвертого животного, говорящий: иди и смотри. И я взглянул, и вот, конь бледный, и на нем всадник, которому имя "смерть"; и ад следовал за ним; и дана ему власть над четвертою частью земли – умерщвлять мечом и голодом, и мором и зверями земными. (Откр.6:7,8)».*

Будет Третья Мировая Война – ядерная мировая война, в которой погибнет около двух миллиардов человек. Люди не остановились бы и на этом, но Божья воля ограничит их в их безумии – к сожалению, лишь на время ограничит.

И когда Он снял пятую печать, я увидел под жертвенником души убиенных за слово Божие и за

свидетельство, которое они имели. И возопили они громким голосом, говоря: доколе, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу? И даны были каждому из них одежды белые, и сказано им, чтобы они успокоились еще на малое время, пока и сотрудники их и братья их, которые будут убиты, как и они, дополнят число. (Отк.6:9-11)

Со снятием пятой печати Господь объявит близкий конец господства князя мира сего, сатаны, ибо сказано: *на малое время*. Верующие же во Христа будут облачены в одежды праведности – Христовой праведности, Божьей праведности, чтобы обличить дьявола (сейчас он обличает и хулит людей пред Богом, но встанут верные Христовы с обличением, и не посмеет он предстоять пред Богом).

На земле же будут Божьи предупреждения человечеству, поклонившемуся сатане, увиденные Апостолом Иоанном в виде Ангельских труб. Грозные предупреждения... – но люди не захотят внять им и еще больше ожесточатся и будут истреблять друг друга.

В Священном Писании грядущие бедствия названы: **Великая Скорбь**. О Её масштабах предсказал пророк Захария: *«И будет на всей земле, говорит Господь, две части на ней будут истреблены, вымрут, а третья останется на ней. (Зах.13:8)»*.

Но даже когда погибнет две трети населения земли, когда будут окончательно разрушены сами основы жизни на земле, даже тогда люди не образумятся и не откажутся от своего стремления к духовной независимости от Бога и от стремления служить идолам и бесам (настолько проник в нас, потомков Адама и Евы, яд от древа познания добра и зла!). Стремление иметь независимость от Бога любой ценой, даже ценой своей жизни, буквально отравило и погубило людей: погубило допотопное человечество и

поставит на грань гибели наше. Печально, что почти никто из людей не замечает сего духовного отравления: все находятся в какой-то эйфории, в одурманенном состоянии.

Такова цена прихода Антихриста, которому с великой готовностью поклонятся все земные церкви – поклонятся ради сохранения имеющихся у них земных даров, поклонятся ради сохранения диктаторской иерархии власти, которая давно уже внедрена в церковных организациях и достигнет расцвета во «Всемирной земной Церкви», поклонятся ради сохранения своих религиозных обрядов и таинств.

После шестой Трубы Ангельской, когда человечество будет пребывать в страхе, хаосе и безумии, явится миру **лжеспаситель** – лжеспаситель, потому что он лишь пообещает мир и благоденствие народам, но на самом деле не даст ни того, ни другого. Захватив лживыми обещаниями власть (вспомните, ведь ранее сатана так же коварно поступил и с Адамом и Евой), сатана создаст мировую систему своего прямого управления и контроля, которая в Писании названа **Первым Зверем**. Это будет жесткая диктаторская система управления, которая потребует от каждого человека добровольного покорения своей воли Зверю: ибо, повторяю, Зверь первый будет представлен, как единственно возможный путь спасения мира от хаоса и безумия убийств.

Приведу толкование описанного Апостолом Иоанном первого Зверя: *«И стал я (Иоанн) на песке морском, и увидел выходящего из моря³³ зверя с семью головами и десятью рогами³⁴: на рогах его было десять диадим, а на головах его имена богохульные. Зверь³⁵, которого я видел, был подобен*

³³ Из среды народов.

³⁴ Единую мировую власть последнего времени, возможно, «Большую Десятку».

³⁵ Сатанинская система мирового правления.

барсу³⁶; ноги у него – как у медведя³⁷, а пасть у него – как пасть у льва³⁸; и дал ему дракон (сатана) силу свою и престол свой и великую власть. И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцелела. И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону, который дал власть зверю, и поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему? и кто может сразиться с ним? И даны были ему уста, говорящие гордо и богохульно, и дана ему власть действовать сорок два месяца. (Откр.13:1-5)».

И люди поверят, что поголовным контролем диктаторской власти и жесточайшим насилием можно победить хаос и насилие. И церковные организации поверят, и подменят учение Христа о любви и духовной жизни своим учением о покорности и жертвенности ради организации, и отвергнут Иисуса Христа – публично отвергнут, чтобы поддержать нового «спасителя».

Почему церковнослужители, изучавшие учение Иисуса Христа и годами его проповедовавшие, вдруг отрекутся не только от учения, но и от Него Самого? Дело в том, что не вдруг они отрекутся; и я об этом подробно рассказал вам на страницах этой книги.

Не вдруг! Отречение было посеяно в церквях, когда еще строились религиозные организации со своими уставами, своей иерархией «церковных чинов» – при Звере же, отречение будет лишь облечено в публичную и официальную форму.

³⁶ Подобен языческой Эллинской, а теперь – Европейской цивилизации (см. Дан.7:6,17).

³⁷ Опирается та система власти будет на бескомпромиссную Мидо-Персидскую, Восточную тиранию (см. Дан.7:5).

³⁸ Это последнее мировое царство будет подобно Вавилону: когда слово царя правит миром (см. Дан.7:4,31-34).

Не вдруг! Вспомните слова, сказанные Апостолу Иоанну: *«Пусть идет, да совершится то, чему быть надлежит; а ты (Иоанн) смотри»*. Думаете, Ангел Господень сказал это только о мирских? Думаете, снятия «печатей» добиваются только люди мира сего? Нет, нет и нет! Этого в первую очередь добиваются церковные вожди, этого добиваются толпы прихожан... *да совершится то, чему быть надлежит*.

Согласен, что сейчас для многих, для подавляющего числа читателей – членов церквей, кажется невероятным, что перед началом правления Антихриста папа Римский будет публично критиковать учение Иисуса Христа и низвергнут Его Самого до уровня «одного из пророков прошлого». Сейчас кажется невероятным, что перед началом правления Антихриста патриархи Православных Церквей публично отвергнут учение Иисуса Христа. Сейчас кажется невероятным, что перед началом правления Антихриста старшие епископы Протестантских церквей «перепишут» Новый Завет. Сейчас кажется невероятным, что перед приходом Антихриста старейшины Свидетелей Иеговы, Мормонов и прочих религиозных организаций, тоже именующих себя церквями, будут хулить Иисуса Христа, как обманщика. Все!

А ведь будут! Да что будут? – в истории уже было множество примеров, когда церковноначальники шли на сотрудничество с властями, публично хулившими имя Христово. Не стану углубляться в исследования и доказательства, перечислю только то, что, как говорится, на слуху. Это сотрудничество Русской Православной Церкви с Советским режимом (даже во времена Ленина, Сталина и Хрущева). Это сотрудничество Католической и Лютеранской церквей с Гитлеровским режимом (даже во времена наибольших злодеяний нацистов). Это сотрудничество служителей всех деноминаций: и

протестантов, и православных со спецслужбами СССР. И все те руководители церквей шли на компромисс с совестью по неким «причинам»: ради сохранения своих религиозных организаций, ради братьев и сестер во Христе – так они думали и тем оправдывали... свое предательство Иисуса Христа.

Если же церковные власти ради сохранения своих организаций шли на сотрудничество с властями, хулившими Иисуса Христа, то неужели они откажутся от сотрудничества со Зверем ради сохранения не только своих церковных организаций, но и сохранения жизней членов своих церквей, жизней членов своих семей и своих жизней?

В свою очередь, члены церквей, которые уже приучены быть безоглядно покорными решениям своих пастырей и архипастырей, безоговорочно примут любое их решение (не забываяте, что сатана – отец коварства – он предложит это отступничество не в виде грубой хулы, а в самом «невинном» виде, хотя суть от этого не поменяется).

*И многие лжепророки восстанут, и прельстят многих.
(Матф.24:11)*

Зверь предложит пастырям и архипастырям выбор: жизнь или смерть их самих и членов их церквей, и они выберут жизнь (тем самым избрав смерть – вечную духовную смерть пред Богом). Зверь предложит членам церквей выбор: жизнь и членство в своей земной церкви или изгнание и насильственная смерть, и они выберут жизнь (тем самым избрав смерть – вечную духовную смерть пред Богом).

Те же, кто пребудет в Духе Святом, они не покорятся ни коварству, ни лжи. Они не поклонятся Зверю, но изобличат Антихриста. **Святые Христовы изберут принять смерть здесь, на земле, чтобы не потерять вечной жизни на Небе.**

Такова цена следования за Иисусом Христом.

Такова цена!

Проповедано будет сие Евангелие...

«Наверно и здесь проявила себя благодать Христова: посмотри, теперь уже не я, а ты стал главным рассказчиком об откровении Божьем,» – радостно заметил Степаныч. Да, дорогой Николай, это благодать Христова сделала уже и твоим откровением то, что открыла мне, ...значит, сия Благодать и читателям откроет истину, соделает уже и их откровением то, о чем мы пишем. Слава Богу истины!

Я же хочу поделиться с читателями еще несколькими наблюдениями, касающимися Антихриста: думаю, что это важно знать и правильно понимать заранее, уже сейчас.

Перед началом царствования Антихриста произойдет хотя внешне совсем и неприметное, но очень важное в духовной жизни земной Церкви, событие: *«И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придет конец. (Мф.24:14)»*.

О чем здесь Христос сказал ученикам? – может о том, что не останется ни одного народа, на чей язык не будет переведена Библия? Во многих, очень многих, церквях так и учат, и при этом подсчитывают, сколько в мире народов и на сколько языков уже переведена Библия.

Это совершенно неверное толкование. Абсолютно неверное! Посмотрите слова Иисуса Христа в контексте: разве Он там говорил ученикам о несении Благовестия в разные народы? Нет! Он говорил о последних временах, о том, что верных Христовых все будут гнать, что в церквях восторжествует беззаконие (ненависть к учению Иисуса Христа) и не станет любви. Иисус Христос говорит, что прежде, чем наступит конец Мира сего – конец царства языческих народов (не путайте конец Мира сего с Концом Света, когда земля и вселенная сгорят и будут сотворены Богом новая земля и новое небо); так вот, прежде

прекратится Благовестие на земле, во всех народах земли. Прекратится благовестие Христово не потому, что не останется людей, которым можно было бы еще свидетельствовать о Христе, а потому, что земные Церкви перестанут благовествовать об Иисусе Христе.

И вы уже понимаете, почему: потому что все земные церкви отрекутся от учения Христова, а тех немногих, кто еще будет исповедовать Иисуса Христа, все – и в первую очередь церковники – будут гнать и убивать по всему миру. Убивать через отсечение головы.

Новый Храм будет пустым

«Второе наблюдение – это храм в Иерусалиме: я расскажу о том, что увидел пророк Божий, Иезекииль, а ты слушай,» – с такого торжественного вступления начал Степаныч (явно подражая словам Библейских пророков). Устроившись в кресле, он положил рядом Библию и свои листочки: сразу было видно, что к беседе приготовился основательно.

– Говори же, человек Божий, а я буду слушать со вниманием и внимать со старанием! – в тон ему ответил я.

– А ты, действительно, послушай – подождав, пока я настроюсь на рабочий лад, предложил Степаныч.

За ту минуту пока он сидел и перебирал свои листочки, у меня изменился настрой. Очень изменился: ибо Дух Божий напомнил мне, прямо впери́л глаза мои в стихи из книги Иезекии́ля, пророчества которого мы собирались разбирать.

А о тебе, сын человеческий, сыны народа твоего разговаривают у стен и в дверях домов и говорят один другому, брат брату: «пойдите и послушайте, какое слово вышло от Господа». И они приходят к тебе, как на народное сходбище, и садится перед лицом твоим народ Мой, и слушают слова твои, но не исполняют их; ибо они в

устах своих делают из этого забаву... И вот, ты для них – как забавный певец с приятным голосом и хорошо играющий; они слушают слова твои, но не исполняют их. (Иез.33:30-32)

Нельзя к слову Божьему относиться легкомысленно, даже если оно прозвучит из уст твоего старого друга. Что может быть хуже, чем отношение к слову Божьему, как к забаве? Это даже хуже, чем негодовать и отвергать его: ибо отвергая, слушатель, хотя и не согласен со словом Божиим, но воспринимает его как что-то серьезное, могущее повлиять на жизнь – за ту минуту такие думы успели пронестись в моем разуме. – Спасибо Тебе, Господи, за еще один урок!

«Так что же было необычного в видении Иезекииля?» – продолжил Степаныч. Бог призвал Своего пророка и дал ему подробное описание видения храма, который будет построен в Иерусалиме в последние времена перед приходом Антихриста (см. Иез.40-42). Описываются стены храма, его двери... эту главу и последующие, чаще всего пропускают: скучно читать про стены и измерения в локтях. Что можно узнать назидательного для себя в описании архитектуры и устройства будущего храма? – думают многие читатели.

Если пролистать страницы «галопом по Европам», то естественно, ничего. Но если быть внимательным и вдумчивым, то увидишь много интересных деталей, например, в Святом Святых не будет ковчега завета Господня, а будет деревянный стол трапезы, которая перед Господом, пред Иисусом Христом. Да, если внимательно, то можно много узнать интересного и поучительного, но сейчас я заостряю внимание на пустоте храма. В описании пророка Иезекииля бросается в глаза полное отсутствие жизни в увиденном им храме. Пророк описывал лишь камни и стены, мертвые камни: нет в том описании ни людей, ни действий, вообще никаких признаков жизни, даже растений нет. Такое

впечатление, что Иезекииль и Ангел Господень ходили по мертвому городу. Жуткое видение.

Согласись, Николай, что, в духовном плане, пророк все правильно увидел и все точно описал: потому что при постройке этого (третьего) храма в Иерусалиме народ Израиля еще не придет ко Христу, а без Бога в Храме нет жизни, одна мертвая религия.

Добавлю сюда, что когда воссядет властвовать над землей первый Зверь, тогда видение Иезекииля многократно умножится по всей земле, ибо и в отступнических церквях тоже останутся только мертвые камни. Жизни, духовной жизни, тоже не будет в тех храмах и молитвенных домах, какие бы многотысячные толпы ни собирались в них, и сколько бы богослужений ни проводилось в них. Духовной жизни в церковных храмах с той поры уже никогда не будет!

В отличие от церковных храмов, в Иерусалимском храме после второго пришествия Иисуса Христа вновь возродится духовная жизнь, и снова освятится храм, и снова будут возноситься пред Богом жертвы всесожжения и благодарственные жертвы – это будет единственный Храм Божий на земле во время Тысячелетнего Царства Израиля. И со всех народов будут приходить люди в Иерусалим для поклонения Господу Иисусу Христу, и в те дни весь город будет становиться Святыней Господней.

И вот, слава Бога Израилева шла от востока, и глас Его - как шум вод многих, и земля осветилась от славы Его... И слава Господа вошла в храм путем ворот, обращенных лицом к востоку. И поднял меня дух, и ввел меня во внутренний двор, и вот, слава Господа наполнила весь храм. И я слышал кого-то, говорящего мне из храма, а тот муж стоял подле меня, и сказал мне: сын человеческий! это место престола Моего и место стопам ног Моих, где Я буду жить среди сынов Израилевых во веки; и дом Израилев не

будет более осквернять святого имени Моего, ни они, ни цари их, блуждением своим и трупами царей своих на высотах их. (Иез.43:2-7)

– А Церковь?

– Ты-то, Коля, прекрасно знаешь, что Церковь, при втором пришествии Иисуса Христа, будет восхищена в прославленных телах, и с тех пор всегда пребудет с Господом на Небесах...

– «...а раз Церковь будет восхищена на Небо, следовательно, не нужны будут в Тысячелетнем Царстве все эти великолепные и дорогие (а может и не совсем великолепные и не очень дорогие) церковные храмы и дома,» – подхватил я объяснение Степаныча, чтобы показать вам, уважаемые читатели, что между собой мы этот вопрос давно уже прояснили. – Охватываю я мысленным взором церкви и молитвенные дома в нашем городе и вижу суету сует – вижу неимоверно большие труды и средства прихожан и властей города, вложенные в строительство, вижу заботы пастырей... – люди служат камням.

Как будет выглядеть Антихрист

По-моему, интересные, стоящие дополнения внес Степаныч. Безусловно, интересные, ... а мы с вами, уважаемые читатели, дальше продолжим рассмотрение темы отступления церквей. После первого Зверя, придет и воссядет на троне земной власти второй Зверь – Антихрист.

И увидел я другого зверя, выходящего из земли; он имел два рога, подобные агнчим, и говорил как дракон. (Откр.13:11)

Антихрист будет прельщать людей обещанием спасения и доброжелательным тоном речи, но по сути своей будет дьяволом.

Он действует перед ним со всею властью первого зверя и заставляет всю землю и живущих на ней поклоняться первому зверю, у которого смертельная рана исцелела; и творит великие знамения, так что и огонь низводит с неба на землю перед людьми. (Откр.13:12,13)

Не стану повторяться насколько коварным он будет, ибо многие уже писали об этом, хочу лишь предостеречь христиан, что еще не все прообразы Антихриста были явлены миру, что нужно бодрствовать, чтобы не вкралась в ваши сердца ложь – ложь, которая поглотит многих и многих людей в церквях. Не тех антихристов опасайтесь, которые, как Антиох Епифан, разрушают храмы, а тех антихристов опасайтесь, которые под видом благочестивых, вкрадываются в церкви ваши и восседают там на тронах. Тех антихристов бойтесь, которые вкрадываются в сердца ваши, ибо они – истинные антихристы. И еще помните, что толпа будет обожать, буквально боготворить этих антихристов.

В завершение, расскажу я вам, дорогие читатели, как будет выглядеть Антихрист не только духовно, но и ликом своим (раз обещал рассказать и даже параграф так назвал). В книге пророка Захарии есть стих, в котором, возможно, говорится о некоторых особенностях облика Антихриста: *«Горе негодному пастуху... меч на руку его и на правый глаз его! рука его совершенно иссохнет, и правый глаз его совершенно потускнет. (Зах.11:17)».*

Приведу еще одно описание Антихриста, данное Иринеем Лионским (130-202 гг.), учеником Поликарпа, который был учеником Апостолов: «И ангел Гавриил, изъясняя видение Даниила (Дан.13:12,23), говорит об этом: и в последнее время царства их восстанет царь весьма бесстыжий лицом и разумеющий темные волосы; сила его велика и удивительна, и он разрушит, устроит и сделает, и истребит сильных и

народ святой; и ярмо его будет, как цепь золотая вокруг шеи: коварство его в руке его.»³⁹

Итак, Антихрист действительно будет выглядеть царственно и иметь великую силу; у него будут темные волосы, но он будет явно не красавец: вид лица его будет бесстыжим, со шрамом на лице и потускневшим, мертвым правым глазом. К тому же одна рука будет иссохшей... но, что удивительно, почти все люди на земле исполнятся к нему (бесстыдному) величайшим доверием.

Хотя, наверно, не так уж и важно знать, как будет выглядеть Антихрист. Те, кто пребудет в Истине, узнают этого второго Зверя по духу его, а кто не пребудет в Истине, все равно ничего не увидят и ничего не поймут... доколе не совершится то, чему надлежит быть.

³⁹ Иринеи Лионский. О тираническом царстве Антихриста. с.1.

ЧТО ВЕРНЫЙ ОСТАТОК МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ДЛЯ ЦЕРКВИ

Дорогие братья и сестры во Христе Иисусе, Христос воскрес!

Сейчас, когда я пишу эти строки, идет Пасхальная неделя – самая радостная в году, самая знаменательная неделя для христиан. И, взирая на приготовленную к празднику церковь, сверкающую огнями свечей и блеском начищенной меди, взирая на торжественный крестный ход с хоругвями, крестом и иконами, не хочет душа думать о плохом – ох, как не хочет душа принимать откровение Божие. Не хочется думать о том, что почти все люди, что стоят вокруг, пришли лишь на представление. Нет, они, наверно, не отрицают воскресение Иисуса Христа, и многие искренне считают себя православными верующими (я говорю о православных верующих, не потому что, то, о чем пойдет речь, не касается других церквей, а лишь потому, что встречал Пасху в Православной Церкви).

«Христос воскрес! Воистину, воскрес!» – слышал я приветствия, ... и вспомнил Пасху из детства: как бабушка выпекала в русской печи куличи, украшенные незатейливым узором, и обмазывала их глазурью, как мы варили в чугушке яйца в луковой шелухе, чтобы они стали красными, и еще борщ, настоявшийся на поде печи – какими вкусными были те кушанья в праздничный день. И хотя церкви у нас в деревне не было, да и верующих среди нас не было, но все с радостью отмечали Пасху: «Христос воскрес! Воистину, воскрес!».

Божье же откровение, опечалившее меня, было следующее: непонимание святости и величия миссии,

возложенной Христом на Церковь, нежелание понять и принять её, вызвало гнев Божий на народ Его.

Уже не помню, где прочитал, но эта история запала мне в душу. К Серафиму Саровскому в его лесную келию (малую пустынь) послушник, помимо обычной пищи, принес еще немного вареных бобов. Серафим спросил: почему тот принес бобы, и послушник с радостью сказал, что в честь праздника Пасхи. «У меня каждый день Пасха,» – ответил старец. Сначала меня даже покоробили слова Серафима (поэтому то и запали так в душу): он, что, не собирается праздновать Светлый праздник Пасхи? Но подумав, я полностью согласился со святым старцем. Воистину, разве Церковь раз в году вспоминает о воскресении Иисуса Христа? Нет, ежедневно. Разве Церковь только словами провозглашает о воскресении Иисуса Христа? Нет, Церковь ежедневно своей жизнью свидетельствует, что Иисус Христос воскрес и пребывает в нас. *«Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня. (Гал.2:19,20)»* – восклицает Апостол Павел, и с ним вместе восклицаем все мы, верующие во Христа Иисуса.

И открылось мне, почему Господь Бог не только не радовался вместе с нами во время праздничной литургии, а и гневался на нас. Потому что мы провозглашали о воскресении Иисуса Христа, как о событии внешнем, произошедшем со Христом, а не как о событии, произошедшем внутри нас – не о своем воскресении во Христе свидетельствовали мы миру, а лишь о воскресении Иисуса Христа. На празднике устами своими все соглашались, что с воскресением Господа явилась надежда на спасение и воскресение, но никто из внешних, из людей мира сего, не увидел в нас этого воскресения в действии –

никто. А вот в Серафиме Саровском видел всякий проходящий – видел каждый Божий день.

Не приемлет Господь Бог в нас меньшего свидетельства, чем у Апостола Павла, чем у Серафима Саровского. Не приемлет!

Вот теперь и подумайте, что же верному остатку сделать для Церкви? Как быть, когда мы видим, как все более сбываются приметы отступничества в церкви?

Особенно сложно сейчас пастырям, верным в послушании Духу Святому, пастырям, которые стремятся научить свою паству жить по Духу. Если других верных во Христе хулят впавшие в любостяжание пастыри их церквей, а, затем, изгоняют, то служителей пока не отлучают, как еретиков, но их хулят за то, что они побуждают верующих искать водительство Духом Божиим. Все больше и больше хулят, с одной стороны – обнаглевшие от допущенной свободы (толерантности), члены своей же церкви, а с другой стороны – хулят архипастыри и другие пастыри – хулят за то, что те не такие как они, за то, что заняты не поддержанием корпоративных интересов своей деноминации, а...

Вот теперь и подумайте, что сделать верному остатку для своей церкви, если Господь Бог не приемлет посвящения Иисусу Христу, меньшего, чем посвящение Апостолов, чем посвящение Серафима Саровского?

«Степаныч, что ты посоветуешь мне и читателям по этому вопросу?» – обратился я к своему соавтору (наконец-то мне пришлось на ум назвать его в соответствии с тем вкладом, какой он внес в написание книги, а то все: друг да рассказчик).

– Подсказать, что нужно делать для победы духа в церкви, скатывающейся во тьму гуманизма и религиозного законничества, пожалуй, не смогу, – подумав, выпив чаю вприкуску с сушеными финиками, и еще раз подумав,

наконец, выдавил из себя мой соавтор. – А рассказать, как и почему сам потерпел духовное поражение и не смог помочь людям, попавшим во власть сатанинской лжи, могу.

Дело было так... – хотя, если честно, то Господь мне только лишь приоткрыл духовную суть об истинном и ложном противостоянии церкви сатанинскому давлению, поэтому, может и не мудро, что я спешу делиться крупными познаниями, ладно бы с тобой, Николай, а то ведь сразу с читателями? Боюсь, посоветую не мудро, не по Духу.

– Не бойся, Степаныч, ибо просящему у Господа хлеба духовного, Бог не даст вместо хлеба камень. Твои же крупинки познания может кому-нибудь и помогут, и верующий не допустит ошибок, что сделал ты. Даже если поможешь только одному человеку, это сторицей окупит всю твою неопытность, – подбодрил я своего друга.

Нужно ли устраивать охоту на «волков»?

«Пять дней в неделю сестры из нашей церкви, когда втроем, а когда набиралось и человек шесть-семь, собирались по утрам на квартире у одной из них и молились. Они читали собранные на воскресном служении записки с молитвенными нуждами прихожан и молились за эти нужды, молились так же и за общецерковные нужды. Это называлось служением молитвенного ходатайства,» – начал Степаныч очередную свою исповедь. Кстати, уважаемые читатели, подметили ли вы, насколько необычно Степаныч наставляет: совсем не как проповедники. Довольно часто он просто исповедует свои неудачи, а Господь в его немощи являет силу Своего назидания.

– Но в последнее время не шла молитва, – продолжил исповедник. Как будто темная туча нависла над ними, да тут еще одна из сестер-молитвенниц впала в свой старый грех, и

их служение наполнилось «благоуханием» винного перегара и табака. Всем было от этого неуютно, только та сестра чувствовала себя бодро и даже, кажется, стала более активной и влиятельной на молитвенных собраниях. Так не должно было дальше продолжаться, что-то нужно было делать, и хозяйка дома попросила меня: «Помоги, что нам делать с этой сестрой? Мы не можем молиться».

Сказано – сделано: вскоре я встретился с впавшей в грех сестрой и попытался её увещевать. Но видя, что она не кается, а только озлобилась: «Ты мне не указ», я на время, пока не вернется к трезвой жизни, запретил ей ходить в молитвенную группу. Вот такая история; подобную, наверно, можно встретить в любой церкви.

– И что же дальше? – почему-то рассказ Степаныча заинтриговал меня, хотя начало у него выглядело совсем обыденно.

– Придя на следующее утро в дом, где проходили служения молитвенного ходатайства, я пережил необычное видение: когда еще никого кроме хозяев не было, в молитвенной комнате я увидел, как будто маска из воздуха в виде собачьей головы предстала передо мной, и в следующий миг я буквально лицом столкнулся с бесовским духом, представшим в виде той маски. Этот злой дух и влиял на сестер во время молитвы.

Хозяйка тоже увидела это необычное видение и в ужасе убежала из зала. Позже я узнал, что она увидела: как будто мое лицо вдруг, на мгновение, стало похоже на собачью или волчью морду. Увидела и ужаснулась, хотя видение быстро исчезло, и молитва в тот день прошла легко, без проблем.

Сестры, вносящей дискомфорт, не стало, и всё, кажется, стало на свое место. Но надолго ли? События, произошедшие после, показали, что дух лжи и клеветы не был изгнан. Он лишь на время отошел, чтобы вернуться в еще большей силе. Вышло почти как в притче Иисуса

Христа: *«Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, придя, находит [его] незанятым, выметенным и убранным; тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. (Матф.12:43-45)».*

Только здесь бесовское воздействие было не на одного человека, а на целую группу – на молитвенных ходатаев церкви. Он не запугивал и не искушал соблазнами, а просто обманул верующих пожилых сестер. Нет, они не стали одержимыми и не впали в страшные грехи мира сего; просто дух лжи сумел ослепить их духовно, обмануть их так, что они стали иногда, повторяю, лишь иногда «черное» принимать за «белое», а «белое» за «черное».

Прошло малое время, и уже вся церковь была окутана, как будто, духовной пеленой, толкающей верующих к лицемерию и лжи. Ибо, не имея истинной духовной защиты, церковь была, как *младенцы, колеблющиеся и увлекающиеся всяким ветром... по хитрому искусству обольщения (Еф.4:14).*

Некоторые читатели возразят: «Не может вся церковь впасть в обольщение из-за грехопадения одной сестры».

– Ясно, что дело не в той сестре; дело в слабом духовном ходатайстве в церкви.

Через рассмотрение этого случая, реально произошедшего в жизни, вы, братья и сестры, возлюбленные во Христе, можете познать некоторые очень важные духовные закономерности.

Освободит ли церковь от бесовского воздействия изгнание верующего, попавшего под влияние этого беса? Исходя из печального опыта, отвечаю: «Нет!».

Вспомните так же историю с одержимым легионом бесов и обратите внимание на следующие слова: *«И много просили (бесы) Его (Иисуса), чтобы не высылал их вон из страны той. (Мк.5:10)»*. Утонули ли бесы вместе со свиньями или они остались в стране Гадаринской, где и были, и из которой просили их не высылать вон? Конечно же, они остались в той стране; ибо жители её изгнали Иисуса Христа. Люди не захотели перемен для себя, и остались без перемен, то есть со своими бесами. Иисус Христос, изгнавший бесов из человека, оставил их в тех местах. Тем паче мы, просто выгоняя людей, не изгоним духов лжи ни из одержимых, ни из своей церкви.

Бесовские духи вскоре найдут другого, которого смогут обмануть или обольстить, чтобы добиться своего: внедрить в церковь ложь; ибо не ради одного изгнанного вошел сатана в церковь. При этом вы должны помнить, что обольщенный сатаной член церкви не обязательно впадет в видимый грех; возможно, внешне будет даже наоборот, потому что, хотя бесы и держат людей через грехи, но когда грехи тайные, то человек может оказать большее влияние на окружающих в церкви (особенно если он пастырь).

Что же делать? Конечно, обязательно нужно противостать греху, если вы увидели, что церковь его одобряет. Да, придется обличить все собрание, и это неизбежно навлечет на вас гнев, но пребывайте верными Духу Истины. Вспомните, как Апостол Павел увещевал и обличал членов Коринфской церкви, когда узнал, что они не только не осуждают грех, а еще и хвалятся: *«Есть верный слух, что у вас [появилось] блудодаяние, и притом такое блудодаяние, какого не слышно даже у язычников, что некто [вместо] [жены] имеет жену отца своего. И вы возгордились, вместо того, чтобы лучше плакать, дабы изъят был из среды вас сделавший такое дело... Нечем вам*

хвалиться. Разве не знаете, что малая закваска квасит все тесто? Итак, очистите старую закваску, чтобы быть вам новым тестом, так как вы бесквасны, ибо Пасха наша, Христос, заклан за нас. (1Кор.5:1-7)».

Услышала ли Коринфская церковь обличение Апостола? Да, услышала и даже изгнали они того блудника. Но освободилась ли церковь от бесовского духовного влияния? Нет. Ибо если бы освободилась, то не было бы последующего конфликта церкви с Апостолом Павлом (вплоть до изгнания его). Понадобилась длительная духовная брань Апостола Павла, Тимофея и других верующих, бывших с ними, против духовной тьмы, опутавшей коринфских христиан. *«Я не имел покоя духу моему,»* – писал впоследствии Апостол Павел им, когда, наконец, свершилась в церкви духовная победа, и он с радостью увидел, что они в покаянии отвергли грех и извергли из среды себя сам дух оболъщения, изобличили сатанинское искушение. Кстати, потом, человека, который впал в блудодеяние, и через которого вся церковь была ослеплена бесовской ложью, видя его покаяние и очищение, Павел посоветовал простить и принять обратно (см. 2Кор.2).

Воистину, для хранения церкви в чистоте и святости мало простого изгнания грешника из среды церкви. Нужна еще и духовная брань за церковь, длительная брань, со многими слезами и молитвами.

Так что же делать нашим церквям, чтобы противостоять влиянию коварных духов бесовских? Апостол Павел писал: *«Наконец, братия мои, укрепляйтесь Господом и могуществом силы Его. Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней диавольских, потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных. (Еф.6:10-12)».* Многие верующие не раз читали эти строки в Священном

Писании, но читая, некоторые даже не задумывались: «А мы! Как мы реально можем укрепиться и облечься?».

Чтобы найти ответ на этот вопрос, для начала, посмотрите, кто ведет хозяйственную и административную деятельность в церкви? Теперь посмотрите, кто ведет духовную брань в церкви? В первом случае пастыри, дьяконы и другие испытанные служители, во втором – всякий, кому не лень утром прийти в молитвенную группу. Не путайте, здесь речь не о простой утренней молитве. Слава Богу за любого, кто приходит на утреннюю молитву! Но здесь речь идет о служении молитвенного ходатайства за церковь, о служении духовной брани за церковь.

Некоторые возможно скажут, что не читали они о таком служении в первых церквях. Да, духовное ходатайство явно не выделяется в отдельное служение. Но вспомните Иисуса Христа и Его Апостолов: разве не был Иисус Христос таким духовным борцом за Своих учеников?

И сказал Господь: Симон! Симон! Се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу, но Я молился о тебе, чтобы не оскудела вера твоя; и ты некогда, обратившись, утверди братьев твоих. (Лк.22:31,32)

Вспомните, что заповедал Апостол Павел пресвитерам Ефесской церкви, при прощании в Милите?

Итак, внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святой поставил вас блюстителями. (Деян.20:28)

Внимать – это не просто осуществлять надзор за внешним поведением. Внимать – это быть очень чувствительным к происходящему в сердцах верующих, быть чувствительным к тому, что грядет для церкви (подобно тому, как Иисус Христос молился о Петре, еще до его грехопадения). Поэтому и поставил Святой Дух блюстителями не одного пастыря, а **многих пресвитеров**. Поставил блюстителями, стражами духовного мира в церкви.

Теперь вернусь к своей церкви, где духовными блюстителями были не духовно зрелые, наделенные дарами различения духов, пресвитеры, а три-шесть малоопытных и малограмотных сестер, собиравшихся, чтобы читать нужды верующих и молиться. Самым слабым местом церкви оказалось место наибольшей духовной битвы – место прямой духовной брани с дьяволом.

В такой духовной ситуации, какими бы сильными ни были остальные служения (проповедь, евангелизация, благотворительность) – церковь, рано или поздно, но все равно попадет под обольщение духов лжи. Обязательно попадет, потому что подавляющее большинство верующих в ней останется «духовными младенцами», не постигшими, что значит: быть облеченным во всеоружие Божие. Потому что истинный духовный рост верующих в любой поместной церкви достигается не проповедями, звучащими с кафедры, а молитвенной духовной бранью ходатаев за каждого духовного младенца, за каждого члена церкви.

Горе! Горе церкви, в которой некому вести духовную брань, ибо: *сей род (злые духи) изгоняется только молитвою и постом (Мф.17:21).*

Вот и получается, что истинной победой стало бы не изгнание впавшей в грех сестры, а изгнание того, кто толкал её в грех. Истинной победой стало бы духовное противостояние молитвенной группы против того беса. Наставь я сестер-молитвенниц правильно, призови их к непрестанной молитве против греха той сестры, за спасение ее души, верю, даровал бы Господь Бог нам победу. Путь то была бы маленькая духовная победа, пусть даже остались бы неразобранными листочки с молитвенными нуждами за одну-две недели, но женщины-молитвенницы увидели бы явный плод своего служения. Увидев, обрели бы практический опыт истинной духовной брани; но беса то изгнать труднее, чем сестру! Эх, я!

– Но не всякому ведь дано изгонять бесов, вспомни слова отца, чей сын был одержим злым духом: *«Я просил учеников Твоих изгнать его (беса), и они не могли. (Лк.9:40)»* – видишь, не могли – вступился я перед Степанычем за него самого и за тех сестер. Не могли. Значит, не каждый из верующих может реально вести духовную брань. Апостол заповедовал сие служение испытанным в вере и исполненным дарами Духа, пресвитерам: поэтому, не печалься, что у вас ничего...

– «...Пойми же ты! Злые духи реальны и они по-настоящему убивают людей!» – на полуслове прервал мою апологию Степаныч. – Убивают сначала душу, а затем и тело. И брань духовная – это не бутафорская война! Наше легкомысленное отношение к духовной брани приводит к тому, что погибают люди. Не только духовно, но и физически погибают люди, много людей! – в глазах его сиял огонь, незримый духовный свет, который нельзя сфотографировать, но который слепит глаза и проникает в самую глубину души человека, предстоящего пред сим сиянием. Одних он приводит в блаженный восторг, других в неистовый страх и трепет – Духовный свет.

Теперь, спустя много лет, могу сказать уже из пережитого опыта что тот, кто реально вступал в духовную брань, тот познал отчаянное чувство полной своей беспомощности, когда уже не твоя вера, а лишь вера, даваемая Богом, и мольба ко Христу дают силу противостоять силам и властям тьмы.

Кто реально вступал в духовную брань, тот знает, какой великой бывает радость, когда силой Божьей, излитой через тебя, получает освобождение одержимый или, просто, поработанный бесами, тот, чья жизнь была превращена духами злобы в ад.

Кто реально вступал в духовную брань, тот знает, как горько и тяжело видеть, а иногда и хоронить тех, кому не смог помочь, кого не смог отстоять от сатанинского нападения.

Кто реально вступал в духовную брань, тот знает радость от полного духовного и физического истощения и последующего за ним наполнения светом и жизнью, исходящими от Бога.

Церквям нужны служители молитвенного ходатайства. Церквям нужны наделенные Божьим даром различения духов, очищенные через Божьи испытания и облеченные силой Божьей, ходатаи и блюстители. Поэтому начните молиться всей церковью об этом служении именно у вас, не откладывая на потом.

Молитесь, чтобы Бог воздвигал в вашей церкви людей, наделенных даром различения духов. Молитесь, чтобы Господь, проведя их через горнило испытаний, закалил в истинных воинов Христовых.

Рассказчик молчал, а в моей голове, нет, в душе, высоким звоном стояла нужда церковей о духовных ходатаях, о мужах брани, готовых встать в пролом за братьев и сестер своих, встать за новообращенных, еще неопытных в вере и духе. Неужели нам нужно молить Бога об огне испытаний для своей церкви, об огне, в котором из среды верующих возросли бы закаленные мужи брани? Но тогда ведь многие колеблющиеся не устоят, покинут собрания?

Нужно молить Господа не просто об испытаниях для верующих, а об их духовном росте, пока не облекутся во всеоружие Божие – вспыхнула в моем сознании искра откровения Божьего. И теперь показались такими неуместными слова утешения, что я недавно говорил Степанычу: ибо он действительно подошел к решению

духовной проблемы, как муж неразумный, когда решил, что душевный покой нескольких человек дороже духовной свободы одного, когда решил, что привычный обряд зачитывания листочков с молитвенными нуждами и молитвы по списку, важнее реальной духовной брани за одного человека. Что обрядовая молитва важнее такой молитвы, чтобы не просто помолиться, а подвизаться, с целью победить – освободить поработанного узами сатаны...

«Пока вспомнил, хочу отметить еще одну негативную сторону того, когда молитвенное ходатайство ведут люди, не имеющие от Духа Святого дара различения духов,» – прервал мои рассуждения Степаныч. Духовно незрелые молитвенные ходатаи зачастую становятся не «гласом Божиим», а «гласом пастыря» для церкви, становятся слепыми исполнителями воли пастыря: не умея различать добро и зло, они безоглядно обеспечивают молитвенную поддержку его воли.

Спрóсите, что же тут плохого, если пастырь служит Богу? Отвечу: это очень рискованное для церкви состояние. Любой пастырь, всего лишь человек, и впади он в какой грех, такое молитвенное «ходатайство» создаст мощное духовное давление для разрастания его греха. Давление и на него самого, и на всех членов церкви. То есть, церковь станет ходатайствовать за пребывание в среде ее зла.

– Как верно ты подметил про «ходатайство», когда молитвенная группа молится, поддерживая духа обольстителя (люди, конечно, не молятся сатане, просто они обмануты или обольщены сатаной) – снова я настроился на деловой лад. Сейчас вспомнил свидетельство одной сестры во Христе, с которой некоторое время переписывался. Господь открыл ей лицемерие и в церкви, и в ней самой. В покаянии жаждающая очищения, она поделилась откровением с одной из женщин – членов молитвенной группы, но после того, как та стала молиться за нее, почувствовала сильное

духовное противление действию Святого Духа. «После разговора я начала остро чувствовать такие контролирующие молитвы. Ощущалось это, в основном, каким-то безотчетным беспокойством: не находила себе места, ломало и куда-то вроде тянуло. Особенно их действие ощущалось по утрам, в час, когда вся группа молилась,» – так описала та сестра воздействие «ходатайственной» молитвы на нее. Это был духовный контроль членов церкви над волей верующего человека. Согласись, очень трудно противостоять такому давлению, негативному духовному давлению в церкви. Вот вам и «ходатайство»!

– Интересное свидетельство. Такое ясное понимание ситуации не часто встретишь, совсем не часто, – просопел задумчиво Степаныч. Есть над чем подумать... прервемся на малое время: ведь ни нас, ни читателей никто не гонит. Да и пользы будет больше, если «переваришь», обдумаешь информацию, а не проскочишь бегло одними глазами.

– Перерыв, так перерыв, ничего не имею против.

За окном идет дождь, хмуро так идет, не по-весеннему. Но земля, украсившая себя зеленью травы, рада тому дождю, смывающему зимнюю грязь с лица ее. Березки-то, помните? – в начале весны они самыми последними проснулись от зимней спячки, но зато как проснулись – прямо как солдаты по тревоге: первыми выпустили почки, а теперь первыми распустили свои листочки, еще «гармошкой» и липкие. Воистину, последние стали первыми.

За окном идет дождь, и мерный его шум, и след разводов на окне... только мне не понять о чем он шумит, не почувствовать пробуждающей жизни силы его – весеннего дождя. Сидя в теплой, сухой комнате я вижу лишь, как стекают капли по стеклу. По ту сторону стекла.

О сатанинской подделке духовной брани за церковь

«Что верный остаток может сделать для своей церкви?» – на следующий день я продолжил работу – хотел добавить для красного словца: «ярким солнечным утром», но чего лукавить – ни утро не было солнечным, ни настроение бодрым: просто, есть такое слово: «надо».

Вчера Степаныч рассказал, как у них в церкви пренебрегали реальностью бытия злых духов и насущностью истинной духовной борьбы с ними. Возвращаясь я мысленно к его рассказу и возникает ассоциация: духовное состояние таких церквей похоже на то, как «прячутся» маленькие дети: они закрывают себе глазки и думают, что раз они ничего не видят, то и их не видно.

Но есть и другая крайность, в которую сейчас впали многие церкви: их члены стали видеть бесов во всем и изгонять их изо всего. Собрания наполнились кричанием на бесов и, так называемыми, «запретами» злым духам. Такая шумиха с «изгнанием злых духов» еще хуже, чем полное пренебрежение духовной бранью в церкви: потому что является не только совершенно, повторяю, совершенно бессильной и бесполезной, это лживая сатанинская подделка истинного служения духовного ходатайства за церковь. Подделка, которая ослепляет верующих своей PR-овской простотой: запрети сатане, и он убежит от тебя. Хуже того, приучает верующих вести себя как безумцы: ибо иначе, как безумием, невозможно назвать то, когда толпа взрослых, солидных людей, с искаженными от гнева лицами кричит ругательства на бесов, или топает, подпрыгивает и скачет, «топча бесов» на своих собраниях. Сатана вовлекает членов церквей совершать глупости (под видом духовной брани),

вместо того, чтобы они слушали Духа Святого, были послушными воле Божьей и жили в святости.

Коварная сатанинская подделка духовного ходатайства за церковь в последние годы начала изменять не только мировоззрение христиан, но и богословское учение церквей. Во многих церквях появилось и стало развиваться учение, что всё доброе, что случается с верующими – это от Бога, а всё злое – это от дьявола. Бедные заблудшие овцы стада Христова! Они даже не заметили, как лжеучителя в их глазах власть дьявола превознесли до власти Бога, объявив его независимым от Бога в своем действовании против нас, верующих.

Верующие во Христа Иисуса осознайте, что даже отступничество земной Церкви не просто предрек, но и predetermined Господь Бог. Мы не можем исключить сего отступничества, но мы – любой из нас может не участвовать в этом отступничестве от Христа. Любой из нас может избрать верность Иисусу Христу и послушание Духу Святому до самого конца. Вспомните слова Иисуса Христа: *«Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам; но горе тому человеку, через которого соблазн приходит. (Матф.18:7)».*

Мы же, верные воле Духа Святого, должны не только сами постичь эту истину, но и всякого брата и всякую сестру в церкви наставить: будьте верны, не смотря ни на что!

Обретите верность и любовь как у пророков Божьих

Что верный остаток может сделать для церкви? ... а ведь до того, как Господь положил на сердце написать эту главу, я даже не задумывался, что я могу сделать для церкви или, например, что другие, брошенные на произвол или, вообще,

изгнанные могут сделать? Размышляя над этим вопросом, я раз за разом возвращался в мыслях к Библейским пророкам: к тому, как они увещевали народ Израиля и Иудеи не отпадать от Господа Бога, обличали народ и предвещали суды Божьи. Но тут же одергивал себя: ведь не помогли ни увещевания, ни обличения, ни предупреждения их: Израиль и Иудея все равно отпали от Бога, впали в идолопоклонство и были уведены в плен, в рабство. Не помогло служение пророков тем людям, потому что они даже слушать их не пожелали!

Но Господь Бог снова и снова напоминал мне о Библейских пророках: да, пророка Иеремию ни разу не послушались, но впоследствии он воспел плачевную песнь о народе своем – ибо он был частью своего народа и любил свой народ – народ Божий.

Братья и сестры, верные во Христе, сейчас, когда вы видите, что ваши церковные организации все более и более отдаляются от Христа, Господь Бог велит вам – каждому из вас возрастать в дарах Духа Святого, благодать Христова желает даровать вам сердца пророков Божьих. Пророков Божьих, которые пошли на страдания и унижения, которые пошли на смерть, но остались верными воле Господней и сохранили любовь к народу своему.

Обрести сердце пророка Божьего, обрести разум пророка Божьего, обрести служение пророка Божьего – таково помазание Благодати для верных Христовых сейчас, во время отступничества.
--

Сохраните верность и любовь, а Дух Божий, Сам усмотрит, что вы сможете сделать для Церкви. Господь Сам усмотрит!

Воистину усмотрит!



Рисунок 9. Илья Репин. Плач пророка Иеремии на развалинах Иерусалима.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Я просил у Духа Святого: «Открой мне неведомое, открой Царство Небесное!».

И последовал ответ: всякий, читающий Библию, знает строки: *«Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. (Ин.3:16)»*. Так познай же истину, что Отец Небесный пошел на шаг сей не потому, что это был единственный путь вернуть человека на путь любви к Богу (хотя, действительно другого пути нет), а потому что ты, именно ты нуждаешься в этом. Господь Бог возлюбил тебя не из-за того, что заслуживаешь или когда-либо сможешь заслужить Его любовь, и не из-за того, чтобы ты когда-нибудь возблагодарил Его за любовь и жертвенность. И уж, конечно, не из-за того, чтобы упрекнуть неверующих в Иисуса Христа и показать над ними Свое моральное превосходство: вот вы какие плохие, а Я такой хороший. В отношениях Бога с людьми абсолютно отсутствует стремление приобрести какую-либо выгоду для Себя.

В Царстве Небесном все люди будут так же заботиться о других не ради того, чтобы их возвеличил Бог (не ради награды), и не ради того, чтобы получить моральное право на ответную заботу, и даже не для того, чтобы сказали: «Спасибо!». В Царстве Небесном люди будут делать добро, потому что они могут сделать это добро.

Не искать себе пользы, тем более ответной выгоды, и даже не ожидать её: не только явно, но и тайно, в самой глубине сердца – это Божие – это по Духу – это идеал.

Конечно, сейчас такое невозможно: ибо мы все равно ожидаем ответной благодарности или пользы: пусть не сейчас, пусть когда будем в Царстве Небесном, пусть, хотя

никто и не видит моей верности и доброты, но Бог-то видит и... оценит. В таком ожидании нет греха; более того – это справедливо. Поступать по справедливости – это значит поступать в соответствии с истиной, и награда за доброе, как и наказание за злое – это то, чего мы ожидаем от существующего бытия. И такие чаяния будут насущными, пока существуют грех и несправедливость; ибо в нашем мире вершить справедливость можно только так: наказывая зло и поощряя добро. Но в Царстве Небесном ведь не будет ни греха, ни несправедливости, а, значит, взаимоотношения «по справедливости» там устареют, станут ненужными. Да-да, дорогие читатели, в Царстве Небесном не только никто не будет требовать суда и справедливости, но само понятие: «справедливость» исчезнет там, где не будет греха.

Взаимоотношения «по справедливости» временны, не вечны, потому что, это не совершенные взаимоотношения. Господь Бог же, даруя нам жизнь вечную, дарует всё совершенное.

И последовал ответ Духа Святого на мою молитву: Иисус Христос учит новым взаимоотношениям: как с Богом, так и с людьми. Эти новые взаимоотношения называются поступками по любви.

«Но как же все-таки справедливость?» – спросят братья и сестры во Христе, которые переносили или переносят оскорбления, клевету и гонения от братий по церкви. Ладно, не здесь, на земле, но во время суда Божьего ведь должно быть воздаяние за страдания наши? Ведь должно же быть воздаяние гонителям нашим, ибо написано: *Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь (Рим.12:19).*

Что сказать вам, дорогие мои братья и сестры во Христе? Если осмелюсь выступить с неким напутствием – скажете: ты прежде сам переживи весь ад, что нам пришлось пережить. Если напомним слова из Писания: *«Отче! Прости*

им. (Лук.23:34)», и еще: *«Господи! не вмени им греха сего. (Деян.7:60)»* – так вы их лучше меня помните, и только Бог ведает, сколько раз в молитвенных слезах просили Духа Святого даровать вам великодушие Стефана и Иисуса Христа.

Что сказать? В словах людей, ищущих справедливости есть правда, но, согласитесь, высшая истина только в слове Духа Божьего.

«Спору нет, ты правильно написал и про справедливость, и про любовь, но все как-то не так – нельзя так расставаться с читателями, нельзя так расставаться с братьями и сестрами во Христе,» – вынес свой вердикт Степаныч.

– Ну чем ты недоволен? – спрашиваю его, а у самого тоже нет мира на сердце: не по-доброму я расстаюсь с читателями, а как будто споря с ними (сам не знаю, о чем споря и зачем споря).

– Подумай, с каким сердцем читатель закроет книгу?

– Да уж, наверное, не сияние, не радость Царства Небесного наполнит душу его, а безысходность от грядущего отступления их церкви и безнаказанного торжества его гонителей – печально внял я замечанию друга.

«А любовь победит! – однажды сказал мне Господь. Сказал в то время, когда казалось, что никаких шансов на справедливость уже нет. Когда казалось, что никаких сил на дальнейшую жизнь во Христе Иисусе не осталось: ибо зло торжествовало, и истина была покрыта слоем лжи и лицемерия более чем двухсот человек (ну кто сможет разгрести такие "авгиевы конюшни"?),» – Степаныч начал очередную свою проповедь-исповедь. Он долго молчал, словно не решался (вероятно, так и было). – Я зимой пошел в лес, туда, где летом любил проводить время наедине с Богом. Ни дорог, ни утоптанной лыжни поблизости не было,

а снегу навалило уже выше колена: идти было трудно, но не столько от снега и глубоких канав, в которые я то и дело проваливался, сколько от непомерной тяжести, от гнетущей боли на душе. Спроси, почему – не скажу – но я стремился именно на то самое место в лесу. И только придя, успокоился, утоптал снег, развел костер, достал Библию и начал молиться. Всю боль свою, всю обиду свою, все отчаяние свое я открыл в той молитве Господу Богу. Пошел снег... слезы текли по щекам, а с неба падали снежинки, таяли и тоже текли по щекам и по носу. Я и сейчас хорошо помню, о чем тогда молился, и как во время сетований пред Господом в самом сердце слышал вопрос: кто хуже поступил: пастор ли, в гневе изгнавший тебя, или епископ, посоветовавший пастору вовлечь в свое злое дело всех членов церкви? И я ответил, что епископ.

Прошел месяц-другой, и епископ очень тяжело заболел: не смог больше нести служение, и, знаешь, Коля, нам с Любовью так жалко его стало. Представили мы больного человека и страдающую семью его, вспомнили их самих, вспомнили добрые дела их (ведь не только злые дела вершат люди, но и добрые), и страшно стало: а вдруг и из-за нас это горе на них обрушилось. Страшно и стыдно стало, и молили мы Господа Бога, чтобы не вменил им во грех обиду нас. Искренне молили. И легче стало на душе, и боль от пережитой хулы и гонений – нет, не ушла совсем, но легче стала, меньше стала после того, как даровал Господь силу к прощению и к ходатайству за гонителей своих... а ты говоришь: справедливость, справедливость.

**Пускай уж лучше пребудет любовь!
БОЖЬЯ ЛЮБОВЬ!**



БИБЛИОГРАФИЯ

1. Библиология 1.0 [Электронный ресурс]: Библия; Синодальный перевод (со словарем Стронга), перевод Нового Завета с др.греческого Лутковского, перевод Нового Завета еп. Кассиана, Современный перевод Нового Завета IBS, Библия на укр.языке пер. Огиенко, Библия на укр.языке пер. Турконяна, Библия на англ.языке Nev International Version, Библия на англ.языке King James Version; Синодальный перевод (77 книг, включая Апокрифы); Комментарии Баркли к Новому Завету; Августин Аврелий, Избранные проповеди и др./ Евро-Азиатская Аккредитационная Ассоциация Одесской богословской семинарии, The Leaming Alliance; М.Холман – Электрон. дан. – Истра, Московск. обл.: Слово жизни, 2002. – 1 электрон.опт.диск (CD-ROM) – (Электронная книга).
2. Библия: книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: Канонические; Синодальный перевод. – М.: Российское Библейское общество, 1998. – 1244с.
3. Вилкерсон Д. Божий план защиты Своего народа в грядущей депрессии [Электронный ресурс]/ Д.Вилкерсон. – Электронные текстовые данные. – Источник текста: <http://davidw.narod.ru>; Metal-profi. – Свободный режим доступа: http://www.metal-profi.ru/library/other/protection_plan_1.html.
4. Григорий Богослов (Назианзин). Слово 43 Надгробное Василию, архиепископу Кесари Каппадокийской [Электронный ресурс]/ Источник текста: <http://orthlib.narod.ru> : 2000. – Электронные текстовые данные. – <http://christianity.shu.ru/Texts/gregnaz/basil.html> свободный режим доступа.
5. Деяния совещания глав и представителей автокефальных Православных церквей в связи с празднованием 500-

-
- летия автокефалии Русской Православной Церкви 1948 год в 2 т. Т.2: Протопресвитер Колчицкий Н.Ф. Экуменическое движение и Православная Церковь [Электронный ресурс]/ Н.Ф. Колчицкий; Библиотека Якова Кротова. – Электронные текстовые данные. – М.: 1949. – http://krotov.info/history/20/1940/1948_07.htm свободный режим доступа. (Доклад на пленарном заседании).
6. Иероманах Дамаскин (Христенсен). Церковь перед лицом отступления (Ахриепископ Аверкий и его учение о проникновении духа антихриста в среду Православия последних времен) [Электронный ресурс]/ – Иероманах Дамаскин (Христенсен); Catacomb.org.ua// Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=1919> свободный.
 7. Иоанн Златоуст. Беседы на послание к Римлянам [Электронный ресурс]/ Издательский отдел Московского Патриархата: – М.: 1994. – Свободный режим доступа: http://www.orthlib.ru/John_Chrysostom/rim1.html .
 8. Иоанн Лествичник. Святая лестница или скрижали духовные [Электронный ресурс]: Слово 25. Об искоренителе страстей, высочайшем смиренномудрии, бывающем в невидимом чувстве/ – Электронные текстовые данные. – Свободный режим доступа: <http://www.wco.ru/biblio/books/ioann11/Main.htm> .
 9. Иринеи Лионский. О тираническом царстве Антихриста [Электронный ресурс]/ Biblical Studies, Русские страницы, тексты 2 века. – Режим доступа: <http://www.biblicalstudies.ru/Lib/Father2/Ireneus1.html> свободный.
 10. Каргель И.В. ХРИСТОС освящение наше [Электронный ресурс]/ Библиотека Svitk.ru; по изданию журнала

-
- «Христианин» 1926. №1-9, – Электронные текстовые данные. – Свободный режим доступа: http://svitk.ru/004_book_book/15b/3272_kargel-hristos.php .
11. Кленденнен Б. Бог полноты [Электронный ресурс]/ Берт Кленденнен. - М.: ТОО «Полиграфсервис», 1993. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://dom-otca.fl2.fo.ru/file/chunk88/262198/9472.doc> свободный. (Отрывки из книги).
 12. Кленденнен Б. Школа Христа/ Берт Кленденнен. – М.: ПК ООО «Снега», 1994. – 560с.
 13. Колсен Дж. Ты больше не хочешь ходить в церковь? [Электронный ресурс]/ Дж. Колсен (Jake Colsen). – Христианский портал Jesuslove.ru; с официального сайта www.jakecolsen.com , 2011. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://jesuslove.ru/books/6538-chto-ne-xochesh-bolshe-xodit-v-cerkov-jake-colsen.html> свободный.
 14. Мень А. История религии: в 2 кн.: учебное пособие/ Протоиерей Александр Мень. – М.: Форум–Инфра–М, 2000 – 2001. – 2 т.: Пути христианства. – 2001. – 224с.: ил.
 15. Новый Заветъ, на славянскомъ и рускомъ языке/ Иждивеніемъ Россійскаго Библейскаго Общества. – четвертымъ тиснением. – Санктпетербургъ.: Россійское Библейское Общество, 1822. – 825с.
 16. Ожегов С.И. Словарь русского языка/ С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – десятое издание. – М.: Советская энциклопедия, 1973. – 848с.
 17. Острожская Библия (БИБЛІЯ СІРЕЧЪ КНИГЪ ветхаго и новаго завета, по языку словенску)/ 1581. – 1263 с. (Электронная копия печатного издания).

-
18. Погребняк Н.И. Пророчества в семи днях творения: Исследование пророческих книг Священного Писания/ Н.И. Погребняк; LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG. – Saarbrücken, Germany: Sanktum, 2012. – 280 с.: ил.
 19. Салтыков-Щедрин М.Е. Пошехонская старина/ Вступ. Статья С. Макашина; ил. А. Ванециана. – М.: Издательство «Правда», 1984. – 576 с.: ил.
 20. Толкование Новозаветных посланий и книги Откровения/ гл. ред. П. Харчлаа; перевод с англ. И. Череватой. – Зелигенштадт (Seligenstadt), Германия.: РЕИ и СМИ «Христианское издательство», 1990. – 598 с.
 21. Толстой Л.Н. Что такое религия и в чем сущность ее? [Электронный ресурс]/ samlib.ru: сайт А.С. Кончеева. – 2003. – Электронные текстовые данные. – Свободный режим доступа: http://samlib.ru/k/koncheew/tols_rel.shtml . (Электронная версия печатной публикации).

ПРИЛОЖЕНИЕ: КРАТКИЙ СПИСОК ПРОИЗВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ФАКТЫ ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ТЕОРИЮ ЭВОЛЮЦИИ

1. Вертьянов С.Ю. Общая биология: Учебник для 10-11 кл. общеобразовательных учреждений с преподаванием биологии на православной основе/ С.Ю. Вертьянов, ред. Заречной М.Г. – М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2005. – 352 с.: ил.
2. Головин С.Л. Эволюция мифа: как человек стал обезьяной/ С.Л. Головин; ред. В. Хачатурян. Издание второе дополненное. – Симферополь: Христианский научно-апологетический центр, 1999. – 94 с.: ил.
3. Крах теории эволюции: Научные факты Божественного сотворения жизни и человека [Электронный ресурс]: Новый проект «Ложь во имя науки»; Режиссёр А. Иванов. – Создано soft.wlok.ru (DVD-Rip): цв., зв. – http://votvamistina.ucoz.ru/index/krakh_teorii_ehvoljucii/0-12 свободный режим доступа.
4. Маклин Д.С. Очевидность сотворения мира: происхождение планеты Земля/ Д.С. Маклин, Р. Окленд, Л. Маклин; научные редакторы русского издания Д.А. Кузнецов, А.Р. Синяев, перевод Г.Г. Карпинского. – М.: Протестант, 1991. 160 с.: ил.
5. Погребняк Н.И. Авторитетная ложь особенно опасна [Электронный ресурс]/ Н.И. Погребняк. – «AuСвои"» авторский портал для православных изданий, 2013. – <http://ausvoi.ru/docs/pogrebnyak/FIL13701706130N535287001/> свободный режим доступа.
6. Погребняк Н.И. Каким образом «вычисляют» возраст вселенной? [Электронный ресурс]/ Н.И. Погребняк. – Электронный журнал "Самиздат", 2011. –

http://samlib.ru/p/pogrebniak_n_i/kakim_obrazom_vychislja_jut2.shtml свободный режим доступа.

7. Священник Тимофей. Православное мировоззрение и современное естествознание: Уроки креационной науки в старших классах средней школы/ св. Тимофей, ред. З. Худенко, рис. Е. Купцовой. – М.: «Паломник», 2004. – 368 с.: ил. (Пособие для учителей и учащихся).
8. Сухарев А. О двух мирах [Электронный ресурс]/ А.Сухарев. Христианская газета «Для тебя» www.ForU.ru – Электронные текстовые данные. 2009. – 42 с. – Свободный режим доступа: <http://www.foru.ru/slovo.20525.1.html> , <http://www.foru.ru/slovo.20565.1.html> , <http://www.foru.ru/slovo.20743.1.html> , <http://www.foru.ru/slovo.20889.1.html> , <http://www.foru.ru/slovo.21032.1.html> .
9. Тейлор Пол. Сотворение: Иллюстрированная книга ответов/ П. Тейлор (P.S. Taylor); пер. Московское общество креационных исследований. – СПб.: Христианское общество «Библия для всех», 1994. – 128 с.: ил.
10. Чепмен Д. Загадочные и удивительные: Двадцать живых примеров, опровергающих теорию эволюции/ Д. Чепмен; перевод с англ. Е. Буклерской. – М.: «Паломник», 2000. – 64 с.: ил.